

## **INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR LA EMPRESA TELECYL S.A. INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD, DEL CONTRATO TITULADO: ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LA III CARRERA POR LA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES LABORALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

El día 27 de marzo de 2025, se constituyó la Mesa de Contratación del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo para proceder a la calificación de los documentos presentados electrónicamente, por los empresarios interesados en la licitación del contrato titulado “ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LA III CARRERA POR LA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES LABORALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID”, tramitado por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, así como para la apertura de las proposiciones económicas y de los criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

De acuerdo con lo que establece el artículo 19 del Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (RGCPM), se procedió a la apertura de los sobres de los licitadores presentados electrónicamente que contenían la documentación a que se refiere el artículo 159 de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público, admitiéndose a los siguientes licitadores:

Nº	EMPRESAS
1	LAST LAP, S.L.
2	TELECYL, S.A.
3	PEBETERO SERVICIOS Y FORMACIÓN, S.L.
4	CRISAN SPORT & BEAUTY, S.L.
5	LIDIA CONSTÁN RODRÍGUEZ
6	FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVOS, S.L.

Con fecha 1 de abril de 2025 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, la Mesa de contratación, identifica que la proposición de la empresa TELECYL, S.A, se encuentra incurra en presunción de anormalidad, por lo que decide otorgarle un plazo de 5 días hábiles para que justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes.

Dentro del plazo concedido, la empresa Telecyl, S.A, presenta, en el Registro Electrónico de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo escrito de alegaciones.

Telecyl presenta un documento para la justificación de su oferta indicando en el mismo que su propuesta *“es una oferta única, sin alternativas ni variantes, que asegura el cumplimiento de la totalidad de servicios y necesidades solicitadas en tiempo y forma (de acuerdo con el PPT)”*.

En el siguiente punto de su justificación “Requisitos particulares del servicio”, hace un resumen de las prestaciones del servicio que figuran en el PPT.

Es en el punto 3 **El ahorro que permita el procedimiento de los servicios prestados:** donde Telecyl desglosa la proposición económica presentada que, según afirman en su informe, asegura el cumplimiento del contrato en tiempo y forma.

Se ha comprobado partida a partida el presupuesto que había elaborado este Organismo con el presentado por Telecyl, y en algunos de los casos sus previsiones son superiores a las que figuran en el presupuesto de licitación y en otras menores, comprobándose una diferencia en la suma de sus partidas de 300 euros que no es significativa, por otro lado, también en el punto 3.3. duplican el concepto de beneficio industrial, cuando sólo han tenido en cuenta uno de los dos importes, el más bajo, para su justificación económica

En los supuestos en los que se produce una minoración con respecto al presupuesto de licitación, Telecyl da las justificaciones siguientes:

- **Gestiones Ayuntamiento de Madrid:** En los precios que presentan hay un ahorro sustancial debido a acuerdos adquiridos de unos de los proveedores que tienen para la ejecución de la carrera.
- **Infraestructuras:** Se reducen los costes al contar Telecyl con personal cualificado, almacenes y medios de transportes propios.
- **Equipo de Sonido y Megafonía:** Reducción de costes al tener precios competitivos debido a medios audiovisuales en propiedad.
- **Servicio Eléctrico:** Equipo técnico en propiedad.
- **Trofeos y Premios:** Con costes ajustados por acuerdos comerciales.
- **Personal de la Empresa:** Organización de la carrera, entrega de dorsales, atención en carrera, con personal cualificado y reducción de costes por plantilla propia.

Así mismo la empresa en el desglose que presenta ha tenido en cuenta un 5,65% de Beneficio Industrial, un 4% de Gastos Generales, presupuestado en el punto 4 las cuantías de las mejoras ofertadas para este contrato.

En el punto 6 de su Informe describen soluciones tecnológicas avanzadas para la gestión del evento, incluyendo sistemas de inscripción en la nube, estrategias de comunicación multicanal, y equipos audiovisuales de última generación para mejorar la experiencia de los participantes en la carrera y los apartados finales aseguran cumplir con las normativas medioambientales, sociales y laborales, incluyendo planes de igualdad, integración de personas con discapacidad, y certificaciones ISO 14001:2015 e ISO 27001, así como que no tienen ayudas del estado o subvenciones que les financien parte de este presupuesto.

Como resumen del informe, según ellos, su oferta esta justificada por lo siguiente:

- Tienen más de 30 años de experiencia, oficinas en varias ciudades, y una plantilla de 2.500 empleados.
- Acuerdos favorables con proveedores especializados para la reducción de costes, presentando documentación justificativa de dichos acuerdos.
- Uso de tecnología avanzada y estrategias de comunicación multicanal.

Una vez analizadas todos los puntos de la alegación presentada, resulta que la justificación aportada demuestra la posibilidad real de ejecutar el contrato en los términos requeridos en los Pliegos y, en consecuencia, puede concluirse que existen suficientes garantías para que el contrato se lleve a cabo a satisfacción de la administración, por el importe de la oferta presentada, de forma que esta unidad considera que la misma es viable.

## **EL JEFE DE SERVICIO DE PRESUPUESTOS Y CONTRATOS**

Firmado digitalmente por: VALDIVIESO ESQUIVEL FELIX FRANCISCO  
Fecha: 2025.04.11 14:16