

**INFORME DE VALORACIÓN**  
**EXPEDIENTE: 178/2024**

Área: **PREVENCIÓN, SEGURIDAD Y SALUD**  
Fecha: 06/05/2025

## 1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

### 1.1. Especificaciones técnicas

El presente contrato no requiere especificaciones técnicas, tal y como se manifiesta en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), en su Anexo I en el apartado 5.

### 1.2. Subcontratación

En el mismo apartado 5 del Anexo I del PCAP se dice que los licitadores deben manifestar su intención, o no, de subcontratar; y que lo deben explicitar siguiendo el Anexo III del PCAP. Según lo aportado por las empresas el resultado es el siguiente:

- TECNODOSIS, S. L. manifiesta que **no** tiene intención de subcontratar.
- SRCL CONSENUR S. L. manifiesta que **sí** tiene intención de subcontratar. Aporta Anexo VI en la que manifiesta que tiene la intención de subcontratar el servicio de: Servidores.
- CENTRO DE DOSIMETRÍA, S. L. manifiesta que **no** tiene intención de subcontratar.
- SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCIÓN, S. A. manifiesta que **no** tiene intención de subcontratar.

## 2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

El criterio que han de servir de base para la adjudicación del Contrato es establecido en el apartado 7 del Anexo I del PCAP:

El Contrato se adjudicará a la oferta con el precio más bajo.

Las ofertas recibidas al presente contrato son acordes a lo exigido en el Anexo II del PCAP, no superando ninguna el importe máximo de licitación. Las ofertas son las siguientes:

Licitador	importe (IVA excluido)
SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCIÓN, S. A.	2.880,00 €
TECNODOSIS, S. L.	2.073,60 €
SRCL CONSENUR S. L.	2.531,52 €
CENTRO DE DOSIMETRÍA, S. L.	2.462,40 €

Del cálculo de las ofertas económicas presentadas se comprueba que:

- La empresa TECNODOSIS, S. L. ha incurrido en oferta anormalmente baja por ser inferior en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas; siguiendo lo establecido en el punto 7.1 *Ofertas anormalmente bajas* del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Por tal motivo la Subdirección de Coordinación solicitó a TECNODOSIS, S. L. informe de justificación de su oferta económica. TECNODOSIS, S. L. emite informe justificativo de fecha 29/04/2025. Por parte del Área de Prevención, Seguridad y Salud se analiza este informe, del que se exponen las siguientes conclusiones:

**a) Economías de escala y especialización sectorial**

TECNODOSIS S. L. presta servicios de dosimetría a entidades públicas y privadas, lo que les permite optimizar recursos logísticos y operativos atendiendo a la justificación presentada, compartiendo infraestructuras y reduciendo el coste unitario por dosímetro. Analizada la información que aportan parece razonable su afirmación.

**b) Infraestructura propia y medios amortizados**

Igualmente, disponen de *stock* suficiente de dosímetros TLD y equipos de lectura y calibración plenamente amortizados, eliminando la necesidad de nuevas inversiones. Esto les permite imputar únicamente costes de mantenimiento, calibración y reposición parcial. La disposición de este *stock* necesariamente debería reducir los costes del presente contrato, pareciendo razonable la justificación presentada.

**c) Digitalización de procesos**

TECNODOSIS S. L. dispone de un sistema de gestión informatizado automatiza la lectura, el análisis y la generación de informes, lo que les permite una operativa eficaz con un menor coste de personal indirecto. También disponen de una plataforma telemática para el cliente, que facilita el acceso a informes y la gestión de usuarios. Este sistema de gestión debe coadyuvar a la reducción de costes atendiendo a la información presentada.

**d) Servicio de mensajería incluido**

TECNODOSIS S. L. cuenta con un acuerdo marco con proveedores logísticos que les permite integrar el servicio de entrega y recogida de dosímetros sin incurrir en costes extraordinarios. El transporte mensual al servicio médico de Canal de Isabel II se realizaría dentro de sus rutas optimizadas. En el presente contrato este aspecto es fundamental para la prestación del servicio, por lo que la explicación aportada debe reducir los costes. La información presentada es coherente con lo manifestado por TECNODOSIS S. L. que no tiene intención de subcontratar.

**e) Compromiso, buena fe y cumplimiento de normativas y convenios**

TECNODOSIS S. L. declara que no incurren en ninguna vulneración de la normativa medioambiental, social o laboral, tanto a nivel nacional como internacional, ni hay incumplimiento de los convenios colectivos.

**f) Desglose económico detallado**

**i. Cálculo de coste directo**

TECNODOSIS S. L. presenta el siguiente cuadro de costes, acorde con lo indicado en el Convenio de Oficinas y Despachos de Cataluña, que soportaría los gastos de personal desglosados:

Personal	Horas de trabajo mensuales	Coste Hora	Horas estimadas servicio (48 meses)	Coste directo
Directora Técnica	0,35	25,12 €	16,8	422,02 €
Personal tecnico	0,40	16,15 €	19,2	310,08 €
Personal administrativo	0,45	11,56 €	21,6	249,70 €
<b>Concepto</b>	<b>Coste directo</b>			
Reposición parcial dosímetros	142,84 €			
<b>Total Costes Directos</b>				<b>1 124,63 €</b>

**ii. Cálculo de coste directo**

TECNODOSIS S. L. presenta un análisis detallado de los costes y márgenes aplicados a su oferta. El licitador en base a estos cálculos asegura la viabilidad técnica y económica sin comprometer la calidad del servicio. Detrayendo tanto los costes directos, indirectos y los gastos generales obtendría un beneficio industrial de un 6%, lo cual parece razonable.

Concepto	Coste total indirecto
Mensajería	204,48 €
Mantenimiento y calibración equipos	347,62 €
<b>Costes Indirectos</b>	<b>552,10 €</b>

Coste del proyecto	Coste presentado	Porcentaje
Costes directos	1 124,63 €	55%
Coste indirectos	552,10 €	27%
<b>Total costes</b>		
Gastos generales	245,38 €	12%
Beneficio industrial	122,69 €	6%
<b>Total precio ofertado</b>	<b>2 044,80 €</b>	

**g) Conclusión**

En base a la información aportada por la empresa TECNODOSIS, S. L. para justificar su oferta anormalmente baja, se puede concluir que parecen razonables y coherentes dichas explicaciones, por lo que su oferta se considera debe ser tenida en cuenta en el presente expediente de contratación.

### 3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La valoración obtenida por los licitadores, atendiendo al criterio de la oferta más baja es la siguiente:

Orden	Licitador
1	TECNODOSIS, S. L.
2	CENTRO DE DOSIMETRÍA, S. L.
3	SRCL CONSENUR S. L.
4	SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCIÓN, S. A.

Madrid,

PEREZ GUTIERREZ  
PEDRO LUIS -

\*\*\* \*\*

FIRMA

Firmado digitalmente por  
PEREZ GUTIERREZ PEDRO  
LUIS - \*\*\* \*\* FIRMA  
Fecha: 2025.05.06 09:07:47  
+02'00'

Fdo.: Pedro Luis Pérez Gutiérrez  
Jefe del Área Prevención, Seguridad y Salud