



Comunidad
de Madrid

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Dirección General de Infraestructuras y Servicios
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES

REFUERZO DE LA RED DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID MEDIANTE LA "CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO I.E.S. (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DEL ENSANCHE DE VALLECAS DE MADRID", "CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO I.E.S. (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DE EL CAÑAVERAL DE MADRID" Y "CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO I.E.S. (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DE VALDEBEBAS DE MADRID"

EXPEDIENTE N°: A/OBR-001148/2025

LOTE 3: CONSTRUCCIÓN NUEVO IES (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DE VALDEBEBAS DE MADRID:
24 AULAS ESO, 8 AULAS DE BACHILLERATO, 5 AULAS ESPECÍFICAS (INFORMÁTICA, TECNOLOGÍA, LABORATORIOS, DIBUJO, MÚSICA Y PLÁSTICA E IMAGEN Y DISEÑO), AULAS DE PEQUEÑO GRUPO, ZONA ADMINISTRATIVA, BIBLIOTECA, GIMNASIO Y PISTAS DEPORTIVAS

**JEFA DE ÁREA FUNCIONAL DE
PROYECTOS Y OBRAS II**

Firmado digitalmente por: MARTÍNEZ MONASTERIO ALMUDENA PILAR
Fecha: 2025 05 23 09:46

Fdo.: Almudena Martínez Monasterio

TÉCNICO DE APOYO

Firmado digitalmente por: CASALLO MARISCAL ALVARO
Fecha: 2025 05 23 12:33

Fdo.: Álvaro Casallo Mariscal

ARQUITECTO TÉCNICO

Firmado digitalmente por: OCAÑA PEÑAS JAVIER
Fecha: 2025 05 22 16:36

Fdo.: Javier Ocaña Peñas

ARQUITECTA.

Firmado digitalmente por: SANCHEZ VALVERDE RAQUEL
Fecha: 2025 05 23 17:02

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

En Madrid, el día 19 de mayo de 2024, a las 13:30 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de servicios.

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

9.2.2.- Criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor (40 puntos)

2.1. Medidas en materia de gestión de residuos (2 puntos)

Implantación, movimiento de tierras (0,4 puntos)

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no haber entregado la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

El licitador CYOPSA-SISOCIA, S.A, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir de manera suficiente, pero mejorable, la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORECO SAU, SERANCO S.A.U, UTE TAPUSA – CONSVIAL y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se ha valorado con **0,30 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A, BARROSO NAVA Y CIA S.A, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, y TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Cimentación y estructura (0,4 puntos)

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no haber entregado la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

El licitador CYOPSA-SISOCIA, S.A, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir de manera suficiente, pero mejorable, la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORECO SAU, SERANCO S.A.U, UTE TAPUSA – CONSVIAL y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se ha valorado con **0,30 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A, BARROSO NAVA Y CIA S.A, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, y TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Cubierta, cerramiento y albañilería (0,4 puntos)

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no haber entregado la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

El licitador CYOPSA-SISOCIA, S.A, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir de manera suficiente, pero mejorable, la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORECO SAU, SERANCO S.A.U, UTE TAPUSA – CONSVIAL y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se ha valorado con **0,30 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A, BARROSO NAVA Y CIA S.A, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, y TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Instalaciones (0,4 puntos)

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no haber entregado la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

El licitador CYOPSA-SISOCIA, S.A, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir de manera suficiente, pero mejorable, la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORECO SAU, SERANCO S.A.U, UTE TAPUSA – CONSVIAL y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se ha valorado con **0,30 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A, BARROSO NAVA Y CIA S.A, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, y TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Estado final de la parcela (0,4 puntos)

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,00 puntos**, por no haber entregado la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores CYOPSA-SISOCIA, S.A, y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN se han valorado con **0,20 puntos**, por definir de manera suficiente, pero mejorable, la documentación en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORECO SAU, SERANCO S.A.U, y UTE TAPUSA – CONSVIAL, se ha valorado con **0,30 puntos**, por definir satisfactoriamente, en relación con este hito, las medidas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A, BARROSO NAVA Y CIA S.A, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, y TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

2.2. Medidas en materia de impacto medioambiental (3 puntos)

Análisis de los diferentes impactos medioambientales (1 punto)

Los licitadores BARROSO NAVA Y CIA S.A, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A, UTE TAPUSA – CONSVIAL y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se han valorado con **0,80 puntos**, por realizar un análisis adecuado, de los diferentes impactos medioambientales.

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, CYOPSA-SISOCIA S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, ORECO SAU y SERANCO S.A.U, se han valorado con **1,00 punto**, por realizar un análisis adecuado y completo de los diferentes impactos medioambientales.

Medidas para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y ahorro energético, incluyendo su cuantificación (1 punto)

El licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A se ha valorado con **0,50 puntos**, por realizar un análisis suficiente pero mejorable, en la resolución de los impactos para evitar la contaminación, disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y ahorro energético, y su cuantificación.

Los licitadores CYOPSA-SISOCIA, S.A, GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se han valorado con **0,80 punto**, por establecer en la memoria, medidas adecuadas para la resolución de los impactos para evitar la contaminación, la disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, y su cuantificación.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CIA S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORECO SAU, SERANCO S.A.U, TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A y UTE TAPUSA - CONSVIAL, se han valorado con **1,00 punto**, por establecer en la memoria, medidas adecuadas y completas, de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, y su cuantificación.

Disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas (equipos, herramientas informáticas de monitorización, control y seguimiento) (1 punto)

Los licitadores CYOPSA-SISOCIA, S.A, GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, UTE TAPUSA – CONSVIAL y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se ha valorado con **0,50 puntos**, por establecer en la memoria, medidas suficientes, en la disposición de medios para conseguir la adopción de medidas en materia de impacto medioambiental.

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A, BARROSO NAVA Y CIA S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, ORECO SAU, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, SERANCO S.A.U y TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A, se han valorado con **1,00 punto**, por establecer en la memoria, medidas completas y adecuadas, en la disposición de medios para conseguir la adopción de medidas en materia de impacto medioambiental.

2.3 Programa de ejecución de los trabajos (11 puntos)

2.3.1) Definición de la Planificación de la obra, que demuestre el conocimiento del proyecto y defina las actuaciones necesarias para llevarlo a cabo en los plazos programados (9 puntos)

Totalmente definida, completa y viable (9 puntos)

ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, BARROSO NAVA Y CIA S.A ORECO SAU, UTE TAPUSA – CONSVIAL, y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se han valorado con **6 puntos**, por presentar la planificación de la obra ampliable y/o mejorable, aunque viable.

CYOPSA-SISOCIA, S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU, SERANCO S.A.U y TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A, se han valorado con **9 puntos**, por presentar la planificación de la obra totalmente definida, completa y viable.

2.3.2) Descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución (2 puntos)

Los licitadores, ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, ORECO SAU y UTE TRAUXIA-EIGO-URBAN, se han valorado con **0,5 puntos**, por entregar la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, aunque de una forma en su descripción, insuficiente.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CIA S.A, y PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES SLU se ha valorado con **1,00 punto**, por describir de manera suficiente, aunque mejorable, la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución.

Los licitadores, CYOPSA-SISOCIA, S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA S.A, GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, SERANCO S.A.U, TALLER DE CONSTRUCCION TMR S.A y UTE TAPUSA – CONSVIAL, se han valorado con **2,00 puntos**, por describir la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, de una forma adecuada y completa.