



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE REPARACIÓN DE
AVERIAS, ANTERIORES AL PASO BAJO RESPONSABILIDAD DE
LA AMI, DEL SISTEMA DE PUERTAS ASISTIDAS DE ENTRADA
A LAS ESTACIONES**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500073

NÚMERO DE LA S.C: 200004302

Elaboradores:

Teresa Pery

Carlos Cortés

Fecha: 10 de abril de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe es evaluar el contenido de las ofertas técnicas presentadas a la licitación 6012500073 que tiene por objeto la contratación del servicio de reparación de averías, anteriores al paso bajo responsabilidad de la AMI, del sistema de puertas asistidas de entrada a las estaciones.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- KONE ELEVADORES, S.A.
- DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U.
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL

Finalmente presentaron oferta las siguientes empresas.

- KONE ELEVADORES, S.A.
- DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, no se exige el contenido mínimo de la oferta técnica.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

En las ofertas no se han detectado incumplimientos de los requerimientos de los pliegos que puedan implicar la exclusión de las mismas.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se encuentran descritos en el apartado 27 del cuadro resumen del PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES de la siguiente forma:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Memoria descriptiva de los trabajos conforme a lo descrito en el PPT (puntuación máxima: 10 puntos)

La Memoria deberá recoger la propuesta sobre el contenido y desarrollo de los mismos (metodología), de manera que se pueda conocer el alcance de los trabajos y se demuestre el conocimiento de la actuación a ejecutar, los elementos a reparar y la problemática del trabajo a realizar.

- Se realiza una descripción del alcance de cada uno de los trabajos a realizar y su desarrollo, en la que se nombra específicamente los elementos involucrados y las tareas a realizar en cada uno de ellos así como de los problemas que puedan darse en el proceso de realización de dichos trabajos. Puntuación: 100%

- Se realiza una descripción del alcance de cada uno de los trabajos a realizar y su desarrollo, pero no es específica en relación a los elementos involucrados y las tareas a realizar en cada uno de ellos, o bien no se nombran los problemas que puedan darse en el proceso de realización de dichos trabajos. Puntuación: 50 %

- Se realiza una descripción del alcance de los trabajos, y su desarrollo, no incluyendo los elementos ni las tareas incluidas, o los problemas que puedan darse. O no se realiza ninguna descripción del alcance de los trabajos. Puntuación: 0 %

La memoria realizada por DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U. realiza una descripción del alcance de cada uno de los trabajos a realizar y su desarrollo, en la que se nombra específicamente los elementos involucrados y las tareas a realizar en cada uno de ellos, así como de los problemas que puedan darse en el proceso de realización de dichos trabajos, demostrándose un conocimiento de los mismos y de los problemas que pueden darse durante la realización de los trabajos.

La memoria realizada por KONE ELEVADORES, S.A. realiza una descripción del alcance de cada uno de los trabajos a realizar y su desarrollo, pero enfocándolos más como una instalación que como una revisión/repación y adjunta documentación de unos equipos que no son los instalados en las puertas objeto del contrato, si bien son similares.

Por lo tanto, la valoración de este criterio queda como sigue:

VALORACIÓN DEL CRITERIO	DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U.	KONE ELEVADORES, S.A.
Memoria descriptiva de los trabajos conforme a lo descrito en el PPT	10 puntos	0 puntos

2. Listado y características técnicas de herramientas, equipos de trabajo, equipos de medida puestos a disposición del contrato (puntuación máxima: 10 puntos)

Se valorará que la relación de las herramientas y equipos propuestos, sean acordes y realistas con el conjunto de los trabajos a realizar

- Se ofrece un listado completo de herramientas y equipos de trabajo por sus características técnicas se comprueba que son los adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación: 100%
- Se ofrece un listado completo de herramientas y equipos de trabajo, pero por falta de sus características técnicas por lo que no se puede saber si son los adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación: 50 %
- Se ofrece un listado incompleto de herramientas y equipos de trabajo, o por sus características técnicas se comprueba que no son adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación: 0 %

El listado realizado por DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U. realiza una descripción adecuada de los equipos y herramientas, que se comprueba que son los adecuados para los trabajos a realizar, incluyendo equipos específicos para la configuración de los parámetros de funcionamiento de los equipos a reparar.

El listado realizado por KONE ELEVADORES, S.A. presenta una relación exhaustiva de las herramientas a emplear, pero, si bien este tipo de herramientas son adecuadas para trabajos como los demandados en el PPT, se echa en falta la mención a equipos específicos para la revisión y modificación de los parámetros de funcionamiento de los equipos a reparar, o su configuración en el caso de sustitución, por lo que se puede afirmar que el listado está incompleto.

Por lo tanto, la valoración de este criterio queda como sigue:

VALORACIÓN DEL CRITERIO	DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U.	KONE ELEVADORES, S.A.
Listado y características técnicas de herramientas, equipos de trabajo, equipos de medida puestos a disposición del contrato	10 puntos	0 puntos

3. Plan de ejecución de los trabajos a realizar (puntuación máxima: 10 puntos)

Se valorará la presentación de un plan de trabajos que sea acorde al volumen de trabajos a realizar, a los medios humanos disponibles para el contrato, y al plazo de ejecución del mismo.

- Se ofrece un plan que se ajusta en plazos y necesidades de medios según el PPT, ajustado a los plazos y medios humanos disponibles y en el que no se detecta ninguna incongruencia. Puntuación: 100%
- Se ofrece un plan en el cual, se detecta que no está completamente ajustado a los plazos o a los medios humanos disponibles o se detecta alguna incongruencia. Puntuación: 50%

- No se ofrece un plan, o bien el mismo no se ajusta en plazos y necesidades de medios según el PPT, o presenta graves incongruencias Puntuación:0 %

El plan de ejecución realizado por DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U. realiza una descripción adecuada de las actividades a realizar, ajustándose a lo demandado en el PPT, y mencionando la notificación anticipada de los trabajos al responsable del contrato por parte de Metro para avisar al resto de estamentos afectados por los mismos.

El plan de ejecución realizado por KONE ELEVADORES, S.A. realiza una descripción general, pero adecuada, de los trabajos a realizar repartiéndolos por meses, pero mencionando la flexibilidad necesaria en función a los requisitos de cada instalación y a los imprevistos que puedan surgir.

Por lo tanto, la valoración de este criterio queda como sigue:

VALORACIÓN DEL CRITERIO	DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U.	KONE ELEVADORES, S.A.
Plan de ejecución de los trabajos a realizar	10 puntos	10 puntos

6 CONCLUSIONES:

A continuación, se presenta la tabla resumen:

CRITERIO	PUNTUACIÓN DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U.	PUNTUACIÓN KONE ELEVADORES, S.A.
Memoria descriptiva de los trabajos conforme a lo descrito en el PPT	10 puntos	0 puntos
Listado y características técnicas de herramientas, equipos de trabajo, equipos de medida puestos a disposición del contrato	10 puntos	0 puntos
Plan de ejecución de los trabajos a realizar	10 puntos	10 puntos
TOTAL DE PUNTUACIONES	30 puntos	10 puntos

En el apartado 27 del cuadro resumen del PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES se determina que las ofertas técnicas que iguallen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

Por lo tanto:

La oferta presentada por **DORMAKABA ESPAÑA, S.A.U.** se considera **APTA**.

La oferta presentada por **KONE ELEVADORES, S.A.** se considera **NO APTA**.