



Madrid, 22 de abril de 2025

Exclusión en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, del SERVICIO DE REACONDICIONAMIENTO DEL SISTEMA DE APERTURA ASISTIDA DE PUERTAS MAMPARAS DE ACCESO A LAS ESTACIONES (Licitación 6012500073).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

La oferta técnica presentada por **KONE ELEVADORES, S.A.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº3” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

“(…) Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”



El resumen de la evaluación de la oferta técnica de es el siguiente:

Evaluación de las ofertas		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
<p>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</p> <p>1. Memoria descriptiva de los trabajos conforme a lo descrito en el PPT (puntuación máxima: 10 puntos)</p> <p>La Memoria deberá recoger la propuesta sobre el contenido y desarrollo de los mismos (metodología), de manera que se pueda conocer el alcance de los trabajos y se demuestre el conocimiento de la actuación a ejecutar, los elementos a reparar y la problemática del trabajo a realizar.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se realiza una descripción del alcance de cada uno de los trabajos a realizar y su desarrollo, en la que se nombran específicamente los elementos involucrados y las tareas a realizar en cada uno de ellos así como de los problemas que puedan darse en el proceso de realización de dichos trabajos. Puntuación: 100% Se realiza una descripción del alcance de cada uno de los trabajos a realizar y su desarrollo, pero no es específica en relación a los elementos involucrados y las tareas a realizar en cada uno de ellos, o bien no se nombran los problemas que puedan darse en el proceso de realización de dichos trabajos. Puntuación:50 % Se realiza una descripción del alcance de los trabajos, y su desarrollo, no incluyendo los elementos ni las tareas incluidas, o los problemas que puedan darse. O no se realiza ninguna descripción del alcance de los trabajos. Puntuación:0 % 	10,00	0,00
<p>2. Listado y características técnicas de herramientas, equipos de trabajo, equipos de medida puestos a disposición del contrato (puntuación máxima: 10 puntos)</p> <p>Se valorará que la relación de las herramientas y equipos propuestos, sean acordes y realistas con el conjunto de los trabajos a realizar</p> <ul style="list-style-type: none"> Se ofrece un listado completo de herramientas y equipos de trabajo por sus características técnicas que son los adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación: 100% Se ofrece un listado completo de herramientas y equipos de trabajo, pero por falta de sus características técnicas por lo que no se puede saber si son los adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación: 50 % Se ofrece un listado incompleto de herramientas y equipos de trabajo, o por sus características técnicas que no son adecuados a los trabajos a realizar. Puntuación:0 % 	10,00	0,00
<p>3. Plan de ejecución de los trabajos a realizar (puntuación máxima: 10 puntos)</p> <p>Se valorará la presentación de un plan de trabajos que sea acorde al volumen de trabajos a realizar, a los medios humanos disponibles para el contrato, y al plazo de ejecución del mismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se ofrece un plan que se ajusta en plazos y necesidades de medios según el PPT, ajustado a los plazos y medios humanos disponibles y en el que no se detecta ninguna incongruencia. Puntuación: 100% Se ofrece un plan en el cual, se detecta que no está completamente ajustado a los plazos o a los medios humanos disponibles o se detecta alguna incongruencia. Puntuación: 50% No se ofrece un plan, o bien el mismo no se ajusta en plazos y necesidades de medios según el PPT, o presenta graves incongruencias Puntuación:0 % 	10,00	10,00
TOTAL	30,00	10,00



Como resultado del examen de la oferta técnica de la **KONE ELEVADORES, S.A.** se concretan los siguientes aspectos referidos a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. La memoria realizada por KONE ELEVADORES, S.A. realiza una descripción del alcance de cada uno de los trabajos a realizar y su desarrollo, pero enfocándolos más como una instalación que como una revisión/reparación y adjunta documentación de unos equipos que no son los instalados en las puertas objeto del contrato, si bien son similares.
2. El listado realizado por KONE ELEVADORES, S.A. presenta una relación exhaustiva de las herramientas a emplear, pero, si bien este tipo de herramientas son adecuadas para trabajos como los demandados en el PPT, se echa en falta la mención a equipos específicos para la revisión y modificación de los parámetros de funcionamiento de los equipos a reparar, o su configuración en el caso de sustitución, por lo que se puede afirmar que el listado está incompleto.
3. El plan de ejecución realizado por KONE ELEVADORES, S.A. realiza una descripción general, pero adecuada, de los trabajos a realizar repartiéndolos por meses, pero mencionando la flexibilidad necesaria en función a los requisitos de cada instalación y a los imprevistos que puedan surgir.

CRITERIO	KONE ELEVADORES, S.A.
Memoria descriptiva de los trabajos conforme a lo descrito en el PPT	0 puntos
Listado y características técnicas de herramientas, equipos de trabajo, equipos de medida puestos a disposición del contrato	0 puntos
Plan de ejecución de los trabajos a realizar	10 puntos

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios de valoración y, por lo tanto, la puntuación total de la oferta técnica de la **KONE ELEVADORES, S.A.** es de 10,00 puntos.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 15,00 puntos.



La oferta técnica de KONE ELEVADORES, S.A., al haber obtenido 10,00 puntos, no iguala ni supera los 15,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que **se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”**.

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por el licitador **KONE ELEVADORES, S.A. queda excluida de la licitación.**

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante Recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.