

Exp.: **CD/TE-01/2025**

ACTA DEL COMITÉ DE EXPERTOS

Vocales

D. Francisco Javier Martín García en representación de la Comunidad de Madrid
D. Fernando del Valle Madrigal en representación del Ayuntamiento de Madrid
D. Ramón Andrada González-Parrado en representación del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM)
D. Javier del Amo Verdura en representación del Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Madrid (COIIM)

En Madrid, siendo las 10:00 horas del día 19 de diciembre de 2025, de conformidad con lo previsto en el artículo 17 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, se reúne el *“Comité de Expertos para la evaluación de los criterios sujetos a juicios de valor relativos a la concesión demanial sobre la rasante, vuelo y subsuelo de la parcela propiedad de la Comunidad de Madrid situada en el paseo de la castellana, 276, de Madrid, con destino a la implantación y explotación de electrolinera y usos complementarios permitidos por el planeamiento”*, organismo técnico especializado especificado en los pliegos, por videoconferencia mediante la aplicación *Microsoft Teams*, con la asistencia de los miembros que al margen se expresan.

Existiendo quorum, comienza la reunión del Comité. Los asuntos tratados en esta reunión han sido los siguientes:

En primer término, el representante de la Comunidad de Madrid expresa que el motivo de esta reunión es atender a las aclaraciones solicitadas por la Mesa de Licitación expresadas en su reunión del 4 de diciembre de 2025.

A continuación, se producen las siguientes manifestaciones y acuerdos:

- El Comité, dando respuesta a las aclaraciones solicitadas por la Mesa de Licitación, realizará un nuevo Informe Final, que seguirá siendo un resumen de los informes recibidos originalmente por los miembros de este Comité de

Expertos y que reflejará fidedignamente las apreciaciones y valoraciones incluidas en los mismos.

- El nuevo Informe Final será adjunto al Acta de la presente reunión, la cual será aprobada por los miembros del Comité.
- De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 19.5 de la Ley 40/2015 de Régimen Jurídico del Sector Público, en esta misma sesión se aprueba el acta de la misma.
- El Informe Final se hará público, sin ningún elemento gráfico y con la ocultación de los elementos que los licitadores consideran confidenciales.
- Se recuerda que la Mesa de Licitación, a la vista del Acta, puede recabar de este Comité los informes elaborados por los representantes del COAM y COIIM, así como puede solicitar explicaciones de detalle adicionales en los puntos que la Mesa considere oportuno.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión, celebrada por videoconferencia, siendo las 11 horas. Para que conste y surta efectos en el expediente, se extiende la presente acta, que ha sido aprobada conforme al procedimiento establecido en los artículos 18.2 y 19.5 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

<p>El representante del Ayuntamiento de Madrid</p> <p>Firmado por VALLE MADRIGAL FERNANDO DEL - *** el día</p> <p></p>	<p>El representante de la Comunidad de Madrid</p> <p>Documento firmado digitalmente por:MARTIN GARCIA FRANCISCO JAVIER Fecha:2025.12.19 11:30</p> <p></p>
<p>El representante del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid</p> <p>ANDRADA GONZALEZ-PARRADO RAMON -</p> <p>Firmado digitalmente por ANDRADA GONZALEZ-PARRADO</p> <p></p>	<p>El representante del Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Madrid</p> <p>DEL AMO VERDURA JAVIER</p> <p>Firmado digitalmente por DEL AMO VERDURA</p> <p></p>

OTORGAMIENTO DE LA CONCESIÓN DEMANIAL SOBRE LA RASANTE, VUELO Y SUBSUELO DE LA PARCELA PROPIEDAD DE LA COMUNIDAD DE MADRID SITUADA EN EL PASEO DE LA CASTELLANA, 276, DE MADRID, CON DESTINO A LA IMPLANTACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE ELECTROLINERA Y USOS COMPLEMENTARIOS PERMITIDOS POR EL PLANEAMIENTO, A ADJUDICAR MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO

INFORME DE VALORACIÓN SOBRE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

El día 8 de abril de 2025 se publicó el portal de contratación de la Comunidad de Madrid la licitación de una concesión demanial sobre la parcela que la Comunidad posee en el Paseo de la Castellana, nº 276, del término municipal de Madrid, cuyo objeto es la implantación de una instalación de recarga de vehículos eléctricos o electrolinera.

En el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) de esta licitación se han incluido una serie de criterios de valoración de carácter subjetivo, sometidos a juicios de valor, cuya valoración excede las capacidades técnicas y de recursos de la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular. En previsión de esta realidad el citado Pliego incluye en su apartado 10.3 la posibilidad de la asistencia a la Mesa de Licitación de un grupo de expertos:

«Para la valoración de este criterio la Mesa de Licitación podrá tomar en consideración la propuesta realizada por un grupo de expertos en la materia que serán nombrados por el órgano gestor y que estará conformado por funcionarios de la Comunidad de Madrid, un vocal del Ayuntamiento de Madrid, un vocal designado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid y un vocal designado por el Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Madrid».

Por Resolución de fecha 27 de junio de 2025 la Directora General de Transición Energética y Economía Circular realizó la designación de los miembros del Comité de Expertos encargados de la valoración de los criterios sujetos a juicio de valor.

La Mesa de Licitación, en su reunión de 7 de julio de 2025, realizó la apertura de los sobres que contenían los proyectos técnicos de los licitadores y acordó el traslado de los mismos al Comité de Expertos, que se realizó el 8 de julio.

Los representantes de los Colegios Oficiales de Arquitectos de Madrid (COAM) y de Ingenieros Industriales de Madrid (COIIM) han elaborado para cada licitador un informe de valoración de los respectivos proyectos de acuerdo a los criterios fijados en el PCAP, sometiendo dichos informes y la valoración realizada por el Ayuntamiento de Madrid a la consideración de este Comité de Expertos, que en base a los mismos debe realizar la elaboración de un informe final para su elevación a la Mesa de Licitación.

Es importante reseñar que el contenido de los proyectos técnicos está amparado por los compromisos de confidencialidad expresados por todos los miembros del Comité de Expertos.

Este informe refleja el resultado de la valoración del Comité de Expertos realizado en base a los informes individuales anteriormente citados y a la valoración realizada por el Ayuntamiento de Madrid.



Comunidad
de Madrid

En cada criterio, las diferencias relativas entre las puntuaciones obtenidas por cada licitador —calculadas como la media aritmética de las puntuaciones otorgadas por los miembros del Comité— reflejan la distinta importancia que a juicio de dichos miembros tienen los aspectos identificados que diferencian cada propuesta del resto.

El resultado de estas valoraciones ha sido el siguiente:

Criterio 1: Facilidad de los accesos de vehículos a las instalaciones y facilidad de circulación (máximo 4 puntos)

Licitador	Puntuación
CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.	2,43
ACCIONA RECARGA, S.L.	2,70
WENEA URBAN, S.L.	2,00
CHARGING TOGETHER, S.L.	3,07
GRUPO EASYCHARGER, S.A.	3,63
UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.	2,50

CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A.

Las principales características de la solución son:

- Posicionamiento de carga tipo *drive through* tanto para vehículos ligeros como pesados: circulación interna lineal y unidireccional con único acceso y salida. Con esta propuesta se gana en fluidez de circulación, sin maniobras internas.
- Sin segregación de flujos para todos los tipos de vehículos; cumplimiento de accesibilidad universal.
- No está claro si esta solución minimiza interferencias con el tráfico externo o realmente las mantiene al tener que aminorar la marcha en el Pº de la Castellana. Además, las aceras se transforman en vado continuo con el consiguiente perjuicio a los peatones.

Así pues, los aspectos que diferencian esta propuesta del resto son los siguientes:

- Optimización de las zonas de recarga para todo tipo de vehículos, lograda con un diseño sencillo sin segregación y alta visibilidad.
- Diseño sencillo de carga tipo “drive through”. Este aspecto solo lo presenta la UTE de FASTNED y CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. La eficacia de este tipo de diseño no es universal y depende de las localizaciones concretas.

ACCIONA RECARGA, S.L.

Las principales características de la solución son:

- Se plantea un único acceso y una única salida, que en ambos casos podría provocar colas. La circulación interior es lineal y se resuelve a través de una única

vía central, aunque no se menciona en detalle cómo son estos flujos.

- La solución propuesta aporta visibilidad al no existir elementos constructivos bajo la marquesina.
- Las estaciones de recarga están en batería para vehículos ligeros lo que penaliza la fluidez de la circulación por ser necesario tener que realizar siempre una maniobra de cambio de sentido después de la recarga. La recarga se realiza en *drive through* para vehículos pesados.
- A los clientes se les da facilidades mediante aplicaciones para conocer el estado de su vehículo en el proceso de recarga y realizar el pago sin desplazarse.
- Segregación de flujos para vehículos ligeros y pesados.

Los aspectos que diferencian esta propuesta del resto de las ofertas son:

- Máxima accesibilidad certificada (AIS grado 5).
- Separación de tráfico para vehículos ligeros y pesados.
- Buena visibilidad de circulación.

WENEA URBAN, S.L.

Las principales características de la solución son:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- Como solución de implantación propuesta la zona de recarga aporta visibilidad al no existir elementos constructivos bajo la marquesina.

Los aspectos que diferencian esta propuesta del resto de las ofertas son los siguientes:

[REDACTED]

CHARGING TOGETHER, S.L.

Las principales características de la solución son:

[REDACTED]

- La movilidad de las personas se realiza a través de una vía interior central exclusiva con total seguridad y accesibilidad.

- [REDACTED]

[REDACTED]

Los aspectos que diferencian esta propuesta del resto de las ofertas son los siguientes:

- [REDACTED]
- Propuesta equilibrada.
 - Propuesta accesible y segura.
 - Colas internas que no afectan al tráfico exterior.

GRUPO EASYCHARGER, S.A.

Las principales características de la solución son:

- Visibilidad al no existir elementos constructivos bajo la marquesina.
- Se distinguen dos zonas de recarga:
 - a) Zona central: Configuración *drive through* tanto para vehículos ligeros como pesados.
 - b) Zona lateral: Configuración en línea diseñada para vehículos ligeros lo que penaliza la fluidez de la circulación por tener que realizar una maniobra para posicionar el vehículo.
- A de los clientes se les da facilidades mediante aplicaciones para conocer el estado de su vehículo en el proceso de recarga y realizar el pago sin desplazarse.
- Entradas/salidas diferenciadas.
- Accesibilidad universal.

Los aspectos que diferencian esta propuesta del resto de las ofertas son los siguientes:

- Buena visibilidad interna.
- Combina dos opciones para la carga, es decir en línea y *drive through*.
- Gestión guiada de colas.
- Optimización del espacio.

UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.

Las principales características de la solución son:

- Admite vehículos con remolque.
- Accesibilidad universal.
- Se han previsto itinerarios peatonales accesibles desde el exterior e interior hasta las diferentes estancias.

Así pues, los aspectos que diferencian esta propuesta del resto de las ofertas son los siguientes:

- Flujo continuo y seguro, optimizado para tráfico intenso y vehículos con remolque, con lo que se consigue máxima eficiencia operativa.
- Este aspecto solo lo presenta la UTE de FASTNED y CEPESA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. Sin embargo, la eficacia de este tipo de diseño no es universal y depende de las localizaciones concretas.

Criterio 2: Diseño arquitectónico e imagen (máximo 6 puntos)

Licitador	Puntuación
CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.	2,35
ACCIONA RECARGA, S.L.	3,25
WENEA URBAN, S.L.	2,45
CHARGING TOGETHER, S.L.	5,15
GRUPO EASYCHARGER, S.A.	4,35
UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.	1,70

Como se detalla a continuación, hay dos grupos de empresas. Por una parte, CHARGING TOGETHER, S.L. y GRUPO EASYCHARGER, S.A. consiguen transmitir a través de una nueva e icónica imagen arquitectónica los nuevos valores genéricos asociados a la movilidad eléctrica, mientras que en el resto de licitadores el grado de consecución de este objetivo es menor.

CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.

El diseño propuesto responde fundamentalmente al concepto «prototipo de marca» readaptado. En la idea perseguida por la licitación se busca transmitir a través de una nueva e icónica imagen arquitectónica unos nuevos valores genéricos asociados a la movilidad eléctrica y además tener en cuenta la situación urbana de la electrolinera. Sin embargo, en esta propuesta no se atiende con claridad a esas ideas o conceptos.

Si bien la ordenación de la planta baja responde de alguna manera a la situación urbana (vías de acceso y salida), no sucede lo mismo con la planta superior, que remata, por ejemplo, con una terraza en el lado este totalmente inconexa del espacio central, o la



**Comunidad
de Madrid**

propuesta de colocación de paneles solares, visibles desde los edificios circundantes de mayor altura, con una geometría caprichosa. La imagen resultante es, por tanto, un resultado, más o menos previsible, de esa readaptación de un sistema previo existente.

ACCIONA RECARGA, S.L.

Se propone una edificación con carácter totalmente urbano, aunque por los colores busca más una imagen de «marca» (Acciona) que nuevos valores más genéricos de la movilidad eléctrica. En ese sentido este edificio podría albergar muchos otros usos con esa misma imagen arquitectónica.

La imagen arquitectónica es coherente con el planteamiento que en esta propuesta se hace, considerando la electrolinera no solo como un punto de recarga sino como un punto de encuentro ciudadano. Se tiene en consideración la condición urbana de la edificación y su situación. La imagen ofrecida es la de una edificación claramente urbana, con fachada principal al Paseo de la Castellana.

WENEA URBAN, S.L.

Si bien se hace una propuesta arquitectónica que no se centra en la imagen de marca, el resultado es una imagen algo ensimismada y formalmente forzada. [REDACTED]

Tampoco se entiende bien, desde el punto de vista urbano, la propuesta que [REDACTED]
[REDACTED] que no se entiende bien, resultando un conjunto formalmente anecdótico y exagerado, de dudoso interés arquitectónico.

Se parte de una idea potente [REDACTED]
[REDACTED].

CHARGING TOGETHER, S.L.

El diseño arquitectónico [REDACTED]
[REDACTED] transmite nuevos valores genéricos de sostenibilidad y limpieza, asociados a la movilidad eléctrica, alejada además de cualquier imagen de «marca» comercial. Su planteamiento formal ligado íntimamente a su materialización constructiva con madera, dota a esta propuesta de un marcado carácter icónico ([REDACTED]), con capacidad de adaptarse a distintas situaciones edificatorias.

Ofrece también la posibilidad de utilización de las cubiertas como terrazas, donde hacer la espera de la recarga más llevadera.

Por el contrario, las placas solares no acaban de encontrar una posición del todo coherente en las cubiertas circulares del conjunto.

En conjunto consigue una buscada y solicitada iconicidad y una transmisión de nuevos valores de sostenibilidad asociados a la nueva movilidad eléctrica, huyendo de ofrecer la consabida imagen de «marca» como principal criterio de actuación.

GRUPO EASYCHARGER, S.A.

Se propone una marquesina de madera CLT, de singular e ingenioso diseño, que resuelve en un único gesto arquitectónico los distintos requerimientos estructurales, de protección climática y medioambiental, de producción de energía renovable, de factor verde y de imagen. Se formaliza con un claro concepto escultural. El edificio de servicios complementarios se materializa de manera independiente a la estructura anterior, con un volumen sencillo y bien resuelto que no compite con la marquesina-escultura.

El diseño de la marquesina presenta un notable grado de originalidad, consiguiendo un más que suficiente aspecto icónico en su imagen. Se han tenido en cuenta aspectos interesantes para su diseño, como son las diferentes visualizaciones que del objeto se tendrán en las distintas situaciones urbanas: desde el coche circulando por La Castellana, o desde las cuatro torres. Desde el coche se reconocerá una imagen nueva, que transmite ligereza y limpieza, características muy acordes con la idea de energía limpia que se quiere transmitir. Desde las alturas de los edificios circundantes, se visualiza y potencia una imagen verde, en consonancia prolongación visual con el parque vecino y con el futuro parque de La Castellana. Se evitan además molestos posibles reflejos producidos por las placas solares.

La distribución general de la planta es coherente con una imagen de ligereza y limpieza medioambiental. Se ofrece al Paseo de la Castellana, desde donde se produce al acceso principal en dirección Norte, una reconocible imagen de estación de servicio, revestida con los atributos anteriormente mencionados, y se construye un pequeño edificio de servicios al fondo, independiente y junto al parque.

UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.

Se propone una estación de servicio tradicional, con unas marquesinas estandarizadas. No se puede deducir de la propuesta un criterio arquitectónico claro o consistentemente estructurado.

El diseño propuesto responde al concepto «prototipo de marca». En la idea perseguida por la licitación se busca transmitir a través de la imagen arquitectónica unos nuevos valores genéricos asociados a la movilidad eléctrica y además tener en cuenta la situación urbana de la electrolinera. Sin embargo, en esta propuesta no se atiende prácticamente a ninguna de esas ideas o conceptos. Esta electrolinera podría estar en cualquier lugar, a lo largo de una autopista, pero proyectar y construir en la ciudad ha de ser necesariamente diferente a instalar un modelo predeterminado donde sea, y sin tener en cuenta el lugar donde se ubica.

Por otra parte, la ordenación de la zona de descanso y las construcciones propuestas, carece de la más mínima intención arquitectónica y urbana, aunque se podría reconocer cierta intención en considerar la parcela como una prolongación visual del parque existente en el lado este.

Sí es cierto que el diseño propio de la marquesina y su estandarización constructiva en madera buscan cierta iconicidad que de alguna manera las haga reconocibles, pero asociada a una marca.

Criterio 3: Integración con el entorno (máximo 2 puntos)

Licitador	Puntuación
CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.	0,45
ACCIONA RECARGA, S.L.	1,40
WENEA URBAN, S.L.	0,70
CHARGING TOGETHER, S.L.	1,65
GRUPO EASYCHARGER, S.A.	1,45
UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.	0,55

Como se detalla a continuación, hay dos grupos de empresas. Por una parte, ACCIONA RECARGA, S.L., CHARGING TOGETHER, S.L. y GRUPO EASYCHARGER, S.A. proponen una reflexión arquitectónica que desemboca en una mayor integración con el entorno, mientras que en el resto de licitadores esta integración es menor.

CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A

Se propone readaptar un modelo más o menos tradicional asociado a una imagen de marca reconocible. La atención al entorno y a su situación urbana es nula. No hay reflexión arquitectónica sobre el entorno lo que origina que la integración con el entorno es inexistente.

La propuesta va dando respuesta a los requerimientos del programa de usos solicitado en las bases de la licitación y al cumplimiento de las ordenanzas. La integración con el entorno surge más como resultado de esa adaptación de un sistema previo que como reflexión arquitectónica.

ACCIONA RECARGA, S.L.

Se plantea un único volumen que ocupa todo el solar, con la máxima altura permitida y con frente al Paseo de la Castellana, con un claro carácter de edificación urbana.

Volumétricamente su integración en el entorno es muy adecuada. Los materiales empleados y sus texturas y colores, aunque responden más a una idea comercial de «marca», se integran bien en ese fragmento de ciudad abierta y variada. También su disposición en planta, orientando las zonas de usos comunes al Paseo de la Castellana y proponiendo un gran mirador acristalado hacia el mismo, nos habla del entendimiento del lugar.

WENEA URBAN, S.L

La propia implantación en la parcela hace una lectura poco entendible de su situación urbana y su entorno inmediato. Existe una clara contradicción entre su ordenación a la calle de Daniel Vázquez Díaz, y una necesaria vinculación o presencia hacia al Pase de la Castellana.



Comunidad
de Madrid

La propuesta no mantiene una adecuada relación con el entorno, ya desde su disposición en planta. [REDACTED]

[REDACTED]. Parece que se pretende así manifestar su presencia en el Paseo de la Castellana como eje urbano principal, [REDACTED]

CHARGING TOGETHER, S.L.

La propuesta propone una volumetría más compacta hacia el Paseo de la Castellana, y más abierta hacia el parque existente.

La propuesta analiza el entorno y su situación urbana. Tanto los accesos como la volumetría responden a ello, teniendo en cuenta los requerimientos urbanos existentes.

Propone una relación intermedia con el entorno, aunando un aspecto más urbano de la edificación, junto con un aspecto más tradicional y reconocible de estación de servicio, consiguiendo una buscada iconicidad y una transmisión de nuevos valores asociados a la nueva movilidad eléctrica, huyendo de ofrecer la consabida imagen de «marca» como principal criterio de actuación.

GRUPO EASYCHARGER, S.A.

La poca o nula integración en el entorno urbano que suelen tener las gasolineras urbanas concebidas a la manera de las de carretera, como es el caso, donde se suele primar una imagen de «marca» sobre otras cuestiones, y que podía ser un aspecto poco atractivo de la propuesta, se palía en este caso con un cuidado empleo de los materiales y la búsqueda de una imagen comprometida fundamentalmente con el medioambiente, y a la vez icónica por su forma escultural.

Aunque no innova en la concepción de la estación de servicio, implantando un modelo tradicional, no se impone la imagen de marca que suele desdeñar totalmente el contexto urbano.

La propuesta aprovecha bien su situación urbana, conectando visualmente el pequeño parque en el lado este de su parcela con el Paseo de la Castellana y su futuro parque.

Su concepción arquitectónica posibilita una idea de limpieza, ligereza y transparencia visual, y sintoniza conceptualmente con la energía limpia, transmitiendo bien esa idea con su imagen, que destaca pero no es agresiva con su entorno, debido a su materialidad.

UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.

Se propone un modelo tipo y estandarizado de gasolinera asociada a una marca.

La atención al entorno y a su situación urbana es nula. La integración con el entorno es inexistente. Tal y como se explica en la memoria de la propuesta, la intención es ofrecer y consolidar una imagen de marca. Es cierto que si comercialmente es una táctica habitual



Comunidad
de Madrid

y seguramente válida, no puede considerarse una argumentación urbana consistente. No es una respuesta arquitectónica a un determinado problema urbano.

Criterio 4: Idoneidad de las soluciones técnicas adoptadas para los suministros energéticos a la funcionalidad requerida (máximo 3 puntos)

Licitador	Puntuación
CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.	2,10
ACCIONA RECARGA, S.L.	2,10
WENEA URBAN, S.L.	2,05
CHARGING TOGETHER, S.L.	2,90
GRUPO EASYCHARGER, S.A.	2,90
UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.	1,80

En primer término, hay que indicar que todas las propuestas cumplen los requerimientos técnicos de la licitación diferenciándose únicamente en las diferentes marcas comerciales y/o en el equipo seleccionado. Las propuestas para la instalación de una planta fotovoltaica para autoconsumo y la gestión de esta mediante baterías son técnicamente viables. Sin embargo, debido a ciertos aspectos diferenciales, que se indican a continuación, hacen merecedores a CHARGING TOGETHER, S.L. y GRUPO EASYCHARGER, S.A. de una puntuación en un escalón superior al resto de licitadores. A continuación, se realiza la justificación de las puntuaciones otorgadas a cada licitador:

CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A

Como solución técnica la propuesta es completamente válida ya que al centralizar las unidades de potencia simplifica la instalación.

Es una propuesta tradicional, con instalaciones de recarga estándar, no incorpora sistemas de optimización energética avanzada, pero permite una recarga rápida y funcional.

Los aspectos diferenciales de CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. son:

- el sistema de baterías estacionarias que plantea
- la gestión virtual de la planta (VPP)

ACCIONA RECARGA, S.L.

No hay como tal una propuesta técnica, sino una serie de conceptos que se aplicarían en este caso tales como infraestructura distribuida de recarga con módulos de potencia centralizados, conectores MCS (Megawatt Charging System), surtidores CCS2 con manguera refrigerada, etc. Pero no se plantea una solución concreta.

Así mismo, se representan las Estaciones de Recarga, pero sin un contenido técnico de las mismas. La solución de autoconsumo con vertido a red en cubiertas, así como el almacenamiento de excedentes mediante baterías optimiza los consumos y reduce la dependencia exterior.

Los aspectos diferenciales son los siguientes:

- Escalabilidad y trazabilidad energética Greenchain®.
- Sistema energético integral con autoconsumos y baterías de segunda vida.



Comunidad
de Madrid

WENEA URBAN, S.L.

Como solución técnica la propuesta es completamente válida tanto a los efectos técnicos como de operativa comercial [REDACTED]

De todas las propuestas, esta se diferencia del resto ya que [REDACTED]

Wenea obtiene una puntuación similar a las de CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A., ACCIONA RECARGA S.L. o la UTE de FASTNED [REDACTED]

CHARGING TOGETHER, S.L.

Como solución técnica la propuesta es completamente válida tanto a los efectos técnicos como de operativa comercial permitiendo mantener los estándares de recarga a máxima potencia como de balanceo general de las instalaciones en caso de alta demanda no solo entre equipos de recarga sino con el resto de las instalaciones.

Los aspectos diferenciales son los siguientes:

- Control centralizado

GRUPO EASYCHARGER, S.A.

Como solución técnica la propuesta es completamente válida ya que al centralizar las unidades de potencia simplifica la instalación.

La solución de autoconsumo en cubiertas, así como el almacenamiento de excedentes mediante baterías optimiza los consumos y reduce la dependencia exterior, además de aportar una potencia extra.

Los aspectos diferenciales son los siguientes:

- Gestión inteligente de la red
- Preparación para cargadores MCS para vehículos eléctricos pesados.
- Sistema baterías integrado en la red eléctrica local con el autoconsumo fotovoltaico
- Uso de algoritmos avanzados de inteligencia artificial para gestionar la red eléctrica local

UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.

Como solución técnica la propuesta es completamente válida ya que al centralizar las unidades de potencia simplifica la instalación.

Realiza una propuesta tradicional, con instalaciones de recarga estándar, pero incorpora sistemas de optimización energética avanzada. La solución de autoconsumo en cubiertas, así como el almacenamiento de excedentes mediante baterías optimiza los consumos y reduce la dependencia exterior.

Los aspectos diferenciales son los siguientes:

- [REDACTED]

Si bien la característica de incorporación [REDACTED] es diferencial, esta no se considera relevante.

Criterio 5: Adecuación de la distribución en superficie de las distintas instalaciones o infraestructuras a la funcionalidad requerida (máximo 3 puntos)

Licitador	Puntuación
CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.	2,50
ACCIONA RECARGA, S.L.	2,55
WENEA URBAN, S.L.	2,15
CHARGING TOGETHER, S.L.	2,75
GRUPO EASYCHARGER, S.A.	1,95
UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.	1,70

CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.

La implantación propuesta está muy equilibrada entre las diferentes áreas de las instalaciones, tales como zona de repostaje, área de servicios, entradas/salidas, etc. Es decir, se ha diseñado cuidadosamente todos los espacios.

Como elementos diferenciales caben destacar:

- El establecimiento de una cafetería/tienda con terraza en planta superior
- Cubierta superior accesible tipo mirador.

ACCIONA RECARGA, S.L.

La propuesta es muy atractiva desde el punto de vista arquitectónico, se combinan muy bien los espacios y hay una muy adecuada selección de los materiales.

Como elementos diferenciales caben destacar

- Flujos claros de circulación de vehículos y personas
- La distribución modular con espacios de servicio complementarios.

WENEA URBAN, S.L.

La propuesta está muy equilibrada entre las diferentes áreas de las instalaciones, tales como zona de repostaje, área de servicios, entradas/salidas, etc. Es decir, se han diseñado cuidadosamente todos los espacios.

[REDACTED]

[REDACTED]

CHARGING TOGETHER, S.L.

La propuesta está muy equilibrada entre las diferentes áreas de las instalaciones, tales como zona de repostaje, área de servicios, entradas/salidas, etc. Es decir, se han diseñado cuidadosamente todos los espacios.

Como elementos diferenciales caben destacar:

- [REDACTED]
- El diseño contempla una distribución en superficie que permite una separación óptima de flujos.
- El diseño permite una adecuada optimización de espacios

GRUPO EASYCHARGER, S.A.

La implantación propuesta es muy novedosa en cuanto a la zona de recarga. Así mismo el edificio cumple con servicios complementarios solicitados en la licitación, es decir, se ha diseñado cuidadosamente todos los espacios.

Como elemento diferencial cabe destacar que es un edificio multifuncional con *showroom* y oficinas.



Comunidad
de Madrid

UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.

La implantación propuesta está muy equilibrada entre las diferentes áreas de las instalaciones, tales como zona de repostaje, edificio de servicios, entradas/salidas y zonas ajardinadas. Es decir, se han diseñado cuidadosamente todos los espacios.

Como elemento diferencial cabe destacar

Sin embargo, se considera que la adecuación de la distribución en superficie de las distintas instalaciones a la funcionalidad requerida es inferior a la del resto de licitadores al no contemplar un aprovechamiento total de la parcela y ser el único que presenta menos niveles sobre rasante y bajo rasante en la edificación.

Criterio 6: Elementos innovadores en la oferta (máximo 12 puntos)

La puntuación en este criterio se ha obtenido como media aritmética de las puntuaciones correspondientes a las innovaciones que de forma individualizada se han otorgado en los ámbitos independientes de ingeniería y de arquitectura. Estas puntuaciones formadoras de la media reflejan de esta forma el distinto impacto que en cada ámbito tienen las innovaciones identificadas. Las puntuaciones finales y las valoraciones son las siguientes:

Licitador	Puntuación
CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.	4,70
ACCIONA RECARGA, S.L.	8,73
WENEA URBAN, S.L.	6,80
CHARGING TOGETHER, S.L.	10,27
GRUPO EASYCHARGER, S.A.	9,63
UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.	4,63

CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.

Las innovaciones desde el punto de vista de la arquitectura son las siguientes:

Dese el punto de vista arquitectónico no se pueden apreciar elementos verdaderamente innovadores en la concepción arquitectónica de la propuesta, aunque se reconoce cierta estilización en el diseño. Por este motivo, la puntuación otorgada a CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. Comercial Petróleo S.A. en innovación arquitectónica, siendo similar a las de WENEA URBAN, S.L. y la UTE de FASTNED, está sin embargo por debajo de la del resto de licitadores.

Las innovaciones desde el punto de vista de la ingeniería cubren innovaciones tecnológicas, innovaciones en sostenibilidad, innovaciones en la experiencia del usuario e innovaciones operativas y de gestión. En el caso de CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. como aspectos más relevantes destacan:

- Infraestructura centralizada y modular, integración V2X, trazabilidad energética y sistema de gestión avanzada.
- Battery Station para intercambio rápido y cargadores HPC con mangueras

refrigeradas.

- Cubierta fotovoltaica con paneles monocristalinos, jardines verticales y sistemas de economía circular.
- Servicios digitales avanzados: app, reserva de cargadores y paneles de información en tiempo real.

De esta forma el impacto de las innovaciones en ingeniería de CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. supera al impacto de las innovaciones de ACCIONA RECARGA S.L. y la UTE de FASTNED, iguala al de las innovaciones de WENEA URBAN, S.L. y GRUPO EASYCHARGER S.A. pero no llega al impacto de las de CHARGING TOGETHER S.L.

ACCIONA RECARGA, S.L.

Las innovaciones desde el punto de vista de la arquitectura son las siguientes:

Más que en el diseño arquitectónico, el elemento innovador es la propia concepción o idea de esta electrolinera, que aprovechando la realidad actual del tiempo de carga dilatado, quiere transformar la infraestructura en algo más que un simple punto de repostaje, dotándole de unos servicios suplementarios que condicionan la concepción arquitectónica y que pretenden abrirse a la ciudad. Todo ello con una arquitectura y una imagen claramente urbana.

Esta situación motiva que la valoración en innovación arquitectónica sea claramente más alta que las otorgadas a WENEA URBAN, S.L., la UTE de FASTNED y CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A., aunque no pueda alcanzar las logradas por GRUPO EASYCHARGER S.A. y CHARGING TOGETHER S.L.

Como aspectos más relevantes de las innovaciones desde el punto de vista de la ingeniería destacan:

- Se sobredimensiona hasta 4 000 kVA los Centros de Transformación en previsión de futuras solicitudes de incremento de potencia.
- Innovación tecnológica con infraestructura centralizada, cargadores MCS, V2X, Battery Station, mangueras refrigeradas y gestión energética avanzada.
- Integración de baterías de segunda vida.

De esta forma el impacto de las innovaciones en ingeniería de ACCIONA RECARGA S.L. iguala al de las innovaciones de la UTE de FASTNED pero no iguala el impacto de las innovaciones del resto de licitadores.

WENEA URBAN, S.L.

Las innovaciones desde el punto de vista de la arquitectura son las siguientes:

[REDACTED]. Pero el diseño final que se propone debilita esa idea, transformándola en un artefacto de diseño anecdótico. Por este motivo, la puntuación otorgada a WENEA URBAN, S.L. en innovación arquitectónica, siendo similar a la de CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. y la UTE de FASTNED, está sin embargo por debajo de la del resto de licitadores.



Comunidad
de Madrid

Como aspectos más relevantes de las innovaciones desde el punto de vista de la ingeniería destacan:



De esta forma el impacto de las innovaciones en ingeniería de WENEA URBAN, S.L. supera al impacto de las innovaciones de ACCIONA RECARGA S.L. y la UTE de FASTNED, iguala al de las innovaciones de CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. y GRUPO EASYCHARGER S.A. pero no llega al impacto de las de CHARGING TOGETHER S.L.

CHARGING TOGETHER, S.L.

Las innovaciones desde el punto de vista de la arquitectura son las siguientes:



Esta situación motiva su valoración por encima del resto de licitadores, igualando a la recibida por GRUPO EASYCHARGER S.A.

Como aspectos más relevantes de las innovaciones desde el punto de vista de la ingeniería destacan:



De esta forma el impacto de las innovaciones en ingeniería de CHARGING TOGETHER S.L. supera al impacto de las innovaciones del resto de licitadores.

GRUPO EASYCHARGER, S.A.

Las innovaciones desde el punto de vista de la arquitectura son las siguientes:

Ingenioso diseño capaz de resolver en un único gesto diferentes requerimientos funcionales, constructivos, energéticos, medioambientales y de imagen. También es innovadora la manera de transmitir un nuevo concepto de estación de servicio tradicional pero de energía limpia, a través de su configuración, imagen arquitectónica y empleo de materiales: madera y vegetación.

Esta situación motiva su valoración por encima del resto de licitadores, igualando a la recibida por CHARGING TOGETHER S.L.

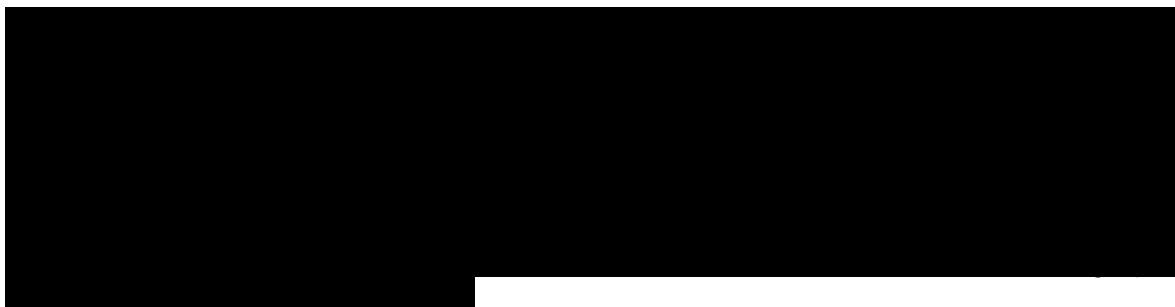
Como aspectos relevantes de las innovaciones desde el punto de vista de la ingeniería destacan:

- Microgrid con IA, almacenamiento en baterías y V2G; integración con Smart City y monitor ambiental.
- Experiencia digital avanzada: sistema de reservas, app propia, AVATAR de atención virtual y gamificación de la recarga.
- Sostenibilidad: certificaciones BREEAM/LEED, pavimentos drenantes, reutilización de agua y materiales de bajo impacto.
- Piscina de contención de baterías en caso de incendio.

De esta forma el impacto de las innovaciones en ingeniería de EASY CHARGER supera al impacto de las innovaciones de ACCIONA RECARGA S.L. y la UTE de FASTNED, iguala al impacto de las innovaciones de CEPSA COMERCIAL PETRÓLEO, S.A. y WENEA URBAN, S.L. pero no supera al impacto de las innovaciones de CHARGING TOGETHER S.L.

UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.

Las innovaciones desde el punto de vista de la arquitectura son las siguientes:



Como aspectos más relevantes de las innovaciones desde el punto de vista de la ingeniería destacan:



De esta forma el impacto de las innovaciones en ingeniería de la UTE de FASTNED iguala al impacto de las innovaciones de ACCIONA RECARGA S.L. pero no al impacto de las innovaciones del resto de licitadores.

Conclusión

Teniendo en cuenta lo anterior, el resumen de las puntuaciones ha sido el siguiente:

Licitador	Criterios						Puntuación final
	1	2	3	4	5	6	
CEPSA COMERCIAL PETROLEO, S.A.	2,43	2,35	0,45	2,10	2,50	4,70	14,53
ACCIONA RECARGA, S.L.	2,70	3,25	1,40	2,10	2,55	8,73	20,73
WENEA URBAN, S.L.	2,00	2,45	0,70	2,05	2,15	6,80	16,15
CHARGING TOGETHER, S.L.	3,07	5,15	1,65	2,90	2,75	10,27	25,79
GRUPO EASYCHARGER, S.A.	3,63	4,35	1,45	2,90	1,95	9,63	23,91
UTE: FASTNED ESPAÑA, S.L. & FASTNED, B.V.	2,50	1,70	0,55	1,80	1,70	4,63	12,88