

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 100/2024 PARA EL “SERVICIO DE PROCURADURÍA DE LOS TRIBUNALES”

De conformidad con lo indicado en el Acta de 17 de junio de 2025, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de acreditación de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas presentada por los licitadores son los siguientes:

ALTH LOAN SERVICES, S.L.:

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con lo establecido en apartado 8 A) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas (en adelante “PCAP”) la empresa licitadora debía aportar, entre otra documentación, una declaración responsable del procurador titular de conformidad con el formato establecido en el Anexo XIII haciendo constar los siguientes datos:

- a) Procedimientos judiciales declarativos (verbales y/u ordinarios) de la jurisdicción civil con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- b) Procedimientos Abreviados y/u Ordinarios tramitados ante el orden contencioso administrativo con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- c) Procedimientos Sumarios, Abreviados y/o sobre Delitos leves, tramitados ante el orden penal con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.

En concreto, para estos datos se debía aportar un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento y número de autos. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

La empresa licitadora ha presentado hoja de cálculo en un documento denominado “*muestra procedimientos*” que contiene 6 columnas denominadas: Tipo Pleito, Partido Judicial, Procurador, Nº Autos, Nº Ejecución (en la que en la mayoría de los procedimientos no se ha completado el número) y número Juzgado, sin embargo, no se ha indicado ni la jurisdicción a la que corresponde cada uno de los procedimientos ni el Juzgado en el que se tramitaron.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO incluido en el documento denominado “*muestra procedimientos*” la **Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento y número de autos** haciéndose constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el

apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

SERVICIOS JURÍDICOS BARTOLOMÉ PROCURADORES, S.L.:

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con lo establecido en apartado 8 A) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas (en adelante “PCAP”) la empresa licitadora debía aportar, entre otra documentación, una declaración responsable del procurador titular de conformidad con el formato establecido en el Anexo XIII haciendo constar los siguientes datos:

- a) Procedimientos judiciales declarativos (verbales y/u ordinarios) de la jurisdicción civil con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- b) Procedimientos Abreviados y/u Ordinarios tramitados ante el orden contencioso administrativo con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- c) Procedimientos Sumarios, Abreviados y/o sobre Delitos leves, tramitados ante el orden penal con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.

En concreto, para estos datos se debía aportar un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento y número de autos. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

La empresa licitadora ha presentado hoja de cálculo en la que se incluyen tres procedimientos relativos a la Jurisdicción Contencioso – Administrativa que son denominados como “RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO” sin indicar si los mismos se tratan de un recurso de segunda instancia o si, por el contrario, se refiere a un Recurso Contencioso – Administrativo. Asimismo, si se trata de este último caso no indica si son relativos a un procedimiento Abreviado u Ordinario.

Asimismo, en la columna “nº de autos” de la hoja de cálculo facilitada figuran algunos procedimientos en los que en vez de un número de autos se indica una fecha no siendo posible identificar los mismos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto señalado anteriormente indicando, para los procedimientos denominados como “RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO”, si se trata de un recurso de segunda instancia o si, por el contrario, se refiere a un Recurso Contencioso – Administrativo. En el supuesto de que se refiera a un Recurso Contencioso – Administrativo, deberá indicar si los mismos son relativos a un procedimiento Abreviado u Ordinario.

Asimismo, deberá indicar el número de autos de todos aquellos procedimientos en los que en vez de un número figura una fecha.

GORDILLO PROCURADORES, S.L.P.:

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con lo establecido en apartado 8 A) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas (en adelante "PCAP") la empresa licitadora debía aportar, entre otra documentación, una declaración responsable del procurador titular de conformidad con el formato establecido en el Anexo XIII haciendo constar los siguientes datos:

- a) Procedimientos judiciales declarativos (verbales y/u ordinarios) de la jurisdicción civil con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- b) Procedimientos Abreviados y/u Ordinarios tramitados ante el orden contencioso administrativo con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- c) Procedimientos Sumarios, Abreviados y/o sobre Delitos leves, tramitados ante el orden penal con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.

En concreto, para estos datos se debía aportar un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento y número de autos. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

La empresa licitadora ha presentado hoja de cálculo en la que en la columna denominada "Tipo de procedimiento" se incluyen, como procedimientos que exceden de los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para la Jurisdicción Contencioso – Administrativa, procedimientos denominados como "Recurso" sin indicar si los mismos se tratan de un recurso de segunda instancia o si, por el contrario, se refiere a un Recurso Contencioso – Administrativo. Asimismo, si se trata de este último caso, no indica si son relativos a un procedimiento Abreviado u Ordinario.

Asimismo, en la columna denominada "Tipo de procedimiento" se incluyen procedimientos designados como "Ejecución" y "Pieza" para los cuales no se identifica si se trata de hitos distintos al procedimiento Abreviado u Ordinario en puridad. Es decir, si se trata de "fases" o "etapas" distintas al propio procedimiento Abreviado u Ordinario.

En el supuesto de la jurisdicción penal se han incluido en la columna denominada "Tipo de procedimiento" procedimientos designados como "Apelación" sin indicar si estamos ante procedimientos en segunda instancia.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto señalado anteriormente indicando para los procedimientos denominados como "Ejecución" y "Pieza", para la jurisdicción contencioso - Administrativa, si se trata de un recurso de segunda instancia o si, por el contrario, se refiere a un Recurso Contencioso – Administrativo. En el supuesto de que se refiera a un Recurso Contencioso – Administrativo, deberá indicar si los mismos son relativos a un procedimiento Abreviado u Ordinario.

Asimismo, para los procedimientos denominados como "Apelación" deberá aclarar si se trata de procedimientos en segunda instancia, en el supuesto de la jurisdicción penal.

ATLANTE GESTIÓN FINANCIERA, S.L.:

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con lo establecido en apartado 8 A) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas (en adelante “PCAP”) la empresa licitadora debía aportar, entre otra documentación, una declaración responsable del procurador titular de conformidad con el formato establecido en el Anexo XIII haciendo constar los siguientes datos:

- a) Procedimientos judiciales declarativos (verbales y/u ordinarios) de la jurisdicción civil con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- b) Procedimientos Abreviados y/u Ordinarios tramitados ante el orden contencioso administrativo con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- c) Procedimientos Sumarios, Abreviados y/o sobre Delitos leves, tramitados ante el orden penal con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.

En concreto, para estos datos se debía aportar un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento y número de autos. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

La empresa licitadora ha presentado hoja de cálculo en la que en la columna denominada “Tipo de Procedimiento” se incluyen, para la Jurisdicción Contencioso – Administrativa, las siguientes denominaciones: “Recurso”, “Apelación”, “Recurso de Apelación y “Rollo” sin indicar si los mismos se tratan de un recurso de segunda instancia o si, por el contrario, se refiere a un Recurso Contencioso – Administrativo. Asimismo, si se trata de este último caso no indica si son relativos a un procedimiento Abreviado u Ordinario.

Asimismo, para la Jurisdicción Penal en la columna denominada “Tipo de Procedimiento” se incluyen las siguientes denominaciones: “Recurso”, “Ejecución” o “Monitorio”. En este sentido, se han incluido procedimientos distintos a los requeridos para dicha jurisdicción, es decir, procedimientos Sumarios, Abreviados y/o sobre Delitos leves tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP sin indicar si los mismos corresponden a segunda instancia o se corresponden a fases o etapas de algún procedimiento declarativo.

Adicionalmente, para algunos procedimientos de la Jurisdicción Civil, en la columna denominada “Juzgado” se ha indicado únicamente Madrid sin especificar el Juzgado concreto al que se refiere, es decir, si es un Juzgado de primera instancia o Juzgado de primera instancia e instrucción. Asimismo, tampoco se indica el número del Juzgado.

Por otro lado, en la columna “nº de autos” de las jurisdicciones Civil y Penal de la hoja de cálculo facilitada figuran algunos procedimientos en los que en vez de un número de autos se indica una fecha no siendo posible identificar los mismos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto señalado anteriormente indicando para los procedimientos denominados como “Recurso”, “Apelación”, “Recurso de Apelación y “Rollo”, para la

jurisdicción contencioso - Administrativa, si se trata de un recurso de segunda instancia o si, por el contrario, se refiere a un Recurso Contencioso – Administrativo. En el supuesto de que se refiera a un Recurso Contencioso – Administrativo deberá indicar si los mismos son relativos a un procedimiento Abreviado u Ordinario.

Asimismo, para la Jurisdicción Penal, deberá indicar, para los procedimientos denominados como "Recurso", "Ejecución" o "Monitorio". Si los mismos son relativos a una segunda instancia de procedimientos declarativos o si se corresponden a fases o etapas de algún procedimiento declarativo toda vez que, se trata de procedimientos distintos a los solicitados en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

En relación con los procedimientos de la Jurisdicción Civil debe indicar, para los procedimientos en los que únicamente se ha indicado Madrid, el número de Juzgado y si consisten en Juzgados de primera instancia o Juzgado de primera instancia e instrucción.

Asimismo, deberá indicar el número de autos de todos aquellos procedimientos en los que en vez de un número figura una fecha.

JAVIER HERNÁNDEZ BERROCAL:

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con lo establecido en apartado 8 A) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas (en adelante "PCAP") la empresa licitadora debía aportar, entre otra documentación, una declaración responsable del procurador titular de conformidad con el formato establecido en el Anexo XIII haciendo constar los siguientes datos:

- a) Procedimientos judiciales declarativos (verbales y/u ordinarios) de la jurisdicción civil con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- b) Procedimientos Abreviados y/u Ordinarios tramitados ante el orden contencioso administrativo con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- c) Procedimientos Sumarios, Abreviados y/o sobre Delitos leves, tramitados ante el orden penal con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.

En concreto, para estos datos se debía aportar un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento y número de autos. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

La empresa licitadora ha presentado hoja de cálculo en la que en la columna denominada "Tipo de Procedimiento" se incluyen, para la Jurisdicción Civil, las siguientes denominaciones: "Pieza ocupante inmueble de oposición", "Cuenta abogado", "Cuenta procurador", "Pieza oposición a la ejecución", "Pieza cuestión incidental especial", "Tercería de mejora" y Pieza de liquidación de daños". En este sentido, se han incluido procedimientos distintos a los requeridos para dicha jurisdicción, es decir, procedimientos judiciales declarativos (verbales y/u ordinarios) tal y como se indica en el apartado 5.2.1

del Anexo I del PCAP sin indicar si los mismos corresponden a segunda instancia derivadas de procedimientos declarativos o si se corresponden a fases o etapas de algún procedimiento declarativo.

Asimismo, para la Jurisdicción Penal en la columna denominada “Tipo de Procedimiento” se incluyen las siguientes denominaciones: "Apelación autos de instrucción" sin indicar si los mismos corresponden a segunda instancia.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto señalado anteriormente indicando, para la Jurisdicción Civil, para los procedimientos denominados como "Pieza ocupante inmueble de oposición", "Cuenta abogado", "Cuenta procurador", "Pieza oposición a la ejecución", "Pieza cuestión incidental especial", "Tercería de mejora" y Pieza de liquidación de daños". Si los mismos son relativos a una segunda instancia de procedimientos declarativos o si se corresponden a fases o etapas de algún procedimiento declarativo toda vez que, se trata de procedimientos distintos a los solicitados en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.

Asimismo, para la Jurisdicción Penal, deberá indicar si los procedimientos denominados como "Apelación autos de instrucción" si se corresponden a segunda instancia.

PFS SERVICIOS CORPORATIVOS PROCESALES, S.L.U.:

Aspecto susceptible de aclaración: de conformidad con lo establecido en apartado 8 A) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas (en adelante “PCAP”) la empresa licitadora debía aportar, entre otra documentación, una declaración responsable del procurador titular de conformidad con el formato establecido en el Anexo XIII haciendo constar los siguientes datos:

- a) Procedimientos judiciales declarativos (verbales y/u ordinarios) de la jurisdicción civil con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- b) Procedimientos Abreviados y/u Ordinarios tramitados ante el orden contencioso administrativo con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.
- c) Procedimientos Sumarios, Abreviados y/o sobre Delitos leves, tramitados ante el orden penal con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, en los que el procurador titular propuesto por el licitador haya ostentado la representación procesal.

En concreto, para estos datos se debía aportar un listado en FORMATO HOJA DE CÁLCULO en el que se hará constar expresamente PARA CADA PROCEDIMIENTO la Jurisdicción, Juzgado, tipo de procedimiento y número de autos. Se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

La empresa licitadora ha presentado una hoja de cálculo en la que en la columna denominada “Tipo de Procedimiento” se incluyen, para la Jurisdicción Civil, las siguientes denominaciones: “Pieza ocupante inmueble de oposición”, “Posesión Judicial” e “Incidente suspensión desahucio o lanzamiento” sin indicar si se trata procedimientos distintos a los declarativos (verbales u ordinarios) o si, por el contrario, se trata de distintas instancias o hitos de los mismos, es decir, distintas al propio procedimiento Abreviado u Ordinario.

Asimismo, para la Jurisdicción Penal en la columna denominada “Tipo de Procedimiento” se incluyen las siguientes denominaciones: "Diligencias previas procedimiento abreviado" sin indicar si los mismos corresponden a diligencias previas o si se trata de procedimientos abreviados.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto señalado anteriormente indicando, para la Jurisdicción Civil, para los procedimientos denominados como “Pieza ocupante inmueble de oposición”, “Posesión Judicial” e “Incidente suspensión desahucio o lanzamiento”. Si los mismos se tratan de procedimientos distintos a los declarativos (verbales u ordinarios) o si, por el contrario, se trata de distintas instancias o hitos de los mismos, es decir, distintas al propio procedimiento Abreviado u Ordinario.

Asimismo, para la Jurisdicción Penal, deberá indicar si los procedimientos denominados como "Diligencias previas procedimiento abreviado" si los mismos se corresponden a diligencias previas o si se trata de procedimientos abreviados.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través del Servicio de aportación de documentos de la Sede Electrónica de la Comunidad de Madrid (<https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>), **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2025.07.07
09:29:25 +02'00'

El Secretario de la Mesa Permanente de Contratación