

ANEXO AL INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS

INFORME RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS RELATIVAS AL CONTRATO Nº 100/2024 DE SERVICIO DE PROCURADURÍA DE LOS TRIBUNALES

EXPEDIENTE: 100/2024

Área de Contencioso.
Subdirección de Asesoría Jurídica

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación solicita justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado a los siguientes licitadores:

- ATLANTE GESTIÓN FINANCIERA, S.L. para el Grupo C, Lotes 8 y 9.
- ANTONIO SEBASTIAN COMPANY – CHACOPINO, para el Grupo A, Lotes 1-5.

Dichas empresas han presentado en plazo las justificaciones que han considerado oportunas sobre la composición de la oferta.

ATLANTE GESTIÓN FINANCIERA, S.L.

El licitador ATLANTE GESTIÓN FINANCIERA, S.L. aporta un escrito explicativo en el que se recogen los siguientes aspectos:

- Metodología de trabajo: Indican que prestan servicios siguiendo un modelo de procurador único, centralizado, a nivel nacional contando con 8 procuradores en plantilla y más de 500 colaboradores; con precios fijados para cada actuación.
- Volumen de trabajo: Indican que al gestionar grandes volúmenes de expedientes obtienen márgenes sostenibles a pesar de aplicar grandes descuentos.
- Solvencia económica: Indican que en el ejercicio de 2023, obtuvieron un resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias próximo al 30%, con un EBITDA de 3,89m€ sobre una cifra de negocio de ~10m€, suponiendo el servicio de procuraduría aproximadamente un 90% de la cifra de negocios de la compañía. Acompañando Modelo 200 del citado ejercicio.
- Convenio aplicado: Indican operar bajo el convenio colectivo de Oficinas y Despachos, contando con más de 200 trabajadores en plantilla
- Criterio seguido para ofertar: Indican que se ha realizado aplicando los mismos criterios para todos los lotes, en tanto que cuenta con un coste calculado a nivel nacional y para el total del perímetro, y no calculado de forma local.
- Tecnología aplicada: indican que cuentan con una tecnología de desarrollo propio – LYRA - que facilita su forma de trabajo y que, según manifiesta, está homologado en LEXNET y EJUSTICIA. Igualmente indican disponer de una herramienta para la presentación de tasas judiciales en aquellos expedientes que se requiere dicha presentación. E igualmente, otras herramientas para el trabajo a efectuar como barrido de cuentas de consignaciones.
- Procesos de comunicación: Indican elaborar procesos de comunicación ad hoc adaptados al cliente, en este caso, Canal de Isabel II.

Asimismo, acompaña una serie de documentación, más concretamente: certificado de estar al corriente en el cumplimiento de las obligaciones de seguridad social, Modelo 200 relativo al ejercicio de 2023, e ISO 9001.

Sentado lo anterior, además de los argumentos relativos a la solvencia y los medios personales exigidos en los pliegos del procedimiento y de los argumentos genéricos referidos, así como la justificación relativa a la solvencia en ejercicio 2023, el licitador ATLANTE GESTIÓN FINANCIERA, S.L. no aporta en su

justificación información detallada ni individualizada, así como tampoco un desglose de gastos y/o estudio económico con el que informe cómo ha obtenido la baja ofertada de 35% para el grupo C, Lotes 8 y 9.

Teniendo en cuenta que se ha ofertado un importe que supone una **baja del 35,00% para los lotes 8 y 9 (grupo C) – 30.000.-€ S/IVA –**, procede comparar su oferta, para el mismo grupo y lotes, con la de los restantes licitadores no incurso en baja temeraria:

LICITADOR	BAJA OFERTADA	MEDIA DE BAJA DEMÁS LICITADORES
JAVIER HERNÁNDEZ BERROCAL	15,00%	22,667%
FCO CORNELIO MONTESDEOCA QUESADA	23,00 %	
GORDILLO PROCURADORES, S.L.P.	30,00 %	

Por lo anterior, la oferta de ATLANTE GESTIÓN FINANCIERA, S.L. supone un porcentaje de baja de **12,333 puntos porcentuales por encima de la media de los porcentajes de baja ofertados por los demás licitadores** no incurso en presunción de baja anormal.

Dicho lo cual, se entiende que esta justificación de la oferta no ha eliminado la presunción de baja anormal de la oferta, por lo que **se confirma la presunción de baja anormal de la oferta presentada**, puesto que se considera que la oferta pone en riesgo la correcta ejecución del contrato.

Por ende, la oferta presentada por ATLANTE GESTIÓN FINANCIERA, S.L. no será tenida en cuenta a los efectos de obtener puntuación alguna o de servir como referencia para puntuar al resto de licitadores en los supuestos en los que hubiese podido obtener la mayor puntuación de alguno de los criterios.

ANTONIO SEBASTIAN COMPANY – CHACOPINO.

El licitador ANTONIO SEBASTIAN COMPANY – CHACOPINO aporta un escrito explicativo en el que se recogen los siguientes aspectos:

- Precio: Indica que el precio ofertado es el mismo aplicado a empresas privadas.
- Digitalización: Indican contar, desde 2016, con un programa de digitalización de Wolters Kluwer que supone un efectivo ahorro de tiempo, que permiten ajustar el precio de las intervenciones judiciales con respecto a lo que marcan los aranceles de 2003, año donde esto no era posible por la falta de soluciones informáticas que había a principios del S. XXI.
- Plantilla: Indica disponer de 4 trabajadores, dos de ellas, las oficiales habilitadas y otro que ejerce funciones administrativas, junto con un letrado que ejerce funciones mínimas de asesoría para un cliente.
- Rendimientos netos de explotación: Indican que los descuentos ofertados los rendimientos netos de explotación se han incrementado de modo significativo.
- Aranceles y legislación aplicable: Indican que con el cambio en los aranceles ya no se fijan mínimos, así como que la legislación vigente promueve la digitalización de la justicia minimizando los desplazamientos.

- Oficina en Madrid: Indica y acredita la disposición de un espacio de coworking en Madrid.
- Otros clientes: Indica contar con otro cliente en Madrid, la EMT, cuya adjudicación se acompaña.

Si bien a pesar de lo manifestado, no justifica el % de baja ofertado puesto que el hecho de ser una oferta compartida con empresas privadas, el disponer de un programa de digitalización, cuyo pago se acredita, no justifica la baja ofertada. Así como tampoco lo hacen las declaraciones de IRPF aportadas por cuanto desconocemos el % de baja efectivamente ofertado a las empresas privadas con las que trabaja como para poder equiparar el servicio y los rendimientos obtenidos en 2023 y 2024. Sin contar con que no se individualizan costes por procedimiento, ni se acompaña desglose de gastos y/o estudio económico con el que informe cómo ha obtenido la baja ofertada de 40% para el grupo A, Lotes 1-5.

Además del escrito mencionado anteriormente, aporta la siguiente documentación: i) justificante de pago servicio Wolters Kluwer, ii) nóminas de los trabajadores, iii) certificado acreditación de estar al corriente de mis obligaciones con la seguridad social, iv) declaraciones de IRPF anualidades 2023 y 2024, v) factura espacio coworking, y vi) resolución de adjudicación EMT – con oferta a la baja sobre precios del arancel –.

En cuanto a la adjudicación de la EMT procede indicar que el % a la baja realizado para dicha adjudicación lo es sobre los precios de los vigentes aranceles, no siendo por tanto comparable al tipo de baja ofertada en el procedimiento que nos ocupa en el que la baja lo es sobre precios unitarios, que engloban la totalidad de actuaciones a efectuar en el seno de un procedimiento para cada una de las instancias. Por lo que el porcentaje ofertado resultaría más bajo aun siendo el mismo % - que tampoco es el caso pues es mayor en el presente –, y ello sin contar con que el PBL y otras cuestiones también difieren entre las licitaciones, como es lógico. En definitiva, la aportación y comparativa con la adjudicación de EMT no resultaría justificación suficiente.

Teniendo en cuenta que se ha ofertado un importe que supone una **baja del 40,00% para los lotes 1-5 (grupo A)** – 750.000.-€ S/IVA –, procede comparar su oferta, para el mismo grupo y lotes, con la de los restantes licitadores no incurso en baja temeraria:

LICITADOR	BAJA OFERTADA	MEDIA DE BAJA DEMÁS LICITADORES
GORDILLO PROCURADORES, S.L.P.	30,00%	22,5%
LOPEZ CID PROCURADORES ASOCIADOS, S.L.P.	31,00 %	
ATLANTE GESTIÓN FINANCIERA, S.L.	35,00%	
ALTH LOAN SERVICES	12,00%	
ANZIZU, LÓPEZ Y CASTELLANOS PROCURADORES, S.L.P.	32,00%	
SERVICIOS JURIDICOS BARTOLOMÉ PROCURADORES, S.L.	12,00%	
JAVIER HERNÁNDEZ BERROCAL	15,00%	
PFS SERVICIOS CORPORATIVOS PROCESALES	13,00%	

Por lo anterior, la oferta de ANTONIO SEBASTIAN COMPANY – CHACOPINO supone un porcentaje de baja de **17,5 puntos porcentuales por encima de la media de los porcentajes de baja ofertados por los demás licitadores** no incurso en presunción de baja anormal.

Dicho lo cual, se entiende que esta justificación de la oferta no ha eliminado la presunción de baja anormal de la oferta, por lo que **se confirma la presunción de baja anormal de la oferta presentada**, puesto que se considera que la oferta pone en riesgo la correcta ejecución del contrato.

Por ende, la oferta presentada por ANTONIO SEBASTIAN COMPANY – CHACOPINO no será tenida en cuenta a los efectos de obtener puntuación alguna o de servir como referencia para puntuar al resto de licitadores en los supuestos en los que hubiese podido obtener la mayor puntuación de alguno de los criterios.

Firmado:

MARIA DE LA
CINTA
MACARRO
GIRALDO

Firmado digitalmente
por MARIA DE LA CINTA
MACARRO GIRALDO
Fecha: 2025.10.23
09:21:31 +02'00'

María de la Cinta Macarro Giraldo
Jefa del Área de Contencioso
Subdirección de Asesoría Jurídica

ÓSCAR
FRANCO
(R:A86488087)

Firmado
digitalmente por
ÓSCAR
FRANCO
(R:A86488087)
Fecha: 2025.10.23
10:14:06 +02'00'

Óscar Franco Sanz
Subdirector de Asesoría Jurídica