

## Expediente 088/2025

### INFORME RELATIVO A LOS CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS DEL CONTRATO “OFICINA TÉCNICA PARA LA PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA CONSEJERÍA 2025-2029”

En la mesa de contratación celebrada el 14 de mayo de 2025 se procedió al descifrado y apertura de las ofertas económicas y de la documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de referencia establece, en su Capítulo I, Cláusula I. *Características del contrato*, apartado 9, *Criterios objetivos de adjudicación del contrato*:

2	Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas	hasta 51 puntos
2.1	Dedicación de la persona designada como directora de los trabajos. Ampliación del 80% de dedicación mínima exigida en la cláusula 3 del PPTP.  Se otorgará 1 punto por cada 5% que la entidad se comprometa a incrementar la dedicación de la persona designada como directora de los trabajos, hasta un máximo de 4 puntos cuando el compromiso alcance el 20% de incremento de la dedicación mínima exigida.	hasta 4 puntos
2.2	Experiencia, en evaluación de políticas públicas, de la persona designada como directora de los trabajos. Ampliación de los diez años de experiencia mínima exigidos en la cláusula 3.1.c) del PPTP.  Se otorgará la máxima puntuación (10) a la oferta presentada por la entidad que justifique la experiencia de la persona designada como directora de los trabajos durante un mayor número de años hasta un máximo de 25, y se asignará la puntuación proporcional al resto de las ofertas.	hasta 10 puntos
2.3	Experiencia media, en evaluación de políticas públicas, de las personas designadas como consultoras. Ampliación de los seis años de experiencia mínima exigidos en la cláusula 3.2.c) del PPTP.  Se otorgará la máxima puntuación (10) a la oferta presentada por la entidad que justifique la experiencia media de las personas designadas como consultoras durante un mayor número de años, hasta un máximo de 15, y se asignará la puntuación proporcional al resto de las ofertas.	hasta 10 puntos
2.4	Conocimiento o experiencia en evaluación participativa.  Se otorgarán 9 puntos a la oferta presentada por la entidad que justifique que, al menos una de las personas adscritas a la ejecución del contrato tiene conocimientos o experiencia en evaluación participativa.  Por conocimiento se entiende una formación recibida de, al menos, 25 horas; y, por experiencia, la realización de, al menos, 3 evaluaciones participativas.	hasta 9 puntos

2	Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas	hasta 51 puntos
2.5	<p>Conocimiento o experiencia en evaluación con enfoque de género.</p> <p>Se otorgarán 9 puntos a la oferta presentada por la entidad que justifique que, al menos una de las personas adscritas a la ejecución del contrato tiene conocimientos o experiencia en evaluación con enfoque de género.</p> <p>Por conocimiento se entiende una formación recibida de, al menos, 25 horas; y, por experiencia, la realización de, al menos, 3 evaluaciones con enfoque de género.</p>	hasta 9 puntos
2.6	<p>Conocimiento o experiencia en evaluación de impacto social.</p> <p>Se otorgarán 9 puntos a la oferta presentada por la entidad que justifique que, al menos una de las personas adscritas a la ejecución del contrato tiene conocimientos o experiencia en evaluación de impacto social.</p> <p>Por conocimiento se entiende una formación recibida de, al menos, 25 horas; y, por experiencia, la realización de, al menos, 3 evaluaciones de impacto social.</p>	hasta 9 puntos
<b>TOTAL</b>		<b>100 puntos</b>

La misma cláusula establece, en su apartado 10 *Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato*:

- 2.1 Para manifestar el compromiso de incrementar la dedicación de la persona designada como directora de los trabajos, declaración responsable, firmada por el representante legal de la empresa. La no aportación de dicha declaración responsable conllevará la asignación de 0 puntos en este criterio.
  - 2.2 Para justificar la experiencia de la persona designada como directora de los trabajos durante el número de años ofertados: certificaciones expedidas por las entidades en las que dicha experiencia se haya desarrollado. La no aportación de dichas certificaciones conllevará la asignación de 0 puntos en este criterio.
  - 2.3 Para justificar la experiencia de las personas consultoras durante el número de años ofertados: certificaciones expedidas por las entidades en las que dicha experiencia se haya desarrollado. La no aportación de dichas certificaciones conllevará la asignación de 0 puntos en este criterio.
- Se calculará la media aritmética del número de años ofertados para cada una de las personas designadas como coordinadoras, redondeada a dos decimales.
- 2.4 Para justificar el conocimiento o experiencia en evaluación participativa<sup>1</sup>, las certificaciones acreditativas de la formación recibida, de, al menos, 25 horas, o de la experiencia en la realización de, al menos, 3 evaluaciones participativas. La no aportación de dicha documentación conllevará la asignación de 0 puntos en este criterio.

<sup>1</sup> Se considera evaluación participativa aquella “donde las partes involucradas en una intervención definen qué será evaluado, con qué objetivos, cuándo se hará, qué métodos de recolección y análisis de datos se usarán y cómo se comunicarán los resultados”, tal como se define por EvalParticipativa, la Comunidad de Práctica y Aprendizaje en Evaluación Participativa para América Latina y el Caribe: <https://evalparticipativa.net>.

2.5 Para justificar el conocimiento o experiencia en evaluación con enfoque de género<sup>2</sup>, las certificaciones acreditativas de la formación recibida, de, al menos, 25 horas, o de la experiencia en la realización de, al menos, 3 evaluaciones con enfoque de género. La no aportación de dicha documentación conllevará la asignación de 0 puntos en este criterio.

2.6 Para justificar el conocimiento o experiencia en evaluación de impacto social<sup>3</sup>, las certificaciones acreditativas de la formación recibida, de, al menos, 25 horas, o de la experiencia en la realización de, al menos, 3 evaluaciones de impacto social. La no aportación de dicha documentación conllevará la asignación de 0 puntos en este criterio.

Una vez revisada la documentación por el personal técnico de la Subdirección General de Calidad e Innovación, se concluye lo siguiente:

- Experiencia, en evaluación de políticas públicas, de la persona designada como directora de los trabajos. Ampliación de los diez años de experiencia mínima exigidos en la cláusula 3.1.c) del PPTP (criterio 2.1).
  - CROWE ACCELERA MANAGEMENT, SL:  
El anexo V recoge el compromiso de ampliar la dedicación de la persona designada como directora de los trabajos en un 20%.  
Por tanto, procede otorgar la máxima puntuación en este criterio.
  - IDEARA, SL:  
El anexo V recoge el compromiso de ampliar la dedicación de la persona designada como directora de los trabajos en un 20%.  
Por tanto, procede otorgar la máxima puntuación en este criterio.
- Experiencia, en evaluación de políticas públicas, de la persona designada como directora de los trabajos. Ampliación de los diez años de experiencia mínima exigidos en la cláusula 3.1.c) del PPTP (criterio 2.2):
  - CROWE ACCELERA MANAGEMENT, SL:  
El anexo V no recoge ningún compromiso.  
Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.

---

<sup>2</sup> Se considera evaluación con enfoque de género aquella que “analiza el grado en que el género y las relaciones de poder –incluyendo las causas estructurales y otras que dan lugar a desigualdades, discriminación y relaciones de poder injustas– cambian como resultado de una intervención mediante un proceso que sea inclusivo, participativo y respetuoso con todas las partes interesadas (titulares y garantes de derechos)”, tal como se define en la publicación del Instituto Andaluz de Administración Pública, *La Evaluación de Políticas Públicas con enfoque de género. Guía de aplicación* (2019): <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/iaap/servicios/publicaciones/detalle/453172.html>.

<sup>3</sup> Se considera evaluación de impacto social aquella “cuyo único objetivo es conocer en qué medida un plan, programa o proyecto ha influido en la población o en el contexto de las actuaciones, causando los efectos que se perseguían con él”, tal como se define en publicación del Instituto Andaluz de Administración Pública, *Bases para la evaluación de impacto de políticas públicas* (2019): <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/iaap/servicios/publicaciones/detalle/452755.html>.

- IDEARA, SL:  
La documentación presentada no identifica a la persona designada como directora de los trabajos.  
Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.
- Experiencia media, en evaluación de políticas públicas, de las personas designadas como consultoras. Ampliación de los seis años de experiencia mínima exigidos en la cláusula 3.2.c) del PPTP (criterio 2.3):
  - CROWE ACCELERA MANAGEMENT, SL:  
El anexo V no recoge ningún compromiso.  
Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.
  - IDEARA, SL:  
La documentación presentada no identifica a las personas designadas como consultoras.  
Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.
- Conocimiento o experiencia en evaluación participativa (criterio 2.4):
  - CROWE ACCELERA MANAGEMENT, SL:  
La documentación presentada no identifica a las personas adscritas a la ejecución del contrato.  
Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.
  - IDEARA, SL:  
La documentación presentada no identifica a las personas adscritas a la ejecución del contrato.  
Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.
- Conocimiento o experiencia en evaluación con enfoque de género (criterio 2.5):
  - CROWE ACCELERA MANAGEMENT, SL:  
La documentación presentada no identifica a las personas adscritas a la ejecución del contrato.  
Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.
  - IDEARA, SL:  
La documentación presentada no identifica a las personas adscritas a la ejecución del contrato.  
Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.

- Conocimiento o experiencia en evaluación de impacto social (criterio 2.6):
  - CROWE ACCELERA MANAGEMENT, SL:

La documentación presentada no identifica a las personas adscritas a la ejecución del contrato.

Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.
  - IDEARA, SL:

La documentación presentada no identifica a las personas adscritas a la ejecución del contrato.

Por tanto, procede otorgar 0 puntos en este criterio.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE CALIDAD E INNOVACIÓN

██████████ N MOLINA el día 21/05/2025 con un certificado  
emitido por AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016