

**VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA  
LICITACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE ACTUACIONES  
URGENTES DE RENOVACIÓN Y REPARACIÓN EN LAS REDES  
DE LA ISLA DE LANZAROTE, ZONA CENTRO–SUR**

**EXPTE. Nº 03/2025**

## **INDICE**

- 1. OBJETO DEL CONTRATO**
- 2. OFERTAS PRESENTADAS**
- 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**
- 4. OFERTAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS**
- 5. PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LAS PROPUESTAS DE LOS LICITADORES**

## 1. OBJETO DEL CONTRATO.

Este contrato tiene una naturaleza mixta (servicios y obras), siendo su objeto la ejecución de actuaciones urgentes de renovación y reparación en las redes de los municipios de Arrecife, Tías y Yaiza de la isla de Lanzarote, así como en cualesquiera otras instalaciones asociadas a las mismas.

Las actuaciones podrán consistir en:

- Reparaciones urgentes para resolver cualquier tipo de incidencia que se presente en la red.
- Solucionar deficiencias en el suministro de agua potable y regenerada.
- Obras que por su carácter de urgencia requieran una intervención inmediata, como conexiones de tuberías, renovaciones de red, prolongaciones de red, instalación de válvulas de control, etc.
- Trabajos auxiliares de apoyo, para cualquier actuación que se esté realizando directamente con los medios de CGL.
- Otros trabajos requeridos por el servicio a petición de CGL (instalación de acometidas, reposición de contadores, mantenimiento correctivo y preventivo de las redes, etc.).

El día 24 de marzo de 2025 se publicó convocatoria de licitación en el Diario Oficial de la Unión Europea, el 26 de marzo de 2025 en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas y el 1 de abril de 2025 en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, así como en el Perfil del Contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

El plazo de ejecución del contrato es de 3 años con posibilidad de prórroga por 2 años más.

El **importe máximo de licitación para la duración inicial del contrato** es de 11.712.204 euros (IGIC excluido).

## 2. OFERTAS PRESENTADAS

Las empresas que presentaron oferta fueron las siguientes:

1	INESCO, S.A.
2	UTE: HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L.
3	HORMICONSA CANARIAS, S.A.

Una vez revisados los sobres nº 1 presentados, se comprobó por la Mesa de Contratación que todas las empresas habían aportado la documentación administrativa requerida inicialmente de conformidad con la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En consecuencia, se tomaron en consideración en la fase de apertura de los sobres nº 3 (*Ofertas económicas, criterios técnicos valorables mediante fórmulas, especificaciones técnicas y subcontratación*) a todas las licitadoras anteriormente indicadas.

El resultado de la apertura de los sobres nº 3 celebrada el día 25 de abril de 2025, en lo relativo a las ofertas económicas y criterios técnicos valorables mediante fórmulas, fue el siguiente:

LICITADOR	% Baja Ofertado	Nº de ensayos adicionales al Plan de Calidad	Ampliación Plazo de Garantía	Nº de vehículos con etiquetas "cero emisiones", "ECO" o equivalentes	Programa de detección de fuga sin coste	Stock de repuestos
INESCO, S.A.	0,25 %	5 pruebas de todo	48 meses adicionales	7	150 km/año	Premium
UTE: HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L.	5,12 %	5 pruebas de todo	48 meses adicionales	7	150 km/año	Premium
HORMICONSA CANARIAS, S.A.	8,58 %	5 pruebas de todo	48 meses adicionales	7	150 km/año	Premium

Revisadas las especificaciones técnicas de las ofertas de los licitadores, se ha comprobado que todos los licitadores presentaron debidamente la información requerida en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

### 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

#### A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 100 puntos

A1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**. Se establece la siguiente fórmula:

$$Vi = 70 \cdot \frac{O_{\min}}{O_i}$$

Donde:

Vi: Valoración correspondiente a la oferta i

Oi: Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa

Omin: Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

#### A 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. (30 puntos)

A 2.1 Plan de calidad: Programa previsto de control de calidad (5 puntos)

Para garantizar un mayor control sobre el aseguramiento de la calidad durante la ejecución de los trabajos, se valorará con hasta 5 puntos el mayor número de ensayos propuestos, siendo el número mínimo a ofertar el recogido en el Plan de Calidad previsto en el apartado 3.2.20 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Se valorará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 * E_i / E_{max}$$

Donde:

$V_i$ : Puntuación correspondiente a la oferta  $i$ .

$E_i$ : Número de ensayos ofertados por el licitador en la oferta  $i$ .

$E_{max}$ : Mayor número de ensayos ofertado

A) 2.2 Ampliación del periodo de garantía (5 puntos).

Se valorará con hasta 5 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía del contrato referido en la cláusula 15 del PCAP hasta un máximo de 60 meses (48 meses adicionales respecto del periodo indicado en el PCAP). Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 * M_i / M_{max}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$M_i$  = Meses adicionales de ampliación del periodo de garantía por la empresa  $i$ .

$M_{max}$ : Mayor número de meses adicionales ofertados

A) 2.3 Número de vehículos propuestos para el servicio (furgonetas y turismos) que dispongan de etiqueta tipo "Cero emisiones" o "ECO" emitida por la DGT (5 puntos).

Se valorará la propuesta de disponer de vehículos que dispongan con etiqueta "Cero emisiones" o "ECO" emitida por la DGT de acuerdo con la siguiente fórmula.

$$V_i = 5 * N_i / 7$$

Donde:

$V_i$ : puntuación del licitador  $i$  en base a la fórmula

$N_i$  = nº de vehículos ofertados con etiqueta "Cero emisiones" o "ECO" (nº máximo a ofertar: 7 vehículos).

A) 2.4 Programas de detección de fugas sin coste (10 puntos).

Se valorará la propuesta de realizar programas de detección de fugas sin coste para Canal Gestión Lanzarote, S.A.U.

La puntuación se otorgará en función de los kilómetros de red ofertados a inspeccionar anualmente. Solo se podrán ofertar estas longitudes de tuberías: 30 km (2 puntos), 60 km (4 puntos), 90 km (6 puntos), 120 km (8 puntos), 150 km (10 puntos).

A) 2.5 Stock de repuestos en almacén (5 puntos).

Se valorará la mejora del stock de materiales mínimo previsto en el Pliego de Prescripciones Técnicas, conforme a las siguientes puntuaciones.

- Stock mínimo (0 puntos): El previsto en el Anexo I del Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Stock medio (2 puntos): El previsto en el Anexo II del Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Stock Premium (5 puntos): El previsto en el Anexo III del Pliego de Prescripciones Técnicas

#### 4. OFERTAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS

De acuerdo con lo establecido en el apartado 8.1. del Anexo I PCAP, se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

*(...) 3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.*

Atendiendo a dicho criterio, ninguna oferta económica incurre en presunción de valor anormal o desproporcionado en el presente procedimiento.

#### 5. PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LAS PROPUESTAS DE LOS LICITADORES

LICITADOR	VALORACIONES	PUNTUACIÓN TOTAL
INESCO, S.A.	Proposición económica:	64,15 pts
	Criterio técnico A.2.1:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.2:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.3:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.4:	10,00 pts
	Criterio técnico A.2.5:	5,00 pts
UTE HORMIGONES INSULARES, S.L. - TRANSPORTE Y EXCAVACIONES TIAGUA, S.L.	Proposición económica:	67,44 pts
	Criterio técnico A.2.1:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.2:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.3:	5,00 pts
	Criterio técnico A.2.4:	10,00 pts
		94,15 puntos
		97,44 puntos

	Criterio técnico A.2.5:	5,00 pts	
	Proposición económica:	70,00 pts	
	Criterio técnico A.2.1:	5,00 pts	
	Criterio técnico A.2.2:	5,00 pts	
	Criterio técnico A.2.3:	5,00 pts	
	Criterio técnico A.2.4:	10,00 pts	
	Criterio técnico A.2.5:	5,00 pts	
HORMICONSA CANARIAS, S.A.			100 puntos

DAVID  
AREVALO (R:  
A76157551)

Digitally signed by [REDACTED] DAVID  
AREVALO (R: A76157551)  
DN: 2.5.4.13=Ref:AEAT/AEAT0082/PUESTO  
1/73174/05042024131043,  
serialNumber=IDCES-[REDACTED]  
givenName=DAVID, sn=AREVALO  
GONZALEZ, cn=[REDACTED] DAVID  
AREVALO (R: A76157551), 2.5.4.97=VATES-  
A76157551, o=CANAL GESTION  
LANZAROTE SA UNIPERSONAL, c=ES  
Date: 2025.06.09 12:00:47 +01'00'

**David Arévalo González**  
DIVISIÓN DE OFICINA TÉCNICA Y PROYECTOS  
CANAL GESTIÓN LANZAROTE S.A.U.