



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012500088 – SERVICIO RELATIVO A LAS PÓLIZAS DE SEGURO DE TODO RIESGO DAÑOS MATERIALES DE BIENES PROPIEDAD Y/O EXPLOTADOS POR METRO DE MADRID, S.A.

Consulta 1:

¿Dónde podemos obtener la información de los capitales y siniestralidad?

Respuesta 1:

En relación con su consulta, les informamos de que la información de capitales y siniestralidad está recogida en los documentos Anexos, 1 a 8 que tienen carácter confidencial. Para acceder a los anexos correspondientes, será necesario que las empresas interesadas se registren en la aplicación informática para la gestión de las licitaciones denominada SRM (Supplier Relationship Management), desde la que podrá acceder a la descarga de pliegos a través de las personas de contacto que designe y que deberán disponer de Certificado de firma digital válido y compatible con SRM con el que identificarse.

Consulta 2:

Vemos que en los pliegos del concurso nº exp. 6012500088 se indica que el adjudicatario se considera Encargado del tratamiento de datos, pero la posición de las aseguradoras es de responsable de tratamiento. Así lo establece la LOSSEAR en su artículo 99 y las distintas resoluciones de la agencia de Protección de Datos cuando analizados asuntos relacionados con entidades aseguradoras.

En concreto, el concepto de encargado de tratamiento se define por la normativa europea de protección de datos, el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016 ("GDPR"), como la persona física o jurídica, autoridad pública, servicio u otro organismo que trate datos personales por cuenta del responsable del tratamiento. Habitualmente el responsable puede externalizar algunos servicios que llevaría a cabo por sí mismo pero que por otros motivos (coste, recursos...) se externalizan a un proveedor de servicios. El sector asegurador está altamente regulado por la normativa y que es supervisado por la autoridad de control (Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones). Una aseguradora sujeta a tanta regulación (Ley 20/2015 de Ordenación, Supervisión y Solvencia de las Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras, Ley de Contrato de Seguro, Normativa de blanqueo de capitales, etc) no podría actuar como encargado de tratamiento. De hecho, la aseguradora no sería capaz de seguir las instrucciones de un cliente (tomador) en una relación



de responsable-encargado porque, entre otros motivos, esto podría violar la normativa citada anteriormente que la Aseguradora debe cumplir.

No obstante, el hecho de que el rol de la aseguradora sea el de responsable del tratamiento no implica que se descuiden los datos personales de sus clientes, y de ser adjudicatarios podríamos presentar declaración responsable conforme se siguen todas las normas de protección de datos que son aplicables para las compañías aseguradoras. Agradeceremos nos confirmen que en este expediente la adjudicataria no actuará como Encargado del tratamiento de Datos y en consecuencia no deberá firmar el contrato como Encargado.

Respuesta 2:

En relación con su consulta, les informamos de que según se indica en el apartado 5 “Naturaleza, objeto y régimen jurídico del contrato” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares para la ejecución de este contrato no se requiere la cesión de datos personales por parte de Metro de Madrid al contratista, por lo que no es de aplicación lo indicado en la condición “20.1 Obligaciones del Contratista en relación a los datos de carácter personal obrantes en los archivos de METRO” del Pliego de Condiciones Particulares.

Consulta 3:

Necesitamos nos confirmen si para la adjudicación con el Certificado de RC es suficiente dado que parece que se contradicen pues en la carátula indican que Seguros: No procede pero en la adjudicación indican que es necesario aportar.

Respuesta 3:

En relación con su consulta, les informamos de que según se indica en el cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, en su apartado 38 “Seguros”, no procede la aportación de una póliza de seguro de RC, por lo que no es de aplicación lo indicado en la condición “10.1.4 Seguros” del Pliego de Condiciones Particulares.

Consulta 4:

En caso de coaseguro entendemos que cada una de las entidades que participen deben aportar acreditación de su capacidad conforme el apartado 18 del PCP y el Anexo XV, pero ¿deben aportar también el Rating cada una de ellas?

Respuesta 4:

En relación con su consulta, les informamos de que según se indica en el cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, en su apartado 20 “Solvencia Económica y Financiera”: En caso de presentar la oferta bajo la modalidad de coaseguro, todas las entidades, abridora y coaseguros, deberán presentar, en el momento de acreditar requisitos, los ratios de solvencia económica indicados en dicho apartado del Cuadro Resumen. Por lo que sí es necesario aportar



el rating de cada entidad que participe en el coaseguro cuando se les requiera en la fase de acreditación de requisitos.

Consulta 5:

En cuanto a “obligaciones del contratista sobre vigilancia y control de la aptitud físico-médica del personal encargado de conducir vehículos ferroviarios en la red de Metro en la que indica que el contratista debe acometer reconocimientos médicos a los trabajadores de su plantilla” entendemos que esto no aplica, nos lo pueden confirmar.

Respuesta 5:

En relación con su consulta, les informamos de que según se indica en el apartado 24 “Adscripción de medios personales y materiales” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, para la ejecución de este contrato no se exige adscripción de medios personales concretos, por lo que no es de aplicación lo indicado en la condición “11.22 Obligaciones del contratista sobre vigilancia y control de la aptitud físico-médica del personal encargado de conducir vehículos ferroviarios en la red de Metro” del Pliego de Condiciones Particulares.

En Madrid, a 02 de abril de 2025.