



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE  
EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA UN PROCESO DE  
SELECCIÓN DE OFICIALES/AS EN METRO DE MADRID, S.A.**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500089**

**NÚMERO DE LA S.C.: 6000012142**

**Elaboradoras:**

**Presidenta: Leida Garcia (Área de Gestión de Personas y Estructura)**

**Vocal: Raquel Arroyo (Área de Gestión de Personas y Estructura)**

Fecha: 10 de mayo de 2025

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto realizar el Informe de Valoración Técnica de las ofertas presentadas al proceso de licitación número 6012500089 para la contratación de los servicios referidos a la selección de personas candidatas a ocupar los puestos de trabajo de oficial/a en Metro de Madrid, S.A., comprobando el cumplimiento de los requisitos técnicos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), así como el contenido mínimo y la conformidad de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP).

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que mostraron interés en esta licitación fueron las siguientes:

1. CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT, S.A.
2. PSICÓLOGOS EMPRESARIALES ASOCIADOS, S.A.
3. GSG METRICS, S.R.L.

De ellas, las que finalmente presentaron oferta fueron:

1. CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT, S.A. y HOGREFE TEA EDICIONES, bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT, S.A.- HOGREFE TEA EDICIONES)
2. GSG METRICS, S.L. y SELEXI S.R.L., bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE GSG METRICS, S.L.- SELEXI S.R.L.)
3. PSICÓLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A.

Habiendo sido declarada válida la documentación administrativa de las tres ofertas presentadas, se procede a la revisión de las mismas al efecto de comprobar el cumplimiento de los requisitos técnicos y valorar la conformidad de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

## 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP:

1.- Memoria técnica descriptiva del alcance de los servicios donde se describirá la metodología, organización, planificación y cronograma, logística y actividades relativas a la prestación de los servicios objeto del contrato y que son requeridos en el PPT.

2.-Alcance, herramienta. Tecnología y Soporte Documental: Documentación acreditativa de cada fase del proceso, detallando funciones y tareas, así como otros recursos detallados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.

Una vez revisadas las tres ofertas técnicas presentadas, se constata que **todas ellas cumplen con el contenido mínimo** solicitado en el punto 25 del cuadro resumen del PCP.

## 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Todas las ofertas presentadas, cumplen los requerimientos establecidos en los pliegos de prescripciones técnicas y de condiciones particulares.

## 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Seguidamente se procede a la valoración técnica correspondiente a los criterios evaluables mediante juicios de valor, señalando para cada uno de los criterios la puntuación obtenida por cada una de las ofertas, en la que se puede alcanzar un máximo de **26 puntos**, incluyendo, asimismo, una explicación detallada de los motivos por los que se asigna dicha puntuación.

Los parámetros de valoración son los que se describen en la siguiente tabla:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:				
Bloque	Concepto			Puntuación máxima
ALCANCE Y HERRAMIENTA, TECNOLOGÍA Y SOPORTE DOCUMENTAL	1.- Evaluación Prueba Objetiva.			6
	2.- Acreditación Documental y Valoración de Méritos.			5
	3.- Presentación de Resultados.			5
	4.- Plataforma de Comunicación y Seguimiento de los candidatos.			5
MEMORIA TÉCNICA	Memoria técnica descriptiva del alcance de los servicios			5

  

	Excelente	Adecuado	Suficiente	Insuficiente
Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta	Pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.	Descripción amplia. Más que suficiente para tener una idea completa del planteamiento propuesto.	La descripción permite tener, en líneas generales, una idea de cómo el oferente pretende acometer el proyecto, pero sin detalles.	La descripción es insuficiente. No permite tener una idea de cómo se acometerán los trabajos. Se limita a reproducir las condiciones del PPT.
Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT	Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.	Trata todos los puntos indicados en el pliego. De los principales hace una exposición desarrollada. De otros la aportación es menor.	Desarrolla los puntos principales del pliego. Los secundarios los cita, e indica que se realizarán, pero no aporta más información.	Deja puntos principales sin desarrollar. Asimismo, solo desarrolla brevemente alguno de los secundarios.

Descripción de los entregables propuestos	Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.	Incluida. Es amplia, pero sin ejemplos ni modelos.	La descripción de los entregables es poco extensa. Permite simplemente concluir que cumplen con lo exigido en los pliegos.	Descripción insuficiente. No aporta nada que no esté en los pliegos a modo de condicionante. No se puede concluir si se adecua a lo exigido.
Cronograma y su razonamiento	Razonamiento detallado y extenso. Permite al evaluador tener una idea pormenorizada del porqué de su extensión. Coherencia obvia con la metodología propuesta. Se exponen alternativas y vías de modificación ante problemas que puedan darse en la ejecución del contrato.	Razonamiento amplio. Permite al evaluador tener una idea clara del porqué de su extensión. Se observa coherencia con la metodología propuesta.	El razonamiento propuesto es el mínimo imprescindible para concluir que es compatible con la metodología propuesta. No tiene mucho detalle.	La descripción es insuficiente. No permite tener una idea de cómo se ha llegado a él ni de si es congruente con la metodología propuesta.
Herramientas, tecnología y soporte documental.	La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.	La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición amplia.	La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. La exposición no tiene mucho detalle.	La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información no son adecuadas, ni prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. La exposición es insuficiente.

- Para obtener el 100% de la puntuación, se requiere que, al menos, 3 parámetros de valoración tengan una puntuación excelente, y no haya ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente.
- Para obtener el 75% de la puntuación se requiere que, al menos, 1 parámetro de valoración tenga una puntuación excelente, dos parámetros de valoración tengan una puntuación adecuada y no haya ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente.
- Para obtener el 50% de la puntuación, se requiere que, al menos, 2 parámetros de valoración tengan una puntuación adecuada, y no haya ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente.
- Para obtener el 25% de la puntuación, se requiere que, al menos, 2 parámetros de valoración tengan



una puntuación suficiente, y no haya ningún parámetro de valoración con una puntuación insuficiente.

- Se obtendrá el 0% de la puntuación, en el resto de los casos.

## **PSICÓLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A.**

### **1. EVALUACIÓN PRUEBA OBJETIVA:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta:** ADECUADO.

*Descripción amplia. Más que suficiente para tener una idea completa del planteamiento propuesto.*

Presentan una descripción de la prueba objetiva más que suficiente, especificando las partes de la misma: prueba de conocimientos y pruebas de carácter aptitudinal (inteligencia y razonamiento espacial y competencias), así como los distintos puntos a tener en cuenta en el desarrollo de la evaluación permitiendo tener un conocimiento amplio de los trabajos a realizar.

Las pruebas tienen las garantías de validez y fiabilidad exigidas.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT:** EXCELENTE.

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Desarrolla de una manera amplia la elaboración de la prueba de conocimientos, prueba de aptitud y pruebas de personalidad y competencias. Permiten formatos JPG

Definen una hoja de respuesta, recogiendo en su propuesta los criterios de corrección de la misma.

Psicólogos Empresariales y Asociados tiene su propio Departamento de I+D+i dedicado a la creación de herramientas y pruebas de evaluación con las garantías psicométricas requeridas (fiabilidad y validez) y revisado por una figura de “validador” que asegura que los ítems reúnen las características requeridas.

Psicólogos Empresariales y Asociados realizará una configuración ad hoc con ítems específicos en las pruebas de inteligencia general y razonamiento espacial, debido a que Metro de Madrid exige en su PPT que tanto las preguntas como las plantillas de corrección sean publicadas

**Descripción de los entregables propuestos:** EXCELENTE.

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Incluye no sólo una descripción detallada de los entregables, sino que además nos muestran ejemplos de cada uno de ellos (cuestionarios, hojas de respuestas, ...).

Asimismo, elaboran y desarrollan protocolos de impresión, custodia de material, confidencialidad y corrección.

Para asegurar la máxima homogeneidad y objetividad en la evaluación de todo el equipo que participa en el proceso de selección, realizan manuales con la información que se debe compartir en cada aula y cómo

debe actuar cada persona involucrada en el examen en función de su rol.

Entrega de las preguntas y plantillas de corrección de la prueba de inteligencia general y razonamiento espacial para su publicación como se indica en el pliego de prescripciones técnicas.

**Cronograma y su razonamiento: ADECUADO.**

*Su razonamiento amplio permite al evaluador tener una idea clara de los trabajos y su extensión. Coherencia obvia con la metodología propuesta.*

Presentan un cronograma que contempla las distintas fases que se desarrollan para la evaluación de prueba objetiva, incluyendo no sólo los tiempos necesarios que se adecuan a lo requerido por Metro de Madrid, sino también el total de días desde la recepción de la BBDD por parte de Metro Madrid hasta los resultados definitivos de la prueba objetiva de aptitud

**Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Exponen de forma detallada las herramientas y soporte documental que van a poner a disposición de Metro de Madrid para la realización de la prueba objetiva, detallando las características de las mismas, como, por ejemplo, los cuadernillos de evaluación, hojas de respuestas, listados de candidatos, doble lectura óptica de las hojas de respuestas, herramientas informáticas para la corrección, etc...

Incluyen el traslado de 2 escáneres la jornada del examen para efectuar el escaneo de los resultados en presencia de los miembros del tribunal y un Notario que se llevará un pendrive con los cuerpos escaneados que custodiará hasta el final del proceso de selección.

Otorgan máxima seguridad en todo el proceso de creación, edición, impresión, custodia y corrección de pruebas. Todo el proceso se lleva a cabo en sus oficinas, en salas securizadas con videovigilancia las 24 horas.

**VALORACIÓN EVALUACIÓN PRUEBA OBJETIVA: 6 puntos**

**2. ACREDITACIÓN DOCUMENTAL Y VALORACIÓN DE MÉRITOS:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: EXCELENTE**

*Pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.*

Presentan una descripción pormenorizada del planteamiento y la metodología propuesta, lo que permite tener un conocimiento detallado de cómo se va a llevar a cabo la verificación documental de los candidatos y valoración de méritos, así como los diferentes plazos de entrega requeridos por Metro de Madrid.

Antes de iniciar la fase de valoración de requisitos, se elaborará un documento de aclaración de la metodología que servirá como guía explicativa que detalla y define cada uno de los criterios de evaluación, con el objetivo de asegurar una interpretación uniforme por parte de todo el equipo de acreditación y

evitar posibles errores en la admisión de candidaturas. Dicho documento será compartido con el equipo durante una sesión conjunta de inicio (Kick-Off), en la que se alinearán criterios, se resolverán dudas y se establecerá una base común para el desarrollo homogéneo del proceso de acreditación.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE.**

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Desarrolla en detalle el procedimiento de verificación documental en su totalidad de acuerdo con los requisitos planteados en el PPT, detallando los aspectos necesarios exigidos en el mismo.

Se destinará un equipo para la citación de las personas candidatas. Para asegurar que la comunicación es homogénea, se elaborará un guion con los detalles a tener en cuenta.

La acreditación documental y la valoración de méritos se realizan de forma presencial por parte de los candidatos. Incorporan la figura del responsable del proyecto para las dudas planteadas, así como un comité de calidad con los consultores de acreditación para detectar posibles errores en la verificación de información.

**Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE.**

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Incluye una descripción detallada de los entregables una vez finalizada la fase de acreditación documental y méritos, con modelos y ejemplos.

En el Excel de resultados se incluyen códigos de subsanación para facilitar la comprensión de la calificación de la candidatura, acompañando en la publicación un documento explicativo de los mismos para que las personas candidatas tengan el mayor conocimiento de los mismos.

**Cronograma y su razonamiento: ADECUADO.**

*Su razonamiento amplio permite al evaluador tener una idea clara de los trabajos y su extensión. Coherencia obvia con la metodología propuesta.*

Presentan un cronograma que contempla las distintas fases que se desarrollan para la acreditación documental y valoración de méritos, detallando no sólo los tiempos necesarios que se adecuan a lo requerido por Metro de Madrid, sino también el total de días desde la recepción de la BBDD por parte de Metro Madrid hasta la entrega de los resultados definitivos.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Propone un procedimiento detallado para la recogida y gestión de la documentación aportada por los candidatos, en el que se define tanto, la forma como el método de recopilación, verificación y acreditación de la información presentada. Todas las personas candidatas firmarán un documento de asistencia recogerá la fecha de la cita, sus datos personales: DNI, nombre y apellidos.

El proceso será gestionado por equipos especializados y contarán con un sistema de control de calidad.

Como parte fundamental del sistema de control y calidad, dichos equipos elaborarán un documento de aclaración de criterios, cuyo objetivo es establecer directrices claras y comunes, con el fin de garantizar que toda la documentación sea tratada de manera coherente, equitativa y homogénea por todos los integrantes del equipo de acreditación.

### **VALORACIÓN ACREDITACIÓN DOCUMENTAL Y PUNTUACIÓN DE MÉRITOS: 5 puntos**

#### **3. PRESENTACIÓN RESULTADOS:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta:** EXCELENTE.

*Presentan una descripción, pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.*

Detalla los distintos tipos de listados e informes a entregar (listado de puntuaciones, informes individualizados cuándo son requeridos e informe final) respetando, no sólo el formato sino también las formas de entrega y plazos.

Describe detallada y pormenorizadamente como serán las comunicaciones con las personas candidatas y la resolución de incidencias en el plazo establecido para ello.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT:** EXCELENTE.

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Determinan los distintos formatos y estructura para cada uno de los informes, listados provisionales y definitivos de puntuaciones, informes individuales (cuando resulten necesarios) e informes finales, detallando los distintos apartados que estos informes deben contemplar teniendo en cuenta las especificaciones establecidas en el PPT.

Presentan un informe global dinámico en power bi con toda la información agrupada por cada uno de los subprocesos que permite configurar de acuerdo con las necesidades de cada análisis. En ellos se incluyen variables estadísticas que aporten información de valor de cara a próximas convocatorias, tales como índice de dificultad, índice de discriminación, así como la información cualitativa requerida.

Se establece un sistema de código QR para la recogida de las alegaciones de una forma ágil y segura tras la prueba objetiva, quedando recogidas en una base de datos.

Se detalla cómo será el proceso y plazo de resolución de reclamaciones y la valoración de nueva documentación en caso de reclamación de alguna persona candidata.

En el caso de la prueba de competencias que no dispone de plantilla de corrección y que no será publicada, se emitirá un informe personalizado de los resultados obtenidos. En caso de que la persona candidata no esté conforme y solicite una revisión personal, se le citará para que acuda presencialmente a las oficinas de Psicólogos Empresariales y Asociados y darle feedback de sus resultados.

**Descripción de los entregables propuestos:** EXCELENTE.

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Incluye no sólo una descripción detallada de los entregables, sino que además nos muestran ejemplos de

cada uno de ellos.

Se detalla con precisión y con ejemplos como serán los listados, informe final e informes individuales (con información cuantitativa y cualitativa) en caso de reclamación de las personas candidatas.

Además, su departamento de Dirección Técnica e I+D+i, complementará los informes globales con información cualitativa en base a los parámetros acordados con Metro de Madrid. Estos informes se realizarán por cada una de las pruebas que componen la prueba objetiva de aptitud: conocimientos, aptitudes y competencias.

Se entregará un certificado de calidad de la corrección para aquellos casos en que se produzca una reclamación de la persona candidata y exija revisión en la corrección.

Entregará todos aquellos informes técnicos que sean necesarios para dar respuesta a posibles reclamaciones.

#### **Cronograma y su razonamiento: ADECUADO.**

*Razonamiento amplio. Permite al evaluador tener una idea clara del porqué de su extensión. Se observa coherencia con la metodología propuesta.*

Presentan un cronograma que contempla el plazo de presentación de los distintos listados y la resolución de consultas y reclamaciones en el plazo indicado para ellos.

Semanalmente, el responsable del proyecto facilitará a Metro de Madrid un listado de las reclamaciones recibidas en formato Excel.

#### **Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa*

Detallan de forma pormenorizada las plataformas y herramientas que van a utilizar, así como el soporte informático que ubicará los informes, dando ejemplos y adecuándose perfectamente a lo requerido por Metro de Madrid.

Informe final en formato Power bi donde se incluyen variables estadísticas que aporten información de valor de cara a próximas convocatorias, tales como índice de dificultad, índice de discriminación.

El departamento de Dirección Técnica e I+D+i, complementará los informes globales con información cualitativa de cada una de las pruebas que componen la prueba objetiva de actitud.

El día del examen dispondrán de, al menos, dos escáneres para la digitalización inmediata de las hojas de respuesta, en presencia del tribunal calificador y del Notario, asegurando la integridad y transparencia del proceso. Además, contarán con las herramientas informáticas necesarias para la corrección automatizada de las pruebas, garantizando un tratamiento eficiente, seguro y trazable de los resultados.

#### **VALORACIÓN PRESENTACIÓN RESULTADOS: 5 puntos**

#### **4. PLATAFORMA DE COMUNICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE CANDIDATOS:**

##### **Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: EXCELENTE.**

*Presentan una descripción, pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.*

Aportan una descripción pormenorizada y extensa de la plataforma. Dispone de entorno de pruebas y entorno de producción e incluye toda la información relativa al proyecto y que permite una gestión integral del proceso: registro, inscripción, revisión documental, comunicación, gestión de consultas y reclamaciones de las personas candidatas.

Su diseño es configurable en función de las necesidades específicas del proyecto y del cliente.

Contiene un acceso a un área privada y preguntas frecuentes, así como una sección para personas con discapacidad.

##### **Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE.**

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Describen pormenorizadamente cómo se van a llevar a cabo las distintas fases del proyecto, así como las comunicaciones necesarias durante el proceso de evaluación. Proponen una variedad importante de medios y tipos de comunicación (sms, mail, plataforma...) que garantizan la continua conectividad con el candidato/a.

Permite la configuración de distintas secciones en función de las necesidades del proyecto.

Aporta un cuadro de mando permitiendo obtener información en tiempo real.

Dispone de un sistema de reporte que indica el número de correos enviados, entregados y leídos por parte de los receptores. De esta forma se dispone del tracking de comunicaciones mantenidas con cada una de las personas candidatas participantes en el proceso.

##### **Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE.**

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Aportan ejemplos de los soportes informáticos que proponen y hacen una detallada descripción de los distintos documentos y herramientas a utilizar, facilitando la comprensión de estos.

Aportan un vídeo de presentación de la plataforma.

Presentarán y será validado por Metro de Madrid un documento que hace referencia a un protocolo de comunicaciones y seguimiento de candidatos.

##### **Cronograma y su razonamiento: ADECUADO.**

*Razonamiento amplio. Permite al evaluador tener una idea clara del porqué de su extensión. Se observa coherencia con la metodología propuesta.*

Presentan un cronograma de cada una de las fases indicando el plazo de la puesta en marcha de la plataforma.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Proponen como herramienta fundamental de comunicación y seguimiento de los candidatos una plataforma que contempla todos los sistemas de seguridad necesarios para garantizar la privacidad de los candidatos.

Junto con la plataforma acompañarán las comunicaciones con el envío de sms, llamadas telefónicas en caso de ser necesarias y utilización de mail. Todos los mensajes serán validados por Metro de Madrid definiendo unos tiempos de respuestas acordes con lo manifestado en el pliego de prescripciones técnicas.

Para asegurar que Metro de Madrid tiene acceso a la información actualizada, se propone configurar una carpeta compartida en OneDrive, con acceso restringido a las personas acordadas, de forma que todo quede almacenado en un espacio común de trabajo.

**VALORACIÓN PLATAFORMA DE COMUNICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE CANDIDATOS: 5 puntos**

**5. MEMORIA:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: EXCELENTE.**

*Presentan una descripción pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.*

Realiza una propuesta pormenorizada que incluye todos los aspectos técnicos y metodológicos necesarios para dar respuesta a las condiciones de carácter técnico y de ejecución expresadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Detalla todos los aspectos orientados a otorgar una calidad y eficiencia del proceso, así como todos los protocolos de actuación y manuales necesarios.

Detallan todos los aspectos orientados a la seguridad y confidencialidad del objeto del proceso.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE.**

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Detallan de forma pormenorizada los distintos aspectos técnicos requeridos y de conformidad con el PPT:

Objetivo del proceso

Alcance y Metodología

Prueba objetiva

Acreditación documental y valoración de méritos

Cronograma y Plazos

Logística

Entrega de resultados

Resolución de incidencias

Realiza una exposición detallada de los distintos aspectos de la logística necesarios para llevar a cabo el proyecto, tales como la gestión de las instalaciones para la prueba selectiva y el Consorcio de Transporte, alquiler de servicios generales y de limpieza y personal de Seguridad y otros servicios implicados.

**Descripción de los entregables propuestos:** EXCELENTE.

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Presenta una descripción detallada de todos los entregables propuestos en cada una de las fases del proceso, con modelos y ejemplos para conseguir un mayor conocimiento de estos (prueba objetiva, corrección de las pruebas, material empleado en las mismas, comunicaciones con las personas candidatas, informes de resultados y atención a las reclamaciones).

**Cronograma y su razonamiento:** ADECUADO.

*Razonamiento amplio. Permite al evaluador tener una idea clara del porqué de su extensión. Se observa coherencia con la metodología propuesta.*

Detallan en el cronograma las actividades que deben llevar a cabo en cada una de las fases del proyecto, así como el plazo destinado a las mismas.

**Herramientas, tecnología y soporte documental.** EXCELENTE.

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Hace una descripción detallada de todas las herramientas y recursos materiales empleados en el objeto del contrato, tales como impresoras, escáneres, lectores ópticos propios y software de lectura.

Psicólogos Empresariales y Asociados garantizan en todo momento la seguridad y confidencialidad debido a que todo el proceso se lleva a cabo en sus propias oficinas al disponer de medios materiales y humanos para ello (incluida la impresión).

Asimismo, describe detalladamente la plataforma de gestión del proceso de selección.

**VALORACION MEMORIA: 5 puntos**

**TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS OFERTA PSICOLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS**  
**S.A 26 PUNTOS**



**1. EVALUACIÓN PRUEBA OBJETIVA:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: EXCELENTE.**

*Presentan una descripción pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.*

Presentan una descripción de la prueba objetiva muy detallada, especificando las partes de ésta: prueba de conocimientos y pruebas de carácter aptitudinal (inteligencia general y razonamiento espacial y competencias), así como los distintos puntos a tener en cuenta en el desarrollo de la evaluación de la misma. Realización de un banco de ítems garantizando la validez y fiabilidad y permitiendo tener un conocimiento detallado de los trabajos a realizar.

Incluyen anexo de datos de fiabilidad y validez de las pruebas aptitudinales.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE.**

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Desarrollan extensamente la elaboración de la prueba de conocimientos, prueba de aptitud y pruebas de personalidad y competencias, con ítems adaptados al nivel de dificultad. Permiten formatos JPG.

Definen una adecuada hoja de respuesta, recogiendo en su propuesta los criterios de corrección de las mismas. Detalla la ponderación que se establece en el PPT, una vez corregidas las pruebas para la obtención de la puntuación final. Proponen así mismo mejoras indicando la adaptación a lo requerido por Metro de Madrid.

UTE GSG Metrics-Selexi pondrá a disposición de Metro de Madrid la plantilla de corrección de la prueba de inteligencia general y razonamiento espacial con las preguntas y respuestas para su publicación.

**Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE.**

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Incluye no sólo una descripción detallada de los entregables, sino que además nos muestran varios ejemplos de cada uno de ellos (cuestionarios de todas las pruebas, hojas de respuestas, declaración de no consanguinidad).

Elaboran y desarrollan protocolos de impresión, custodia de material, confidencialidad, realización de pruebas, corrección etc.

Entrega de plantilla de corrección de la prueba de inteligencia general y razonamiento espacial con las preguntas y respuestas para su publicación.

**Cronograma y su razonamiento: SUFICIENTE.**

*El razonamiento propuesto es el mínimo imprescindible para concluir que es compatible con la metodología propuesta, no tiene mucho detalle.*

Presentan un cronograma que contempla las principales fases que se desarrollan en el proyecto, sin detallar las subtarefas o subfases, haciendo por tanto un planteamiento general del cronograma.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Incluye una descripción extensa de los entregables que incluyen en la oferta, muestra ejemplos de cada uno de ellos (cuestionarios, hojas de respuestas, declaración de no consanguinidad de los evaluadores, doble lectura óptica de las hojas de respuestas ...).

Herramienta de corrección de datos siendo todo el proceso automatizado minimizando los errores en la corrección. Muestra un video explicativo.

**VALORACIÓN EVALUACIÓN PRUEBA OBJETIVA: 6 puntos**

**2. ACREDITACIÓN DOCUMENTAL Y VALORACIÓN DE MÉRITOS**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: INSUFICIENTE.**

*La descripción es insuficiente. La propuesta no permite tener una idea de cómo se acometerán los trabajos. Se limita a reproducir las condiciones del PPT.*

La descripción es insuficiente, ya que no detalla la obligatoriedad de realizar de forma presencial la acreditación para asegurar la validez de la información. Proponen de forma explícita una plataforma para dicha verificación, sin embargo, no detallan cómo van a realizar la verificación de forma presencial de la documentación (copias compulsadas). Por tanto, la descripción propuesta no permite a Metro de Madrid tener una idea mínimamente clara de cómo se acometerán los trabajos.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: INSUFICIENTE.**

*Deja puntos principales sin desarrollar. Asimismo, solo desarrolla brevemente alguno de los secundarios.*

Contempla el procedimiento de acreditación documental de acuerdo a los requisitos planteados en el PPT Sin embargo, deja puntos principales sin desarrollar, ya que no detallan cómo van a realizar presencialmente la acreditación de la documentación, dejando patente la utilización de una plataforma, pero no detallando la forma y método de citación de los 450 personas candidatas más el turno de reserva seleccionadas para la correspondiente acreditación documental.

**Descripción de los entregables propuestos: SUFICIENTE.**

*La descripción de los entregables es poco extensa. Permite simplemente concluir que cumplen con lo exigido en los pliegos.*

Únicamente se incluye un flujo del proceso de selección. Se indica que se entregarán cuatro listados (uno por cada proceso) con la puntuación obtenida de la valoración de méritos, pero no se indica el formato que tendrá, ni se muestran ningún modelo ni ejemplo.

**Cronograma y su razonamiento: SUFICIENTE.**

*El razonamiento propuesto es el mínimo imprescindible para concluir que es compatible con la metodología propuesta. No tiene mucho detalle.*

Presentan un cronograma que contempla las principales fases del proyecto, sin detallar las subtarefas o subfases, haciendo por tanto un planteamiento general del cronograma.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. SUFICIENTE**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. La exposición no tiene mucho detalle.*

Exponen la utilización de una plataforma para la recogida de información y la consiguiente valoración de méritos. La exposición de cómo va a realizarse la acreditación y valoración de méritos no está descrita con mucho detalle, no resultando claro cómo van a llevar a cabo la verificación física de la documentación para los 450 candidatos. Así mismo, no detallan con qué equipo contarán para la ejecución de estos trabajos específicos, ni la forma y modo de entrega de esta información imprescindible.

**VALORACIÓN ACREDITACIÓN DOCUMENTAL: 0 puntos**

**3. PRESENTACIÓN RESULTADOS:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: SUFICIENTE**

*La descripción permite tener una idea de cómo el oferente permite acometer el proyecto, pero sin detalles.*

Se indica la entrega de informes de resultados que exige en el pliego de prescripciones técnicas (listados de resultados, informe final e informe individual cuando se requiera). En alguno de ellos hace una descripción más detallada, pero en otros la aportación es menor, realizando únicamente una breve descripción.

En el apartado de la prueba objetiva, presentan una herramienta de corrección con un vídeo demostrativo. Se visualiza cómo pueden ser los listados de puntuaciones tras la corrección y la posibilidad de generar informes y análisis de ítems, pero no especifica ni la estructura del informe ni aporta ninguna información adicional.

En el apartado de entrega de resultados, únicamente se indica que “se podrán obtener informes agregados con las segmentaciones, correlaciones y/o comparaciones que serán acordados con Metro”, sin entrar en detalle sobre el mismo.

Describe cómo será las comunicaciones con las personas candidatas y la resolución de incidencias, aunque no queda claro de igual modo, el plazo de resolución de estas.

Se establece que si la persona candidata solicita revisión personal tras la prueba de competencias, la consultora le atiende de forma personalizada.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: ADECUADO.**

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. De los principales hace una exposición desarrollada. De otros la aportación es menor.*

En la propuesta se indica la entrega de los tres informes de resultados que exige el PPT (listados de resultados, informe final e informe individual cuando se requiera).

En relación con el informe final, se indica en el apartado de entrega de resultados que se podrán obtener informes agregados con segmentaciones, pero no hace una exposición detallada del mismo, teniendo una información menor de cómo puede ser la estructura, sus posibilidades del uso, la información cualitativa o cualquier otra información adicional.

En la oferta se detalla que, tras la reclamación de la persona candidata y la recepción del informe individualizado, no queda conforme, se le ofrecerá una atención personalizada, no especificando si esta atención es presencial o no.

**Descripción de los entregables propuestos: ADECUADO.**

*Incluida. Es amplia, pero sin ejemplos ni modelos.*

Está incluida la descripción de los entregables propuesto de una manera amplia, sin embargo, no detallada sin ejemplos ni modelos en el informe final de los resultados.

**Cronograma y su razonamiento: SUFICIENTE.**

*Razonamiento propuesto es el mínimo imprescindible para concluir que es compatible con la metodología propuesta. No tiene mucho detalle.*

Presentan un cronograma que contempla las principales fases que se desarrollan, sin detallar las subtarefas o subfases, haciendo por tanto un planteamiento general del cronograma.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. ADECUADO.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realizada una exposición amplia.*

Detallan de forma adecuada las plataformas y herramientas que van a utilizar, así como el soporte informático que ubicará los informes, aunque adolece de información más detallada del informe final, que permita hacerse una idea sobre las posibilidades que tiene, así como de la información cualitativa de la prueba competencial.

Se muestra la herramienta de corrección de datos y soporte informático donde se incluyen los datos de corrección permitiendo hacer seguimiento.

**VALORACIÓN PRESENTACIÓN RESULTADOS: 2,5 puntos**

#### **4. PLATAFORMA DE COMUNICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE CANDIDATOS:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta:** EXCELENTE.

*Presentan una descripción pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.*

Aportan una descripción pormenorizada y detallada de la plataforma. Incluye toda la información relativa al proyecto y que permite una gestión integral del proceso: comunicaciones, seguimiento, tratamiento de incidencias, reclamaciones de las personas candidatas, publicación de resultados...

El sistema se desarrollará como una aplicación web responsive.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT:** EXCELENTE.

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Describen pormenorizadamente cómo se van a llevar a cabo las distintas fases del proyecto, así como las comunicaciones necesarias durante el proceso de evaluación, proponiendo una variedad importante de medios y tipos de comunicación (sms, mail, plataforma...) que garantizan la continua conectividad con la persona candidata.

La plataforma permite un módulo de administración desde el cuál se puede visualizar y acceder a cualquier información de los procesos y de las personas candidatas través de un cuadro de mando mostrando los principales indicadores

**Descripción de los entregables propuestos:** EXCELENTE.

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Aportan ejemplos con fotografías y flujos de procedimiento, así como de los soportes informáticos que proponen. Realizan una detallada descripción de los distintos documentos y herramientas a utilizar, facilitando la comprensión de los mismos.

Los datos de las personas candidatas se gestionarán desde un panel de control de administrador, permitiendo consultar cualquier de los datos del usuario.

Se establecen tiempos de respuesta y una disponibilidad de 24/7 para atender las posibles incidencias de los usuarios.

Establece criterios de priorización de incidentes que permite ofrecer unos tiempos de respuesta y resolución correctos, para evitar que estos incidentes impacten en la menor medida posible en la prestación del servicio

**Cronograma y su razonamiento:** SUFICIENTE.

*El razonamiento propuesto es el mínimo imprescindible para concluir que es compatible con la metodología propuesta. No tiene mucho detalle.*

Presentan un cronograma que contempla las principales fases, sin detallar las subtarefas o subfases, haciendo por tanto un planteamiento general del cronograma.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Proponen como herramientas fundamentales de comunicación y seguimiento de las personas candidatas una plataforma que contemplan todos los sistemas de seguridad necesarios para garantizar la privacidad de los mismos. Junto con la plataforma acompañarán las comunicaciones con el envío de sms, y se implementará un sistema de trazabilidad que registre los envíos realizados. Este registro permitirá asegurar la correcta entrega de los mensajes y gestionar posibles incidencias de forma eficaz. Todos los mensajes serán validados por Metro de Madrid y definen unos tiempos de respuestas acordes con lo manifestado en el pliego.

**VALORACIÓN PLATAFORMA DE COMUNICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE CANDIDATOS: 5 puntos**

**5. MEMORIA:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta.: ADECUADO**

*Descripción amplia. Más que suficiente para tener una idea completa del planteamiento propuesto.*

Realiza una propuesta amplia que incluye los aspectos técnicos y metodológicos necesarios para dar respuesta a las condiciones de carácter técnico y de ejecución expresadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Hay aspectos donde se echa en falta una exposición más detallada, tales como entrega de resultados (informe final) y acreditación documental y valoración de méritos. En este último punto no mencionan la necesidad de ser presencial.

Detalla todos los aspectos orientados a otorgar una calidad y eficiencia del proceso, así como todos los protocolos de actuación y manuales necesarios.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: INSUFICIENTE.**

*Deja puntos principales sin desarrollar. Asimismo, sólo desarrolla brevemente alguno de los secundarios.*

Aspectos técnicos requeridos:

Objetivo del proceso

Alcance y Metodología

Prueba objetiva

Acreditación documental y valoración de méritos

Cronograma

Logística

Entrega de resultados

## Resolución de incidencias

Deja puntos principales sin desarrollar, como en el apartado de acreditación documental y valoración de méritos. Contempla el procedimiento de acreditación documental de acuerdo con los requisitos planteados en el PPT. Sin embargo, no detallan cómo van a realizar presencialmente la acreditación de la documentación, dejando patente la utilización de una plataforma, pero no detallando la forma y método de citación de las 450 personas candidatas más el turno de reserva seleccionadas para la correspondiente acreditación documental.

En el apartado de entrega de resultados, el detalle del informe final es menor sin especificar aspectos como la estructura, sus posibilidades de uso ni cualquier otra información adicional, siendo otro de los puntos principales.

Realiza una exposición de los distintos aspectos de la logística necesarios para llevar a cabo el proyecto, tales como la gestión de las instalaciones para la prueba selectiva y, alquiler de servicios generales y de limpieza y personal de Seguridad y otros servicios implicados.

### **Descripción de los entregables propuestos: ADECUADO.**

*Incluida. Es amplia, pero sin ejemplos ni modelos.*

Aunque presentan entregables exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas con detalle y ejemplos (cuestionarios, hojas de respuesta, vídeo de corrección, plataforma), en cambio hay otros entregables dónde se echa en falta una descripción más en detalle (acreditación documental y valoración de méritos e informe global)

### **Cronograma y su razonamiento: SUFICIENTE.**

*Razonamiento propuesto es el mínimo imprescindible para concluir que es compatible con la metodología propuesta. No tiene mucho detalle.*

Presenta un cronograma que recoge las fases principales del proceso, pero no se detallan las subtarefas o etapas intermedias, lo que da lugar a una planificación general poco específica.

### **Herramientas, tecnología y soporte documental. ADECUADO**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realizada una exposición amplia.*

Hace una descripción amplia de todas las herramientas y recursos materiales empleados en el objeto del contrato, tales como escáneres, lectores propios.

Asimismo, describen ampliamente la plataforma de gestión del proceso de selección.

Incluyen un video de la herramienta de corrección

Detallan todos los aspectos orientados a la seguridad y confidencialidad del objeto del proceso.

### **VALORACIÓN MEMORIA: 0 puntos**



**UTE-CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT, S.A.- HOGREFE TEA**  
**EDICIONES PSICÓLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A.**

**1. EVALUACIÓN PRUEBA OBJETIVA:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: ADECUADO**

*Descripción amplia. Más que suficiente para tener una idea completa del planteamiento propuesto.*

Presentan una descripción de la prueba objetiva más que suficiente, especificando las partes de la prueba objetiva: prueba de conocimientos y pruebas de carácter aptitudinal (inteligencia y razonamiento espacial y competencias), así como los distintos puntos a tener en cuenta en el desarrollo de la evaluación permitiendo tener un conocimiento de los trabajos a realizar.

Proporcionan garantías de validez y fiabilidad.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: INSUFICIENTE.**

*Deja puntos principales sin desarrollar. Asimismo, solo desarrolla brevemente alguno de los secundarios.*

Como se ha comentado en el punto anterior, describe suficientemente en que van a consistir las distintas pruebas, como será la elaboración y el diseño de las hojas de respuesta, así como las garantías de fiabilidad y validez.

En el PPT, se establece que: “la consultora pondrá a disposición de Metro de Madrid la plantilla con las preguntas y respuestas en la prueba de inteligencia general y razonamiento espacial para su publicación” siendo un aspecto principal, y que tal como establece la condición 5 del Pliego de Condiciones Particulares la presentación de su oferta por parte del licitador, supondrá la aceptación incondicional del contenido del Pliego de Prescripción Técnicas, sin salvedades o reservas de ninguna clase. Sin embargo, el licitador deja este aspecto principal sin desarrollar.

**Descripción de los entregables propuestos: ADECUADO**

*Incluida. Es amplia, pero sin ejemplos ni modelos.*

Aunque incluye una descripción detallada de los entregables, mostrando varios ejemplos de cada uno de ellos (cuestionarios, hojas de respuestas, respuestas a reclamaciones, informes) no desarrolla la entrega de la plantilla con preguntas y respuestas de la prueba de inteligencia general y razonamiento espacial indicada anteriormente, aspecto importante en el PPT.

Elaboran y desarrollan protocolos de impresión, custodia de material, confidencialidad, realización de pruebas y corrección.

**Cronograma y su razonamiento: ADECUADO**

*Razonamiento amplio. Permite al evaluador tener una idea clara del porqué de su extensión. Se observa coherencia con la metodología propuesta.*



Presentan un cronograma que contemplan las distintas fases para el desarrollo de la prueba objetiva detallando los tiempos y los recursos materiales y humanos que van a necesitar.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. ADECUADO.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realizada una exposición amplia*

Exponen de forma adecuada las herramientas y soporte documental que van a poner a disposición de Metro de Madrid para la realización de la prueba objetiva.

**VALORACIÓN EVALUACIÓN PRUEBA OBJETIVA: 0 puntos**

**2. ACREDITACIÓN DOCUMENTAL Y VALORACIÓN DE MERITOS**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: EXCELENTE**

*Pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.*

Presentan una descripción detallada pudiendo tener un conocimiento adecuado y preciso de cómo se va a llevar a cabo la verificación documental de los candidatos y valoración de méritos, así como los diferentes plazos de entrega requeridos por Metro de Madrid.

El sistema de registro incluirá un manual de procedimiento consensuado con Metro Madrid sobre criterios de validación para un desarrollo homogéneo del proceso de validación de méritos.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE.**

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Desarrolla pormenorizadamente el procedimiento de verificación documental en su totalidad de acuerdo a los requisitos planteados en el PPT, detallando los aspectos necesarios para la acreditación documental de forma presencial por parte de los candidatos. Se produce la revisión por varios consultores para detectar posibles errores en dicha recopilación y verificación de información.

**Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE.**

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Detallan el procedimiento de verificación documental, detallando qué actividades deben llevar a cabo, especificando el previo acuerdo con Metro de Madrid en caso de requerir una comprobación adicional de la documentación o de cualquier otro aspecto necesario.

Incluyen un ejemplo del modo de citación de los candidatos para la entrevista de acreditación documental, donde se indica entre otras cosas, el día, la hora, documentación a aportar FAQ.

Así mismo, incluyen un ejemplo de cómo será el registro de las puntuaciones, que será exportable para Metro de Madrid.

**Cronograma y su razonamiento: ADECUADO**

*Razonamiento amplio. Permite al evaluador tener una idea clara del porqué de su extensión. Se observa coherencia con la metodología propuesta.*

Presentan un cronograma que contemplan las distintas fases para el desarrollo del proyecto detallando los tiempos y los recursos materiales y humanos que van a necesitar.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Detallada propuesta de recogida y soporte de la documentación de los candidatos, definiendo la forma y método de recopilación y acreditación de dicha información.

Cuenta con plataformas y herramientas digitales, así como instalaciones físicas capaces de gestionar las entrevistas

El sistema de registro en la plataforma permite la gestión de documentos y puntuaciones, cuya funcionalidad permitiría la exportación posterior de información a Metro de Madrid.

**VALORACIÓN ACREDITACIÓN DOCUMENTAL: 5 puntos**

**3. PRESENTACIÓN RESULTADOS:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: SUFICIENTE**

*La descripción permite tener, en líneas generales, una idea de cómo el oferente pretende acometer el proyecto, pero sin detalles.*

La descripción permite tener, en líneas generales, una idea de cómo el oferente pretende acometer el proyecto, incluyendo información sobre los listados provisionales y definitivos, así como los informes individuales, faltando detalle en aspectos como en el informe final.

Describe como será las comunicaciones con las personas candidatas y la resolución de incidencias en el plazo establecido para ello.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: INSUFICIENTE.**

*Deja puntos principales sin desarrollar. Asimismo, solo desarrolla brevemente alguno de los secundarios.*

De los tres tipos de informes requeridos por Metro de Madrid (puntuaciones de resultados, informes individuales, cuándo se requiera, e informe final), únicamente abordan dos de ellos, informe de puntuaciones e informes individualizados, no incluyendo en su propuesta el desarrollo de un informe final, cuantitativo y cualitativo que recopile la información de los cuatro subprocesos. Es por tanto un desarrollo incompleto en lo que se refiere al apartado de presentación de resultados.

Por otro lado, en cuanto a la gestión de reclamaciones, se menciona la automatización del proceso de manera que se cumplan los plazos establecidos con la mayor fiabilidad y orientación a la persona candidata. Sin embargo, Metro de Madrid incluye en el PPT que si la persona candidata solicita una nueva revisión tras la prueba competencial y después de la entrega del informe individualizado, la consultora deberá atenderle de forma personalizada. No se incluye en la oferta este punto principal que se encuentra sin desarrollar.

**Descripción de los entregables propuestos: INSUFICIENTE.**

*Descripción insuficiente. No aporta nada que no esté en los pliegos a modo de condicionante. No se puede concluir si se adecua a lo exigido.*

Aunque de los dos informes que desarrolla en su propuesta (listado de resultados e informe individual) hace una descripción de los entregables, incorporando modelos y ejemplos, la descripción resulta insuficiente debido a que no incorpora en su propuesta los entregables que hacen referencia al informe final cuantitativo y cualitativo que recopile la información de los cuatro subprocesos.

Por otro lado, en el PPT se indica que: “la consultora facilitará al reclamante un informe personalizado de los resultados de la prueba de competencias. Si se solicita una nueva revisión, la consultora deberá atenderle de forma personalizada” no haciendo una descripción de este aspecto.

**Cronograma y su razonamiento: INSUFICIENTE**

*La descripción es insuficiente, no permite tener una idea de cómo se ha llegado a él ni de si es congruente con la metodología propuesta*

La descripción en el cronograma es insuficiente, no permitiendo tener una idea clara de los plazos para la presentación de resultados, lo que conllevaría a desconocer si es congruente con la metodología que el licitador propone.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. ADECUADO**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición amplia.*

Detallan de forma adecuada las plataformas y herramientas que van a utilizar, así como el soporte informático que ubicará los informes que plantean.

Entrega de los informes en soporte en papel e informático con todas las medidas de seguridad, aunque Metro de Madrid solo pide soporte informático.

**VALORACION PRESENTACIÓN RESULTADOS: 0 puntos**

**4. PLATAFORMA DE COMUNICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE CANDIDATOS:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta: EXCELENTE.**

*Presentan una descripción pormenorizada y extensa. Exposición realizada con precisión y detalle.*

Aportan una descripción pormenorizada y detallada de la plataforma. Incluye toda la información relativa al proyecto y que permite una gestión integral del proceso: registro, inscripción seguimiento, tratamiento de incidencias, gestión de consultas y reclamaciones de las personas candidatas.

Su diseño es configurable en función de las necesidades específicas del proyecto y del cliente.

El sistema se desarrollará como una aplicación web responsive en caso de ser requerido.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT: EXCELENTE.**

*Trata todos los puntos indicados en el pliego. Para todos ellos hace una exposición del alcance considerado desarrollando lo incluido en el PPT.*

Describen pormenorizadamente cómo se van a llevar a cabo las distintas comunicaciones necesarias durante el proceso de evaluación, proponen una variedad importante de medios y tipos de comunicación (sms, mail, plataforma...) que garantizan la continua conectividad con el candidato, estableciendo tiempos de respuesta y una disponibilidad de 24/7 para atender las posibles incidencias de los usuarios.

La plataforma permitiría a Metro de Madrid monitorizar el proceso y proporcionaría información de datos estadísticos en tiempo real.

**Descripción de los entregables propuestos: EXCELENTE.**

*Incluida. Amplia, detallada, con modelos y ejemplos.*

Aportan ejemplos de los soportes informáticos que proponen y hacen una detallada descripción de los distintos documentos y herramientas a utilizar, facilitando la comprensión de los mismos.

**Cronograma y su razonamiento: ADECUADO.**

*Razonamiento amplio. Permite al evaluador tener una idea clara del porqué de su extensión. Se observa coherencia con la metodología propuesta.*

Contemplan en el cronograma general del proyecto los distintos hitos de comunicación y seguimiento con los plazos establecidos para ello, ajustándose a lo requerido en el PPT, en cuanto a tiempos y recursos a utilizar.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE.**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Proponen como herramientas fundamentales de comunicación y seguimiento de las personas candidatas una plataforma y webAPP que contemplan los sistemas de seguridad necesarios para garantizar la privacidad de los mismos.

Junto con la plataforma acompañarán las comunicaciones con el envío de sms, llamadas telefónicas en caso de ser necesarias y utilización de mail. Todos los mensajes serán validados por Metro de Madrid y definen unos tiempos de respuestas acordes con lo manifestado en el pliego.

Además, presentarán y será validado por Metro de Madrid un documento que hace referencia a un protocolo de comunicaciones y seguimiento de candidatos que incluye las QAF (preguntas más

frecuentes).

## **VALORACION PLATAFORMA DE COMUNICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE CANDIDATOS: 5 puntos**

### **5. MEMORIA:**

**Descripción del planteamiento y de la metodología propuesta:** ADECUADO

*Descripción amplia. Más que suficiente para tener una idea completa del planteamiento propuesto*

Realiza una propuesta amplia que incluye aspectos técnicos y metodológicos necesarios para dar respuesta a las condiciones de carácter técnico y de ejecución expresadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, , permitiendo tener un idea completa del planteamiento propuesto por el licitador, no precisando aspectos como el informe final y la segunda revisión para las pruebas de competencia que fuera presencial.

Detalla todos los aspectos orientados a otorgar una calidad y eficiencia del proceso, así como todos los protocolos de actuación y manuales necesarios.

**Grado de desarrollo de los aspectos exigidos en el PPT:** INSUFICIENTE.

*Deja puntos principales sin desarrollar. Asimismo, solo desarrolla brevemente alguno de los secundarios.*

Aspectos técnicos requeridos

Objetivo del proceso

Alcance y Metodología

Prueba objetiva

Acreditación documental y valoración de méritos

Cronograma

Logística

Entrega de resultados

Resolución de incidencias

En el apartado de la prueba objetiva no menciona el compromiso de facilitar a Metro de Madrid la plantilla de corrección de las pruebas de inteligencia general y razonamiento espacial para su publicación.

En el apartado de entrega de resultados, no incluye ni detalla el informe final con la información cuantitativa y cualitativa de los cuatro subprocesos.

Así mismo, no explicita en la propuesta que, si la persona solicita una nueva revisión de sus datos, después de la prueba de competencias y tras la entrega del informe individualizado, deberá atenderle de forma personalizada.

Realiza una exposición de los distintos aspectos de la logística necesarios para llevar a cabo el proyecto, tales como la gestión de las instalaciones para la prueba selectiva y, alquiler de servicios generales y de limpieza y personal de seguridad y otros servicios implicados.

**Descripción de los entregables propuestos: SUFICIENTE**

*La descripción de los entregables es poco extensa. Permite simplemente concluir que cumplen con lo exigido en los pliegos.*

Aunque describe algunos de los entregables exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y ejemplos (cuestionarios, hojas de respuesta, plataforma...), en cambio hay otros entregables exigidos en el mismo que no se detallan (plantilla corrección de las pruebas de inteligencia general y razonamiento espacial e informe global), permitiendo simplemente concluir que con cumple con lo exigido en los pliegos, al ser una descripción poco extensa.

**Cronograma y su razonamiento: INSUFICIENTE**

*La descripción es insuficiente, no permite tener una idea de cómo se ha llegado a él ni de si es congruente con la metodología propuesta*

La descripción en el cronograma es insuficiente, no permitiendo tener una idea clara de algunos de los plazos para las distintas fases, lo que conllevaría a desconocer si es congruente con la metodología que el licitador propone.

**Herramientas, tecnología y soporte documental. EXCELENTE**

*La descripción de las herramientas y tecnologías utilizadas para la recogida y soporte, análisis y valoración de la información son adecuadas, prácticas y adaptadas a las necesidades de metro. Se realiza una exposición extensa, detallada, pormenorizada y rigurosa.*

Se realiza una descripción de todas las herramientas y recursos materiales empleados en el objeto del contrato, como escáneres, lectores y otros equipos propios. Además, se proporciona una explicación amplia sobre la plataforma de gestión utilizada para el proceso de selección. También se detallan todos los aspectos relacionados con la seguridad y confidencialidad del proceso, asegurando la protección de la información involucrada.

**VALORACIÓN MEMORIA: 0 puntos**

**TOTAL VALORACIÓN UTE-CEGOS ESPAÑA LEARNING & DEVELOPMENT, S.A.- HOGREFE TEA  
EDICIONESPSICÓLOGOS EMPRESARIALES Y ASOCIADOS, S.A-----10 puntos**

**CUADRO DE PUNTUACIONES**

Concepto	Puntos máximos	PSICOLOGOS EMPRESARIALES	GSG	CEGOS
<b>1.- Evaluación prueba objetiva</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
descripción		ADECUADO	EXCELENTE	ADECUADO
grado desarrollo de lo que dice el pliego		EXCELENTE	EXCELENTE	INSUFICIENTE
entregables		EXCELENTE	EXCELENTE	ADECUADO
cronograma		ADECUADO	SUFICIENTE	ADECUADO
herramientas y metodología		EXCELENTE	EXCELENTE	ADECUADO

<b>Concepto</b>	<b>Puntos máximos</b>	<b>PSICOLOGOS EMPRESARIALES</b>	<b>GSG</b>	<b>CEGOS</b>
<b>2.- Acreditación documental y Méritos</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
descripción		EXCELENTE	INSUFICIENTE	EXCELENTE
grado desarrollo de lo que dice el pliego		EXCELENTE	INSUFICIENTE	EXCELENTE
entregables		EXCELENTE	SUFICIENTE	EXCELENTE
cronograma		ADECUADO	SUFICIENTE	ADECUADO
herramientas y metodología		EXCELENTE	SUFICIENTE	EXCELENTE
<b>3.- Presentación de resultados</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2,5</b>	<b>0</b>
descripción		EXCELENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE
grado desarrollo de lo que dice el pliego		EXCELENTE	ADECUADO	INSUFICIENTE
entregables		EXCELENTE	ADECUADO	INSUFICIENTE
cronograma		ADECUADO	SUFICIENTE	INSUFICIENTE
herramientas y metodología		EXCELENTE	ADECUADO	ADECUADO
<b>4.- Plataforma comunicación y seguimiento candidatos</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
descripción		EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE
grado desarrollo de lo que dice el pliego		EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE
entregables		EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE
cronograma		ADECUADO	SUFICIENTE	ADECUADO
herramientas y metodología		EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE
<b>Memoria</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
descripción		EXCELENTE	ADECUADO	ADECUADO
grado desarrollo de lo que dice el pliego		EXCELENTE	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE
entregables		EXCELENTE	ADECUADO	SUFICIENTE
cronograma		ADECUADO	SUFICIENTE	INSUFICIENTE
herramientas y metodología		EXCELENTE	ADECUADO	EXCELENTE
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>13,5</b>	<b>10</b>

## 6 CONCLUSIONES:

Las ofertas técnicas correspondientes a los tres licitadores cumplen con el contenido mínimo requerido en el punto 25 del cuadro resumen del PCP.

Las tres ofertas técnicas presentadas cumplen los requerimientos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas y en el de condiciones particulares,

A continuación, se inserta un cuadro resumen con el resultado de la valoración de los criterios evaluables mediante juicios de valor, establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP:

## CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES

<b>Concepto</b>	<b>Puntos máximos</b>	<b>PSICOLOGOS EMPRESARIALES</b>	<b>GSG</b>	<b>CEGOS</b>
1.- Evaluación prueba objetiva	6	6	6	0
2.- Acreditación documental	5	5	0	5
3.- Presentación de resultados	5	5	2,5	0
4.- Plataforma de comunicación y seguimiento de candidatos	5	5	5	5
5.- Memoria	5	5	0	0
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>13,5</b>	<b>10</b>

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos