

INFORME TECNICO DE VALORACION DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA LA ADJUDICACION DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA ORGANIZACIÓN DE LA XVI FERIA DE EMPLEO PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Con fecha 12 de junio de 2025 se reúne la mesa de contratación del expediente con referencia A/SER-0008853/2025, para la apertura de la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor que han formulado las empresas admitidas a la licitación.

De acuerdo al Capítulo I, Cláusula 1, Apartado 9, punto 3, del pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, tendrán una valoración máxima de 45 puntos, y son los siguientes:

1. DISEÑO DEL ESPACIO FERIAL.

Se valorará hasta un máximo de 7 puntos el plano del espacio ferial en el que consten pasillos con la distribución de las diferentes áreas: stands de empresas, mostrador de información, ciberárea, zonas de descanso, actividades complementarias y de dinamización, entre otros, y elementos gráficos que los señalicen.

2. STAND DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Se valorará hasta un máximo de 8 puntos el diseño general del stand que destaque la imagen de la Comunidad de Madrid, calidad, estética y originalidad, accesibilidad, describiendo la rotulación exterior, los accesos y circulación, paneles, pantallas de plasma u otro audiovisual, mobiliario y almacén.

3. STANDS DE EMPRESAS Y PROMOTORES.

Se valorará hasta un máximo de 8 puntos el diseño general del stand que destaque la imagen de la Comunidad de Madrid, calidad, estética y originalidad, accesibilidad, describiendo la rotulación exterior, los accesos y circulación, paneles, pantallas de plasma u otro audiovisual, mobiliario y almacén.

4. MEJORAS ADICIONALES EN LA HERRAMIENTA DE CV EN LA WEB.

Se valorará hasta un máximo de 8 puntos las mejoras adicionales a lo exigido en el Pliego con respecto a la herramienta de CV, innovación, facilidad de uso y mejora de la eficacia en la casación de ofertas y demandas.

5. DISEÑO, CARACTERÍSTICAS Y CONTENIDO DE LOS PANELES DE VACANTES.

Se valorará hasta un máximo de 7 puntos la propuesta de diseño, las mejoras adicionales a lo exigido en el Pliego y las características técnicas de las pantallas. Deberá incluir la propuesta de contenido de los paneles de vacantes y el procedimiento de actualización de la información de las ofertas en tiempo real.

6. MEJORA EN LA DIFUSIÓN EN REDES SOCIALES ANTES Y DURANTE LA FERIA.

Se valorará hasta un máximo de 7 puntos la propuesta global de difusión y comunicación de la información en Redes Sociales, antes y durante la celebración de la Feria. Se valorará la estrategia de difusión, el número y relevancia de las Redes Sociales propuestas, el cronograma de difusión, así como la propuesta de presentación de resultados.

EMPRESAS LICITADORAS:

A continuación, se describe la puntuación obtenida por cada una de las empresas en cada criterio y su justificación.

- THE POWER.

PUNTUACION TOTAL: 29 puntos, distribuidos de la siguiente manera:

1. Diseño del espacio ferial: 3 puntos

Se presentan planos de distribución del espacio ferial de la planta baja. No se respeta el ancho mínimo de pasillos exigido en el Pliego.

Hay algunas actividades complementarias no ubicadas en el espacio ferial. La distribución de los stands sería adecuada si se respetara el ancho de los pasillos, pero al no cumplir con este requisito debería haberse presentado una distribución distinta.

El ciberárea se ubica en una situación que se considera adecuada, aunque no así la distribución propuesta de los puestos y ordenadores. También se considera adecuada la ubicación de la zona de Entrevistas Rápidas de Empleo y la actividad de entrenamiento de entrevistas de trabajo con realidad virtual.

Se contemplan varias zonas de descanso y una zona de calma como mejora a lo requerido en el Pliego que incorpora numerosos elementos sensoriales. También hay una mejora importante en el número de bancos requerido en el Pliego, aunque su distribución debería ajustarse para que hubiera más puntos de descanso en zonas intermedias del recorrido del espacio ferial. En el texto se habla de una cuarta zona de descanso entre el auditorio y la cafetería que no se refleja en el plano.

Se desconoce en la propuesta presentada dónde se ubicaría el Hub Tecnológico, así como algunas de las actividades complementarias requeridas en el Pliego. Aunque mencionan en la propuesta espacios para ponencias y talleres no se ha detallado la propuesta. Siendo insuficientes las aulas de La Nave para todas las actividades requeridas en el Pliego, algunas de estas actividades deben realizarse en otras ubicaciones distintas a las aulas, debiendo proponerse las más adecuadas para cada espacio disponible. El espacio de dinamización propuesto es un espacio muy reducido y no adecuado para todas las actividades complementarias.

Se considera adecuada la ubicación de los paneles de vacantes, pero no la ubicación del videowall ya que podría obstaculizar el paso de salida de los visitantes. En el porche se propone el Photocall pero no se presentan otras propuestas para este espacio ni se contempla la ubicación de actividades exigidas en el Pliego para este área.

En el plano se indica el acceso al comedor para empresas en la primera planta, lo que se considera adecuado para poder dar el servicio de comida a las empresas en un espacio diferenciado.

2. Stand de la Comunidad de Madrid: 8 puntos

Se presenta un diseño con gran impacto visual, con estructuras verticales y curvas que aportan una imagen moderna y original.

Se propone un diseño con elementos en altura para destacar la imagen de la Comunidad de Madrid. El elemento de mayor altura es de 4.70 metros y se considera que tendría mayor visibilidad en el interior de La Nave. También proponen una iluminación led perimetral del stand que se considera haría destacar el stand en el espacio de la Nave.

Se muestran los 8 mostradores a doble altura con una disposición no uniforme en el perímetro del stand, y se considera adecuado que los 3 mostradores del mismo lateral se orienten hacia la entrada de la Nave, por haber más espacio que si se orientaran 3 mostradores a los pasillos laterales donde se producen aglomeraciones que impiden el paso hacia el resto del recinto ferial. Se proponen entradas perimetrales y un acceso grande accesible para movilidad reducida. Los espacios interiores ofrecen amplitud para la circulación dentro del stand.

La planta se presenta a escala pudiéndose comprobar la accesibilidad en el interior del stand.

Se proponen mejoras de mobiliario y también de las pantallas requeridas en el Pliego para el stand de la Comunidad de Madrid (propuesta de 2 pantallas de 90").

Se presenta propuesta de vinilos y paneles de gran formato e impacto visual.

3. Stands de empresas y promotores: 2 puntos

Se valora la calidad estética de los stands y la mejora de almacenamiento oculto en todos los stands. Sólo se valoran las mejoras adicionales no teniendo en cuenta las propuestas de lo que se exige en el Pliego.

4. Mejoras adicionales en la herramienta de CV en la web: 7 puntos.

Se incluyen como mejora plantillas para CV exportables en PDF para poder ser fácilmente leídos por los sistemas de seguimiento de candidatos. También supone una mejora la utilización de la IA para cartas de presentación de los usuarios y para la mejora de los CV mediante sugerencias y recomendaciones.

Se propone como mejora una herramienta de autoevaluación que permite identificar competencias de los usuarios que se pueden incorporar al CV para facilitar y aumentar las oportunidades de casación con las ofertas.

Se valora positivamente la posibilidad de alta automática de usuarios/as mediante el envío de CV por correo electrónico, permitiendo que los usuarios/as que no completen el registro manual puedan quedar registrados con la generación automática de su perfil y posterior validación a través de un correo electrónico para que puedan acceder a su panel personalizado.

También se valora positivamente el informe de compatibilidad entre CV y oferta de empleo cada vez que una candidatura se inscriba en una oferta (grado de adecuación al perfil solicitado, puntos fuertes de la candidatura, así como carencias o información relevante necesaria para mejorar las candidaturas que quieran inscribirse en las ofertas).

Se valoran las propuestas que facilitan el uso tanto para las empresas como para los participantes.

5. Diseño, características y contenido de los paneles de vacantes: 4 puntos.

En cuanto a la propuesta de contenido, no se detalla cómo podrían visualizarse todas las ofertas con la cantidad de contenido propuesta.

Se proponen paneles de vacantes en estructuras autoportantes con soporte antivuelco, marcos personalizados y rotulación exterior de refuerzo. Se propone también una tecnología de alto rendimiento y contraste optimizado para garantizar la visibilidad en entornos de luz natural como el de la Nave.

Se describe el proceso de actualización de las ofertas en tiempo real con actualización automática, con mejoras al introducir indicadores en tiempo real, anuncios de nuevas ofertas y destacado de ofertas relevantes cada pocos minutos. También se propone, a mitad de cada jornada de la feria, presentación de las tendencias del día y resúmenes de los datos de participación en las ofertas.

6. Mejora en la difusión en Redes Sociales antes y durante la feria: 5 puntos.

Se describe la propuesta total de difusión en Redes Sociales, con cobertura en tiempo real durante la Feria, y una estrategia general de comunicación antes, durante y después de la Feria. Proponen 5 Redes sociales relevantes y la colaboración con perfiles influyentes en inclusión y empleo.

Se valora la presentación de resultados con un video resumen final, infografías y resultados de métricas con storytelling.

La descripción de la cronología de la estrategia se presenta en el texto por fases (previa, durante la feria y fase posterior).

- TOWER BRIDGE.

PUNTUACION TOTAL: 20 puntos, distribuidos de la siguiente manera:

1. Diseño del espacio ferial: 3 puntos

Se presentan planos de distribución y descripción del espacio ferial de la planta baja.

No se respeta el ancho mínimo de pasillos exigido en el Pliego. La distribución de los stands sería adecuada si se respetara el ancho de los pasillos, pero al no cumplir con este requisito debería haberse presentado una distribución distinta. Hay algunas actividades complementarias no

ubicadas en el espacio ferial y hay zonas desaprovechadas que se podrían haber tenido en cuenta para una mejor distribución del espacio ferial de acuerdo a los requisitos del Pliego.

El ciberárea se ubica en una situación que se considera adecuada. También se considera adecuada la ubicación de la zona de Entrevistas Rápidas de Empleo y la actividad de entrenamiento de entrevistas de trabajo con realidad virtual. Las actividades que requieren un espacio de trabajo alejados del ruido del espacio ferial se considera están bien distribuidas e identificadas en las aulas pequeñas de la Nave.

Las ubicaciones del Hub Tecnológico y la zona de start ups no se consideran las más adecuadas, ya que requieren de un espacio más amplio para dar cabida a los 6 stands del Hub Tecnológico y para realizar las actividades propias de estos espacios sin generar aglomeraciones.

Se contemplan las zonas de descanso exigidas en el Pliego bien distribuidas, y se añade como mejora una zona de calma o polivalente, mobiliario como taquillas para usuarios/as y elementos decorativos como un árbol, fuente y plantas.

En el porche se propone la ubicación del videowall, Photocall, ropero y un segundo espacio de cafetería con venta propia. No se ha descrito la ubicación de otras actividades o elementos requeridos en el Pliego para este espacio.

Hay incongruencia en las medidas del Stand de la CM descritas en la descripción del espacio ferial (aproximadamente 140 m²) y en la descripción que se hace para el Stand en el apartado 2 de los juicios de valor (121 m²). La propuesta de medidas se considera importante, más cuando se está exigiendo en el Pliego una anchura mínima de pasillos.

Se mejora el mostrador de información con un punto adaptado para movilidad reducida, así como otros dos mostradores para atención a grupos y para información de accesibilidad en la feria. Se incluye una zona de entrevistas y charlas con dos pantallas de 85" que no se ubican en el plano por lo que no se puede valorar su ubicación.

Se considera adecuada la ubicación del comedor para empresas en el primer piso para poder dar el servicio en un espacio diferenciado.

2. Stand de la Comunidad de Madrid: 4 puntos

Se presenta un diseño abierto, sin mayor impacto visual, con distribución uniforme de dos mostradores por cada lateral del Stand y un almacén central en forma de rombo, que permite una distribución de las mesas circulares y sillas con espacio de paso que asegura la circulación dentro del stand.

Se presenta un cubo retroiluminado con imagen en gran formato como elemento de máxima altura del stand de la CM (4,50 mts), que no se relaciona con la identidad corporativa de la CM, representada en tótems institucionales verticales de las esquinas con menor altura (3,5 mts.).

Se presenta una propuesta con planos a escala en la que se destaca la accesibilidad en el stand. También se valora la iluminación led de estructuras, tótems divisores y mobiliario.

Se valora la mejora la propuesta de vinilos requerida en el Pliego.

3. Stands de empresas y promotores: 2 puntos

Se valora la calidad estética de los stands y la mejora de incorporación de logos añadidos a la rotulación en todos los stands. Sólo se valoran las mejoras adicionales no teniéndose en cuenta las propuestas de lo que se exige en el Pliego.

4. Mejoras adicionales en la herramienta de CV en la web: 4 puntos.

Se incluye como mejora la incorporación de un asistente conversacional integrado en WhatsApp mediante IA con escalado automático a operador humano en caso de incidencias complejas.

También se valora como mejora la incorporación de un ATS avanzado con lógica de búsqueda difusa y equivalencias terminológicas y ponderación dinámica de criterios de las candidaturas que puede contribuir a una mejor casación evitando descartes por diferencias semánticas y la inclusión de formularios inclusivos con calificación AAA.

Se valora el editor de ofertas con plantillas preconfiguradas.

Se incluye un panel de administración en tiempo real para que la Unidad Promotora pueda disponer de métricas en tiempo real (recuento de candidaturas por sector, ofertas más vistas, inscripciones por día y hora entre otros).

No se valoran otras propuestas no relacionadas con la herramienta de CV.

5. Diseño, características y contenido de los paneles de vacantes: 2 puntos.

En cuanto a la propuesta de contenido, no se detalla cómo podrían visualizarse todas las ofertas con la cantidad de contenido propuesta. No se especifican características de diseño que mejoren lo requerido en el PPT.

Se propone un procedimiento de actualización en tiempo real a través de un sistema de gestión de contenido centralizado, con validación técnica de contenidos con doble control de calidad, realizando pruebas automáticas para detectar duplicidades, campos vacíos o errores de formato.

Se ofrece actualización de contenido cada 30-60 segundos.

6. Mejora en la difusión en Redes Sociales antes y durante la feria: 5 puntos.

Se describe la propuesta total de difusión en Redes Sociales, con cobertura en tiempo real durante la Feria, y una estrategia general de comunicación antes, durante y después de la Feria. Proponen 4 Redes sociales relevantes y 1 adicional opcional.

Se incluyen objetivos de alcance y visualización con indicadores y metas.

Se valora la propuesta de colaboración con microinfluencers y la propuesta de contenidos.

También se detalla y valora la presentación de resultados.

- ZYL TECNOLOGIA, CONSULTORIA E INVERSIONES

PUNTUACION TOTAL: 11 puntos, distribuidos de la siguiente manera:

1. Diseño del espacio ferial: 1 punto

Se presentan planos de distribución del espacio ferial de la planta baja. No se respeta el ancho mínimo de pasillos exigido en el Pliego.

Se considera que la propuesta no optimiza el espacio disponible, ya que desaprovecha gran parte de la primera mitad del espacio central de La Nave, se otorga un mayor espacio al Área de Entrevistas de Trabajo Rápidas con respecto al Stand de la Comunidad de Madrid y lo sitúan en una zona y con unas características que dificulta la intimidad requerida para esta actividad de Entrevistas de Trabajo Rápidas.

En cuanto a la propuesta de distribución de stands no se considera adecuada la propuesta de distribución de stands de participantes en la parte más cercana al pasillo que linda con el auditorio y las aulas, y tampoco la disposición en el pasillo central en su parte final, ya que limita la accesibilidad. Tampoco se estima adecuada la distribución de las áreas de descanso, estando una de ellas en una salida de emergencia.

Al utilizar las aulas pequeñas para uso de almacén, se proponen las actividades complementarias en el espacio ferial, siendo inviable realizar la actividad de grabación de videocurrículum en la zona propuesta.

Aunque se valora positivamente el aprovechamiento de la zona entre la cafetería y el auditorio, el espacio no es suficiente para realizar todas las actividades complementarias requeridas en el Pliego y que no figuran en ubicaciones distintas

Se valora positivamente la ubicación del Hub tecnológico y las actividades propuestas en el Porche, pero las dimensiones de la propuesta de ropero que se presentan en el plano se consideran desproporcionadas y no se contempla la ubicación de otras actividades exigidas en el Pliego para esta área.

2. Stand de la Comunidad de Madrid: 4 puntos

Se propone un diseño atractivo en el que destaca la imagen de la Comunidad de Madrid con un elemento central con una altura de 4,50 m.

A través de la imagen desde distintas perspectivas, se presentan los 8 mostradores a doble altura distribuidos en 3 lados del stand, con disposición de 3 mostradores en los laterales que miran a los pasillos y 2 mostradores mirando hacia la entrada de la Nave.

Se valora el almacén integrado en un cubo, en el que se sitúa una zona de reuniones diferenciada de las otras mesas de reunión. Plantean un techo interior de tela retroiluminada, las estrellas corporativas en una pared lateral y un efecto de anaformosis en las lamas decorativas del stand que aporta originalidad al diseño.

La entrada y salida al stand se ubica entre los mostradores que miran hacia el mostrador principal de la Nave garantizando una entrada accesible.

3. Stands de empresas y promotores: 2 puntos

Se valora la calidad estética de los stands y la propuesta de desplazar ligeramente los paneles divisores entre stands para dar mayor visibilidad. Sólo se valoran las mejoras adicionales no teniéndose en cuenta las propuestas de lo que se exige en el Pliego.

4. Mejoras adicionales en la herramienta de CV en la web: 0 puntos.

Se proponen mejoras para la página web pero no hay propuesta de mejora de la herramienta de CV por lo que no se puede valorar ninguna mejora adicional.

5. Diseño, características y contenido de los paneles de vacantes: 0 puntos.

No hay propuesta de mejora de contenido de los paneles de vacantes. La propuesta presentada muestra contenido de las pantallas individuales de los stands así como información general de la feria, tanto para los paneles de vacantes como para el Videowall (Plano de stands, horario de entrevistas rápidas, horario de actividades, link a la web de la Feria). Mencionan también entre la información que se presentará en estas pantallas un ranking de empresas por número de ofertas y la imagen con las empresas situadas en función del sector de los perfiles buscados, pero no se detalla propuesta de mejora de lo que se requiere en el Pliego ni su procedimiento de actualización de la información.

La propuesta se corresponde con lo requerido en el Pliego para las pantallas de dinamización más que para los paneles de vacantes de ofertas de empleo.

6. Mejora en la difusión en Redes Sociales antes y durante la feria: 4 puntos.

Se describe la propuesta de difusión en Redes Sociales, con cobertura en tiempo real durante la Feria, y una estrategia general de comunicación antes y durante la Feria.

Se valora la propuesta de 6 Redes sociales relevantes.

Se valora la propuesta de contenido, el cronograma y la estrategia de difusión.

No hay propuestas de mejora para la presentación de resultados.

Se incorpora la tabla resumen de las puntuaciones:

LICITACION ORGANIZACIÓN FERIA DE EMPLEO PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD 2022			
	THE POWER	TOWER BRIDGE	ZYL
1. DISEÑO DEL ESPACIO FERIA (máx. 7 puntos)	3	3	1
2. STAND DE LA COMUNIDAD DE MADRID (máx. 8 puntos)	8	4	4
3. STANDS DE EMPRESAS Y PROMOTORES (máx. 8 puntos)	2	2	2
4. MEJORAS ADICIONALES EN LA HERRAMIENTA DE CV EN LA WEB (máx. 8 puntos)	7	4	0
5. DISEÑO, CARACTERÍSTICAS Y CONTENIDO DE LOS PANELES DE VACANTES (máx. 7 puntos)	4	2	0
6. MEJORA EN LA DIFUSIÓN EN REDES SOCIALES ANTES Y DURANTE LA FERIA (máx. 7 puntos)	5	5	4
TOTAL	29	20	11

La Jefa de Área de Estudios y Planificación

Documento firmado digitalmente por: ABENÓJAR RODRÍGUEZ ENCARNACIÓN
Fecha: 2025.06.26 11:23