

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

CONTRATO 03/2025

**CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA
TÉCNICA PARA LA GESTIÓN DEL PROGRAMA
'CANAL EDUCA' DE LA FUNDACIÓN CANAL,
PARA LA SENSIBILIZACIÓN SOBRE AGUA Y
MEDIO AMBIENTE DE LOS ESCOLARES DE LA
COMUNIDAD DE MADRID.**

Área: Medio Ambiente
Fecha: 21/5/2025

ÍNDICE

Contenido

1.	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS.....	3
2.	CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS.....	4
3.	PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA.....	6
	3.1. EDUCACIÓN, NATURALEZA Y ANIMACIÓN, S.L.U. (EDNYA).....	7
	3.2. LAVOLA 1981, S.A.U. (ANTHESIS)	12
	3.3. TALHER, S.A.	18
4.	RESUMEN DE PUNTUACIONES	24

1. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS

Con fecha 28 de abril de 2025 se abren los sobres de las propuestas sujetas a un juicio de valor (sobre número 2) de los licitadores concurrentes y admitidos a esta fase de la licitación, los cuales se corresponden con los siguientes:

- Educación, Naturaleza y Animación, S.L.U. (EDNYA).
- LAVOLA 1981, S.A.U. (ANTHESIS).
- TALHER, S.A.

Según lo previsto en el apartado H.2 del Cuadro de características del contrato de la licitación:

*“La **proposición relativa a los criterios sujetos a un juicio de valor (propuesta técnica)** a presentar constará obligatoriamente de los siguientes apartados y en el siguiente orden:*

- (a) Metodología de desarrollo de las actividades: en este apartado se desarrollarán los detalles de ejecución de los requisitos expuestos en el Pliego de prescripciones técnicas para los siguientes bloques:*
 - 1. Gestión de la demanda.*
 - 2. Gestión de la oficina técnica y actividades presenciales.*
 - 3. Gestión de los recursos online.*
 - 4. Gestión ambiental.*
 - 5. Comunicación del programa.*
- (b) Equipo de trabajo: estructura y organización.*
- (c) Planificación de las actividades.*

*La extensión máxima total de la propuesta será de 40 páginas, excluidos portada e índice (DIN A4, tipografía arial, tamaño de fuente 11. Interlineado simple). **No serán objeto de valoración los contenidos de la propuesta incluidos en las hojas que superen la extensión de páginas indicada.***

NOTA IMPORTANTE: LA PROPUESTA DEBE PRESENTARSE EN FORMATO PDF, POWER POINT O SIMILAR YA QUE LA PLATAFORMA LICIT@ NO ADMITE FORMATOS PROPIOS DE ARCHIVOS AUDIOVISUALES COMO MP3 O MP4; Y DEBE CONTENER TODA LA INFORMACIÓN REQUERIDA, NO ADMITIÉNDOSE LA INCLUSIÓN DE ENLACES A ARCHIVOS EXTERNOS DE NINGÚN TIPO. EN CASO DE QUE SE INCLUYERAN ENLACES, LOS MISMOS SE TENDRÁN POR NO PUESTOS Y, POR TANTO, LA INFORMACIÓN A LA QUE SE ACCEDERÍA A TRAVÉS DE ELLOS NO SE TENDRÁ EN CUENTA EN LA VALORACIÓN QUE DE LA PROPUESTA TÉCNICA SE REALICE.

NOTA MUY IMPORTANTE: en aras a lograr la mejor valoración posible, los licitadores deberán hacer un esfuerzo para elaborar la oferta teniendo en cuenta que las valoraciones se harán de acuerdo con los criterios destacados en el apartado K.1.(B) siguiente, y poniendo de manifiesto cómo su propuesta da respuesta a los criterios desglosados en dicho apartado.

NOTA MUY IMPORTANTE: LA INTRODUCCIÓN EN ESTE SOBRE 2 DE DOCUMENTOS O INFORMACIÓN RELATIVA A CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (SOBRE 3), DARÁ LUGAR A LA EXCLUSIÓN AUTOMÁTICA DEL LICITADOR. Ello implica, por ejemplo, que al desarrollar los aspectos concernientes a la gestión ambiental del programa en la propuesta técnica, no podrá incluirse la referencia al número de vehículos con distintivo cero emisiones que se pretendan, en su caso, adscribir al programa; al ser dicho aspecto objeto de valoración mediante fórmula, según lo dispuesto en el apartado K.1.(A) del presente documento.”

Una vez analizado el contenido de las ofertas técnicas de los licitadores admitidos, se ha apreciado lo siguiente:

- Las tres propuestas cumplen los criterios anteriormente descritos en cuanto a contenidos esenciales presentados y extensiones.
- Los tres licitadores han marcado en su propuesta técnica varios elementos como confidenciales. Al elaborar el presente informe se ha tenido en cuenta qué aspectos de las propuestas técnicas afectadas se consideraban confidenciales por sus emisores. En tales casos se ha minimizado el número de ejemplos utilizados para realizar la valoración y también el nivel de detalle; no obstante, y en aras de respetar el principio de transparencia que ha de regir todo procedimiento de licitación, se han realizado algunas referencias específicas al contenido de los apartados de las propuestas designados como confidenciales a fin de permitir una comparativa razonable de las valoraciones efectuadas de los mismos con respecto a los apartados equivalentes de las restantes propuestas técnicas presentadas.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

Según se recoge en el apartado H.1.(B) del Cuadro de características del contrato, los criterios de valoración que han de aplicarse a la evaluación de la propuesta técnica se corresponden con los detallados a continuación:

Criterios de valoración por bloque de aspecto evaluado	Descripción de aspectos a valorar conforme información incluida en la propuesta sujeta a un juicio de valor	Puntuación máxima
1) Gestión y ejecución de Canal Educa		
<u>Criterio 1:</u> Gestión de demanda	Se valorará el planteamiento de gestión de la demanda en cuanto a su eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:	11
	• Eficacia y eficiencia del proceso de inscripción a actividades.	
	• Metodología de seguimiento de la demanda (variaciones y respuesta del adjudicatario a las mismas, variaciones ante acciones de comunicación, etc.).	
	• Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión de la demanda.	
	• Metodología para la gestión de listas de espera e incidencias relativas a la gestión de la demanda.	
	• Mecanismos para ampliar el alcance del programa.	
	• Gestión del compromiso y fidelización de los centros inscritos en las visitas a instalaciones de Canal de Isabel II.	
<u>Criterio 2:</u> Gestión de oficina técnica y actividades presenciales	Se valorará el planteamiento de gestión de recursos humanos, en términos de su flexibilidad, maximización de la eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:	16
	• Organigrama del equipo de trabajo en cuanto a su equilibrio y flexibilidad, incluyendo las posibles relaciones de subcontratación existentes.	
	• Metodología para la organización del equipo de educadores en el desplazamiento a los centros, preparación e impartición de las actividades presenciales.	
	• Gestión de encuestas de valoración.	
	• Gestión del equipo de educadores ante bajas sobrevenidas en el equipo o circunstancias similares.	
	• Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión del tiempo de los educadores y otros recursos.	
	• Organización de la mecánica de prevención de riesgos laborales en el acompañamiento a visitas a instalaciones de Canal de Isabel II.	
	• Contenidos de los protocolos de comunicaciones externas, y de gestión y comunicación de incidencias a la Fundación.	
	• Se valorará el alcance y detalle de la propuesta de tareas y calendario de ejecución para el desarrollo de la gestión de la oficina técnica y las actividades presenciales.	
<u>Criterio 3:</u> Gestión recursos online	Se valorará el planteamiento para completar y dar coherencia a los Recursos Didácticos y otros recursos online. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:	5
	• Identificación de tareas a acometer en los contenidos actuales.	
	• Planteamiento de incorporación de otros contenidos complementarios a las conferencias ambientales o el videoblog, ya previstos.	
	• Propuesta de métricas e indicadores de estimación de beneficiarios online del programa y calendario de ejecución.	
<u>Criterio 4:</u> Gestión ambiental	Se valorará la inclusión de un plan de movilidad sostenible para los educadores, así como los criterios de sostenibilidad en la adquisición de material fungible necesario para las actividades.	1
2) Comunicación de Canal Educa		
<u>Criterio 5:</u> Potencial capacidad para	Se valorará el planteamiento de comunicación en términos de su capacidad de difusión y de la atracción de nuevos centros participantes, incluyendo el refuerzo del prestigio del programa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:	16

captación y consolidación de centros participantes y prestigio de la marca.	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de comunicación en cuanto a la consecución de los objetivos previstos. <ul style="list-style-type: none"> - Propuesta de esquema del plan con mapa de públicos objetivo, priorizados según relevancia para el proyecto, así como la justificación y precisión en su formulación. Propuestas del licitador sobre acciones de difusión del programa para la captación de nuevos participantes, diferentes a las previstas en el Pliego de prescripciones técnicas. - Propuestas en torno a la mejora del posicionamiento de Canal Educa a través de contenidos que aumenten el engagement de público fidelizado y que a su vez ayuden al programa a formar parte del proceso de decisión del público objetivo. - Se valorará la estructura del plan, idoneidad, simplicidad, claridad y potencial efectividad, así como la propuesta de indicadores de seguimiento y su jerarquización y coherencia según objetivos de comunicación con KPIs y métricas que permitan estimar con precisión el alcance de las acciones realizadas. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión y promoción. Propuestas concretas de difusión de las actividades y mejora del posicionamiento del programa según las indicaciones establecidas en el Pliego de prescripciones técnicas (aptdo. 3.3.3) e informe de seguimiento (indicadores) del resultado de las mismas. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Boletín. Propuesta de formato para un boletín mensual de difusión electrónica (newsletter), valorando la usabilidad, el formato responsive, la tipología de contenidos diferenciadores más allá del de las propias actividades, y el atractivo del diseño así como su alineamiento con la marca Fundación Canal. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Redes sociales. <ul style="list-style-type: none"> - Líneas generales de comunicación en redes sociales para aumentar el número de seguidores e interacciones. - Plan de redes sociales, a llevar a cabo por el Community Manager, para una semana tipo. Se valorará su coherencia e integración con el programa, así como contenidos diferenciadores más allá de aquellos relacionados con las propias actividades del programa. - Propuesta de incorporación de Canal Educa a otras redes sociales utilizadas por el público objetivo de Canal Educa. Se valorará la propuesta justificada de acciones correspondientes. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Página web. <ul style="list-style-type: none"> - Propuestas para la actualización (detalles de mejora de diseño, experiencia de usuario y organización) y mantenimiento de la página web. Se valorará las actuaciones propuestas así como los criterios para identificar métricas e indicadores de seguimiento de participación. - Propuesta de seguimiento y reporte de las métricas e indicadores detectados. 	
Total (puntos)		49

3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA

A continuación, se evalúan las ofertas considerando todos y cada uno de los criterios de valoración técnica listados en el apartado anterior y los puntos atribuidos a cada uno de ellos.

En las valoraciones se recogen aquellos aspectos de las propuestas que resultan más relevantes o diferenciales.

3.1. Educación, Naturaleza y Animación, S.L.U. (EDNYA)

CRITERIOS VALORACIÓN	ASPECTOS A VALORAR	COMENTARIOS	PUNTOS
1) Gestión y ejecución de Canal Educa			
Criterio 1: Gestión de demanda	Se valorará el planteamiento de gestión de la demanda en cuanto a su eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:		1,75
	Eficacia y eficiencia del proceso de inscripción a actividades. <ul style="list-style-type: none">Se describe muy sucintamente el proceso de inscripción a partir de un formulario online, sin desarrollar suficientemente los diferentes pasos hasta la confirmación de la reserva.Todo el proceso de inscripción se basa en herramientas de Microsoft 365 sin contar con plataformas específicas que aporten funcionalidades propias del uso concreto al que se van a destinar.Se establece el empleo de mensajes automatizados que pueden facilitar el proceso de inscripción.Se prevé un protocolo de acompañamiento a centros con necesidades específicas (aulas hospitalarias, Educación Especial o centros rurales) para facilitar su participación en el programa. No se explica por qué se considera que vayan a tener barreras tecnológicas o procedimentales ni se detalla en qué consistiría dicho protocolo.		
	Metodología de seguimiento de la demanda (variaciones y respuesta del adjudicatario a las mismas, variaciones ante acciones de comunicación, etc.). <ul style="list-style-type: none">Se describe muy sucintamente un sistema de control y visualización de la demanda a través de herramientas fundamentalmente de Microsoft 365 y unas soluciones genéricas sin desarrollar.		
	Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión de la demanda. <ul style="list-style-type: none">Las herramientas informáticas propuestas son todas genéricas del entorno Microsoft 365, sin contar con aplicaciones específicas de gestión de reservas, lo que pone en duda la adecuación y eficacia del sistema.		
	Metodología para la gestión de listas de espera e incidencias relativas a la gestión de la demanda. <ul style="list-style-type: none">Se plantea una gestión de listas de espera e incidencias insuficiente, suponiendo unas listas de espera automáticas sin explicación de cómo operan, criterios de asignación de plazas genéricos y protocolos de gestión de incidencias sin diferenciar tipologías ni desarrollar suficientemente su gestión.		
	Mecanismos para ampliar el alcance del programa. <ul style="list-style-type: none">Se proponen múltiples acciones para ampliar el alcance, algunas muy genéricas, ninguna especialmente destacable y en general con poco detalle que permita valorar su potencial efectividad.		
	Gestión del compromiso y fidelización de los centros inscritos en las visitas a instalaciones de Canal de Isabel II. <ul style="list-style-type: none">Se hace una propuesta con medidas genéricas de fidelización de los participantes en el programa y no se propone nada específico dirigido a mejorar el compromiso de los centros inscritos en las visitas a instalaciones.		
Criterio 2: Gestión de oficina técnica y actividades presenciales	Se valorará el planteamiento de gestión de recursos humanos, en términos de su flexibilidad, maximización de la eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:		2,50
	Organigrama del equipo de trabajo en cuanto a su equilibrio y flexibilidad, incluyendo las posibles relaciones de subcontratación existentes. <ul style="list-style-type: none">No se incluye un organigrama del equipo de trabajo. Se enuncia sucintamente el modelo organizativo funcional sin concretar quién desarrollará cada tarea, su cualificación técnica ni experiencia y sin desglosar las tareas y perfiles del equipo de comunicación. Se anuncia una imagen de organigrama funcional que no aparece en el documento. Se desconoce si existen relaciones de subcontratación.		
	Metodología para la organización del equipo de educadores en el desplazamiento a los centros, preparación e impartición de las actividades presenciales. <ul style="list-style-type: none">La propuesta no presenta una planificación de las actividades presenciales exigida con carácter obligatorio en el Cuadro de características del contrato.Se hace un planteamiento muy genérico, sin aportar una metodología clara para la organización y gestión del equipo de educadores. No se detalla cómo será el desplazamiento, preparación e impartición de las actividades presenciales, tanto en aula como en visitas a instalaciones.		

	<p><i>Gestión de encuestas de valoración.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuesta de valoración a los docentes mediante un cuestionario digital a través de una herramienta informática al finalizar la sesión para que valore los diferentes aspectos de la misma. ▪ Se prevé la evaluación específica de los resultados, pero no se aclara si la valoración es cuantitativa y cualitativa o únicamente una u otra. ▪ Se propone la valoración de la asimilación de contenidos por los alumnos a través de mecanismos ágiles planteados de forma genérica. La duración ajustada de las sesiones no permite dedicar tiempo a esta evaluación y el planteamiento es demasiado escueto para valorar su interés o posibilidad real de aplicación. 	
	<p><i>Gestión del equipo de educadores ante bajas sobrevenidas en el equipo o circunstancias similares.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se prevé de forma genérica la existencia de educadores de reserva, pero no se garantiza que dichos educadores posean la formación necesaria y dominio de las actividades para acometer una sustitución. 	
	<p><i>Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión del tiempo de los educadores y otros recursos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se plantea el uso de herramientas de M365 habituales de trabajo colaborativo, sin plantear ninguna herramienta específica que aporte funcionalidades más acordes para la gestión del tiempo de los educadores. 	
	<p><i>Organización de la mecánica de prevención de riesgos laborales en el acompañamiento a visitas a instalaciones de Canal de Isabel II.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Protocolo específico de prevención de riesgos laborales que recoge la revisión previa de itinerarios, formación interna del equipo educativo y supervisión de las visitas. ▪ Responsable de protección de riesgos laborales con formación acreditada e integrado en el equipo educativo que acompaña a las visitas en instalaciones. ▪ No se detalla cómo se organizará la mecánica PRL en el acompañamiento a visitas a instalaciones. ▪ Menor polivalencia y flexibilidad al no aportar perfiles adicionales o la formación de otros perfiles asignados a la ejecución del contrato en el ámbito de la PRL; y contar con un solo perfil formado en PRL para la adecuada atención a los turnos de visitas lo que puede resultar un problema en caso de indisposición del mismo. 	
	<p><i>Contenidos de los protocolos de comunicaciones externas, y de gestión y comunicación de incidencias a la Fundación.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se establece una dinámica muy básica, escueta y genérica de gestión de incidencias sin detallar aspectos como los diferentes tipos de incidencias posibles, canales de comunicación, responsable de la resolución, etc. 	
	<p><i>Se valorará el alcance y detalle de la propuesta de tareas y calendario de ejecución para el desarrollo de la gestión de la oficina técnica y las actividades presenciales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ No se establece el alcance presencial del programa, ni el número mínimo de sesiones que garantice alcanzar el objetivo mínimo de participación de 65.000 participantes por curso. ▪ No se incluye un calendario de ejecución de actividades presenciales y oficina técnica. 	
	<p><i>Indicadores de seguimiento mensual de las actividades y principales análisis previstos (entre otros, seguimiento de la evolución de la demanda).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta genérica y con poco detalle sobre su contenido y forma de llevarla a cabo. ▪ Los informes diarios y fichas de observación sin duda aportarían un seguimiento exhaustivo, pero restan eficiencia al programa, al menos sin una mayor explicación que permita valorar su viabilidad. ▪ Entre los indicadores clave se propone el grado de satisfacción de los centros, que es un indicador interesante. La utilidad de otros indicadores, como la participación del equipo en el proceso evaluativo, no se entiende en el contexto de este programa sin una mayor explicación. 	
	<p><i>Se valorará el planteamiento para completar y dar coherencia a los Recursos Didácticos y otros recursos online.</i></p> <p>Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:</p>	
Criterio 3: Gestión recursos online	<p><i>Identificación de tareas a acometer en los contenidos actuales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta no particularizada a la realidad de los materiales existentes en este momento. 	1,00
	<p><i>Planteamiento de incorporación de otros contenidos complementarios a las conferencias ambientales o el videoblog, ya previstos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se plantea la inclusión de diversos materiales e iniciativas, cuyo alcance y modo de integración no se detalla y por tanto no se puede valorar su viabilidad ni idoneidad. ▪ Entre dichos materiales, resulta interesante la propuesta de incluir microvídeos didácticos temáticos o materiales interactivos gamificados. 	
	<p><i>Propuesta de métricas e indicadores de estimación de beneficiarios online del programa y calendario de ejecución.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se plantea un seguimiento de la actividad online con periodicidad semestral que no es acorde con la dinámica del programa que requeriría un seguimiento, al menos, mensual de la participación tanto presencial como online. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Se proponen algunos indicadores generales y no particularizados a la realidad de los recursos. Se habla de actividades online solicitadas lo cual denota un desconocimiento del tipo de recursos ofrecidos en la página web del programa. El calendario de ejecución propuesto es demasiado esquemático para definir las principales tareas de seguimiento. 	
<i>Criterio 4: Gestión ambiental</i>	<p>Se valorará la inclusión de un plan de movilidad sostenible para los educadores, así como los criterios de sostenibilidad en la adquisición de material fungible necesario para las actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se propone un plan de movilidad con criterios de asignación territorial del personal, planificación anticipada y priorización de medios de transporte, que se considera adecuado desde la perspectiva de sostenibilidad y en consideración a los diversos destinos. Incluye un sistema de control y seguimiento digital que podría ayudar a optimizar la logística de los desplazamientos. Los criterios de selección de materiales son adecuados, aunque no particularizados especialmente para el programa. 	0,75
2) Comunicación de Canal Educa		
<i>Criterio 5: Potencial capacidad para captación y consolidación de centros participantes y prestigio de la marca.</i>	<p>Se valorará el planteamiento de comunicación en términos de su capacidad de difusión y de la atracción de nuevos centros participantes, incluyendo el refuerzo del prestigio del programa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:</p> <p>Plan de comunicación en cuanto a la consecución de los objetivos previstos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Propuesta de esquema del plan con mapa de públicos objetivo, priorizados según relevancia para el proyecto, así como la justificación y precisión en su formulación. Propuestas del licitador sobre acciones de difusión del programa para la captación de nuevos participantes, diferentes a las previstas en el Pliego de prescripciones técnicas. Propuestas en torno a la mejora del posicionamiento de Canal Educa a través de contenidos que aumenten el engagement de público fidelizado y que a su vez ayuden al programa a formar parte del proceso de decisión del público objetivo. Se valorará la estructura del plan, idoneidad, simplicidad, claridad y potencial efectividad, así como la propuesta de indicadores de seguimiento y su jerarquización y coherencia según objetivos de comunicación con KPIs y métricas que permitan estimar con precisión el alcance de las acciones realizadas. La propuesta incluye un mapa de públicos claramente definido, segmentado y jerarquizado, atendiendo a criterios de relevancia directa con los objetivos del programa. Se propone al profesorado de materias clave como multiplicadores del mensaje educativo. Incluye elementos diferenciales para la captación de nuevos participantes: participación en eventos externos, kit de comunicación para centros, o microcontenidos temáticos. Aporta valor añadido y va más allá del mínimo exigido. Estas acciones podrían amplificar los canales de difusión, fomentan la participación y podrían reforzar la identificación del público con el programa, pero están alejadas de la dinámica del programa y son difícilmente aplicables considerando los recursos marcados como necesarios para el área de Comunicación. No se detalla en ninguna de las propuestas con qué recursos se van a realizar, teniendo en cuenta que algunas son propuestas complejas en cuanto a la gestión (eventos externos) y que implican costes añadidos, más allá de las tareas a realizar descritas en los pliegos. La explicación sobre el plan no aparece ordenada con claridad, se repiten ideas y acciones bajo diferentes epígrafes que no se corresponden con lo indicado en los criterios de valoración. Respecto a los indicadores, se presenta un cuadro jerarquizado de KPIs y métricas agrupadas por ámbito estratégico que se considera adecuado para estimar en general, el alcance de las acciones realizadas: difusión digital, captación de nuevos centros, engagement y viralización, fidelización, posicionamiento. <p>Difusión y promoción. Propuestas concretas de difusión de las actividades y mejora del posicionamiento del programa según las indicaciones establecidas en el Pliego de prescripciones técnicas (aptdo. 3.3.3) e informe de seguimiento (indicadores) del resultado de las mismas.</p> <ul style="list-style-type: none"> La propuesta cumple de forma adecuada con los criterios exigidos y aporta un enfoque bien argumentado y atractivo, aunque técnicamente no parece viable. No se detalla cómo se van a llevar a cabo las diferentes acciones planteadas ni se tienen en cuenta los recursos necesarios para su ejecución. Enfoque estratégico e integrado: se plantea una estrategia multicanal coherente, con un relato unificador que no solo informa, sino que busca generar pertenencia y compromiso por parte de los centros. Narrativa transformadora: se presenta un enfoque que va más allá de lo informativo, planteando una comunicación motivadora y con impacto emocional. Esto es coherente con una comunicación educativa y con propósito, aunque sería necesario adaptarla a la naturaleza del programa. Segmentación: el uso de correo electrónico segmentado por tipo de centro, etapa educativa y nivel de participación previa es una buena práctica que mejoraría la eficiencia de la comunicación y favorecería la conversión, pero no se detalla cómo se va a llevar a cabo, teniendo en cuenta la enorme cantidad de centros y profesores de la comunidad educativa madrileña, y las limitaciones para acceder a ellos de forma personalizada vía mail. 	7,75

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diversificación de canales: se contempla una combinación adecuada de medios propios, medios ganados y acciones en redes institucionales que permite llegar a públicos distintos de forma efectiva, pero no se detalla la forma de llegar a estos boletines y portales educativos, que ya tienen sus propios contenidos. Adicionalmente, algunos de los medios expuestos no serían apropiados para la naturaleza de este programa. ▪ El enfoque modular y personalizable de los materiales, junto con la integración de QR dinámicos, demuestra atención al detalle y orientación a la conversión. Sin embargo, la creación de materiales impresos no es compatible con el enfoque de sostenibilidad de Canal Educa. ▪ No se explica cómo se llevaría a cabo la presencia activa en congresos, jornadas y redes institucionales de un programa cuyo alcance está limitado al área medioambiental; esta actividad requiere de importante logística y tiempo. ▪ Se propone una combinación adecuada de métricas objetivas (envíos realizados, flujos web, seguimiento de QR) y cualitativas (encuestas, valoración del profesorado). Esto permite evaluar tanto el alcance como la percepción. No se explica cómo se integrarían las actuaciones con la dinámica habitual del programa sin distorsionarla. ▪ La propuesta no incluye una planificación que permita estimar la viabilidad de las acciones planteadas, que tendría que estar entrelazadas con el resto de las acciones detalladas en los pliegos, y generadas con los mismos recursos. 	
	<p><i>Boletín. Propuesta de formato para un boletín mensual de difusión electrónica (newsletter), valorando la usabilidad, el formato responsive, la tipología de contenidos diferenciadores más allá del de las propias actividades, y el atractivo del diseño así como su alineamiento con la marca Fundación Canal.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La propuesta es detallada y completa. No se limita al cumplimiento funcional del boletín, sino que lo proyecta como una herramienta relacional y de impacto en la comunidad educativa. Está alineada con los tres criterios de evaluación de forma equilibrada y profesional. ▪ Se especifica de forma clara que el diseño será responsive, optimizado para móviles, <i>tablets</i> y ordenadores, lo que garantiza una buena experiencia de usuario en cualquier dispositivo. ▪ La estructura visual descrita —limpia, clara, bien organizada— refuerza la legibilidad y atractivo del boletín, aunque no se incluye una maqueta visual como ejemplo de diseño para constatar el potencial resultado. Incluye principios básicos de diseño accesible, como contraste adecuado y facilidad de lectura. ▪ La estructura propuesta es rica, variada y de valor real para los docentes. Va acompañada de la descripción de contenidos alineados con los objetivos de comunicación del programa, y que podrían contribuir a mejorar el <i>engagement</i>. ▪ La propuesta promueve un uso dinámico del boletín como plataforma de relación, no solo de comunicación unidireccional, pero no se detalla cómo se gestionaría la interacción con el público objetivo. ▪ Buen equilibrio entre lo informativo, lo inspirador y lo participativo, con un enfoque editorial adecuado al contexto educativo. ▪ Se garantiza explícitamente la coherencia visual con la identidad de la Fundación Canal. Se menciona que los contenidos serán redactados con criterios SEO, lo que contribuye al posicionamiento digital del programa, según se prevé en el pliego. ▪ Se detallan con claridad las métricas que se utilizarán para evaluar la eficacia del boletín: apertura, clics, descargas, participación, etc.; siendo estas adecuadas a los objetivos de comunicación perseguidos. ▪ Se contempla una revisión periódica del enfoque editorial basada en los datos recogidos, lo que permite una optimización continua del canal. 	
	<p><i>Redes sociales. - Líneas generales de comunicación en redes sociales para aumentar el número de seguidores e interacciones. - Plan de redes sociales, a llevar a cabo por el Community Manager, para una semana tipo. Se valorará su coherencia e integración con el programa, así como contenidos diferenciadores más allá de aquellos relacionados con las propias actividades del programa. - Propuesta de incorporación de Canal Educa a otras redes sociales utilizadas por el público objetivo de Canal Educa. Se valorará la propuesta justificada de acciones correspondientes.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La propuesta establece objetivos estratégicos (reconocimiento, alcance, <i>engagement</i>, fidelización, participación), que responden a los objetivos de aumento de seguidores e interacciones, aunque son parte de la gestión habitual de cualquier canal en redes sociales. Falta de aterrizaje al programa ▪ Considera las redes sociales como un espacio bidireccional de diálogo y comunidad, no solo como un canal de difusión, lo cual es adecuado a los objetivos del programa. Falta detalle sobre la gestión de dicha comunidad. ▪ Propuesta para incorporar las prácticas habituales en el entorno educativo (testimonios, retos, campañas y participación activa de centros), que ayudarían a potenciar la interacción, haciendo el canal más atractivo para la captación de nuevos públicos. ▪ El plan propuesto incluye una frecuencia mínima de tres publicaciones semanales, cuando en los pliegos se especifica una estimación de una publicación diaria en cada una de las redes. ▪ La propuesta de publicaciones con temática diversa es poco detallada. ▪ La parrilla editorial está bien planteada y organizada por líneas temáticas que asegura variedad, coherencia y conexión con el programa educativo. Además, incluye elementos diferenciadores como curiosidades científicas, retos sostenibles y recursos pedagógicos extrapolables al aula. 	

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La propuesta de incorporación de nuevas plataformas como YouTube Shorts y TikTok para contenidos educativos breves y visuales, puede ser adecuada para el público joven y para viralización, pero no se contemplan los recursos necesarios para llevarlas a cabo. ▪ La propuesta de ampliación y canales con LinkedIn con enfoque B2B para reforzar el posicionamiento institucional y las alianzas educativas es correcta y viable, ya que los contenidos estarían alineados con los de los canales actuales. <p><i>Página web. - Propuestas para la actualización (detalles de mejora de diseño, experiencia de usuario y organización) y mantenimiento de la página web. Se valorará las actuaciones propuestas así como los criterios para identificar métricas e indicadores de seguimiento de participación. - Propuesta de seguimiento y reporte de las métricas e indicadores detectados.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta muy pobre en todos los aspectos: propone contenidos que ya existen, no va más allá de lo solicitado en los pliegos y denota un alto desconocimiento del programa y los contenidos alojados en la web. ▪ Introducir una agenda dinámica, mejorar el procedimiento de inscripción y visibilizar contenidos mensuales son las únicas propuestas de valor, pero no se detalla cómo van a materializarse, especialmente en cuanto a su coordinación con la oficina técnica en la gestión del programa. ▪ Se dice específicamente, en uno de los puntos, que la “Adaptación de contenidos a criterios SEO” se hará “en colaboración con el equipo de comunicación” ... cuando dicha adaptación es responsabilidad directa del citado equipo. ▪ La propuesta de métricas, seguimiento y reporte apenas está esbozada, limitándose a mencionar el uso de GA4 y una propuesta de KPIs correcta, pero muy limitada en alcance y planificación. ▪ Proponen una revisión trimestral de métricas e informes de seguimiento, lo que se considera insuficiente y no se corresponde con la periodicidad exigida por el pliego. 	
Total (puntos)		13,75

3.2. LAVOLA 1981, S.A.U. (ANTHESIS)

CRITERIOS VALORACIÓN	ASPECTOS A VALORAR	COMENTARIOS	PUNTOS
1) Gestión y ejecución de Canal Educa			
Criterio 1: Gestión de demanda	Se valorará el planteamiento de gestión de la demanda en cuanto a su eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:		6,75
	Eficacia y eficiencia del proceso de inscripción a actividades. <ul style="list-style-type: none">Se describe de manera simple y gráfica el proceso de inscripción, desde el formulario de inscripción online hasta la gestión centralizada desde la herramienta informática específica que proponen utilizar, adecuándose todo ello a las necesidades del programa.Se prevé la vía de entrada de las solicitudes y el tiempo máximo de atención de las inscripciones adecuados.No se prevé flexibilidad y contacto personalizado con el centro a la hora de cerrar las reservas optimizando las actividades, grupos y demás detalles.Se prevén refuerzos en la secretaría técnica cuando las circunstancias lo requieran.La limitación previa de actividades a las que se puede inscribir un centro perjudicaría la posterior eficacia y eficiencia en la asignación a los centros.El proceso de reserva prevé el envío de material al centro antes de la confirmación de reserva por el centro, lo que no es coherente.		
	Metodología de seguimiento de la demanda (variaciones y respuesta del adjudicatario a las mismas, variaciones ante acciones de comunicación, etc.). <ul style="list-style-type: none">Se prevé un mecanismo de reserva que permite modular la agenda para el caso de necesidades sobrevenidas.No se prevé una estimación y seguimiento de la previsión de participación dinámica durante el curso.Informes mensuales planteados de forma genérica.Se plantea un reparto geográfico de las sesiones en cuatro zonas de acuerdo con criterios poblacionales que pueden restar eficacia y eficiencia al sistema de reservas y limitar el alcance global del programa.Se propone como criterio de asignación un número máximo de sesiones por centro que limita claramente el alcance global del programa		
	Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión de la demanda. <ul style="list-style-type: none">Las herramientas informáticas propuestas son adecuadas para apoyar el proceso de gestión de la demanda, desde las inscripciones y reservas a la agenda para atender dicha demanda, hacer un seguimiento y análisis posterior de los datos.Se propone una aplicación para la gestión de las reservas muy utilizada en gestión de demanda de otras instituciones y proyectos divulgativos, lo cual reduce los riesgos de implantación y funcionamiento de esta, otorgando robustez al sistema.También se propone utilizar una herramienta de gestión de llamadas para gestionar la relación con los centros educativos y obtener datos relevantes para la posterior captación de participantes.		
	Metodología para la gestión de listas de espera e incidencias relativas a la gestión de la demanda. <ul style="list-style-type: none">Atención adecuada a las listas de espera por orden cronológico, equilibrio territorial y promoción de nuevos centros.Se incluye como criterio de gestión de la lista de espera la atención a la diversidad sin explicar nada más, de modo que según se aplicara dicho criterio podría resultar discriminatorio.Para gestionar la lista de espera no se valora la agenda del equipo de educadores para optimizar la asignación ni el interés de los centros.Se plantea la resolución inmediata de incidencias menores por el equipo educativo sin detallar qué tipo de casos serían, previendo la comunicación a la Fundación únicamente en casos graves sin detallar cuáles serían estos.Se aprecia un exceso de tramitación documental en la gestión de incidencias y no quedan claros los diferentes tipos y su resolución.		
	Mecanismos para ampliar el alcance del programa. <ul style="list-style-type: none">La ampliación del alcance del programa se limita a los centros que no han participado todavía con soluciones tradicionales (mailing de refuerzo y llamadas personalizadas).Se hacen algunas propuestas para ampliar el alcance y visibilidad de los recursos online que se valoran en la parte relativa a la gestión de la comunicación.		
	Gestión del compromiso y fidelización de los centros inscritos en las visitas a instalaciones de Canal de Isabel II. <ul style="list-style-type: none">No se plantea ninguna propuesta para la fidelización de los centros que se inscriben en las visitas a las instalaciones de Canal.		

Criterio 2: Gestión de oficina técnica y actividades presenciales	Se valorará el planteamiento de gestión de recursos humanos, en términos de su flexibilidad, maximización de la eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:	8,00
	<p>Organigrama del equipo de trabajo en cuanto a su equilibrio y flexibilidad, incluyendo las posibles relaciones de subcontratación existentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> La composición del equipo educativo favorece su capacidad para realizar una gestión adecuada del programa. Cuenta con apoyos adicionales a los exigidos en el pliego. Plan de formación, inicial y continuo, que se considera adecuado a las necesidades del programa. Se dará formación en PRL a un educador para actuar como nexo con el experto en PRL. El valor añadido de esta acción no queda claro. En la propuesta relativa a la gestión de la comunicación se da a entender que varias tareas de comunicación serán realizadas por la oficina técnica, lo cual es contrario a lo establecido en el pliego técnico. 	
	<p>Metodología para la organización del equipo de educadores en el desplazamiento a los centros, preparación e impartición de las actividades presenciales.</p> <ul style="list-style-type: none"> La propuesta no presenta una planificación de las actividades presenciales exigida con carácter obligatorio en el Cuadro de características del contrato. Se prevén diversos mecanismos de comunicación interna planteados de forma genérica que se consideran correctos. Para la optimización de la agenda se tienen en cuenta aspectos adecuados, pero no se consideran aspectos limitantes como los medios de transporte o los horarios particulares de los centros o la disponibilidad de las instalaciones. Se da excesivo peso a la distribución geográfica de sesiones y educadores frente al elemento esencial que es la demanda, lo que no aporta flexibilidad al conjunto ni garantiza el alcance deseado del programa. Se hace una aproximación meramente genérica sobre algunas consideraciones que se tendrán en cuenta al organizar el equipo (duración de sesiones o rotación del material de laboratorio). Preparación de las sesiones con el material y recursos necesarios. Se plantea al comienzo de cada curso un manual de acogida para el equipo de educadores, con especial atención a la formación inicial y adaptación de los nuevos educadores, que se valora positivamente. No se plantea una estimación cuantificada de las sesiones que podrían hacer los educadores para evaluar su eficiencia. Se plantean como mejora de nuevas actividades al programa temáticas poco adecuadas como la presencia de microplásticos en el agua de consumo. 	
	<p>Gestión de encuestas de valoración.</p> <ul style="list-style-type: none"> Encuesta de valoración a los docentes mediante un formulario online y anónimo a través de una herramienta informática al finalizar la sesión para que valore los diferentes aspectos de esta. No se aclara si la valoración es cuantitativa y/o cualitativa. Se propone como mejora la valoración de la asimilación de contenidos por los alumnos a través de mecanismos ágiles. La duración ajustada de las sesiones no permite a priori dedicar tiempo a esta evaluación, pero el planteamiento es interesante. La propuesta de realizar 6 entrevistas aleatorias trimestrales a los docentes daría resultados que no serían representativos para alcanzar conclusiones extensivas a los numerosos centros implicados, de modo que no supondrían un valor añadido respecto de las encuestas. La propuesta de un <i>focus group</i> podría ser interesante si se planteara con una buena representatividad de docentes. Cabe entender que en las recomendaciones que se incluirán en el reporte mensual se recogerá el análisis del resultado de las encuestas. 	
	<p>Gestión del equipo de educadores ante bajas sobrevenidas en el equipo o circunstancias similares.</p> <ul style="list-style-type: none"> Planteamiento genérico para los casos de bajas de corta y larga duración. Las incorporaciones sobrevenidas contarán con un plan de acogida y formación que se valora positivamente. 	
	<p>Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión del tiempo de los educadores y otros recursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> No se plantea la gestión de los calendarios con el apoyo de una herramienta informática. Gestión por la oficina técnica de los calendarios del equipo con previsión de modificaciones de última hora. Se establecen varios aspectos que se tendrán en cuenta al elaborar los calendarios de la actividad que sin ser despreciables habría que adecuar a la realidad del programa. No queda clara la finalidad y valor del planteamiento de asignar una jornada laboral específica y flexible a todos los educadores. 	
	<p>Organización de la mecánica de prevención de riesgos laborales en el acompañamiento a visitas a instalaciones de Canal de Isabel II.</p> <ul style="list-style-type: none"> Protocolo específico para actividades en instalaciones definido por el área de prevención de riesgos laborales de Anthesis y los técnicos de las instalaciones. Se capacitará a uno de los educadores en tareas específicas de prevención de riesgos laborales que será el que acompañe a los grupos en las visitas. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Menor polivalencia y flexibilidad al contar con un solo educador formado en PRL para la adecuada atención a los turnos de visitas o en caso de indisposición del mismo. No se detalla cómo se organizará la mecánica PRL en el acompañamiento a visitas a instalaciones. <p><i>Contenidos de los protocolos de comunicaciones externas, y de gestión y comunicación de incidencias a la Fundación.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se propone una periodicidad de las comunicaciones entre la Coordinación del programa y la Fundación, así como el medio a utilizar. Dada la comunicación constante entre ambas a lo largo de la ejecución del contrato, la previsión de una comunicación formal semanal y trimestral podría restar eficiencia al funcionamiento del programa. Se plantea un procedimiento genérico de resolución de incidencias. Hay poca concreción de mecanismos para sistematizar la toma de decisiones frente a incidencias, pues no se han categorizado ni asignando responsables y canales de resolución acordes a la realidad del programa. El planteamiento de coordinación del proyecto con las instalaciones no es adecuado puesto que su disponibilidad viene marcada por el titular de las mismas. No obstante, se considera adecuada la preparación de un protocolo de contacto y coordinación para la oficina técnica. <p><i>Se valorará el alcance y detalle de la propuesta de tareas y calendario de ejecución para el desarrollo de la gestión de la oficina técnica y las actividades presenciales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se plantea una estimación de las sesiones totales que deberá impartir el equipo de educadores basada en una ratio de participación superior a la indicada en el pliego. Según dicha estimación se obtendría una participación presencial muy por debajo del objetivo mínimo establecido en pliego. No se detallan las tareas asignadas a los educadores y a la oficina técnica de manera que quede determinado el alcance de su labor. Planteamiento adecuado del desarrollo de las actividades presenciales en aula. No se presenta una previsión de calendario de ejecución de todas las tareas a lo largo del curso. <p><i>Indicadores de seguimiento mensual de las actividades y principales análisis previstos (entre otros, seguimiento de la evolución de la demanda).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se proponen indicadores clave de desempeño, correctos en general, incluyendo además en los informes mensuales un análisis con recomendaciones sobre el programa y destacando las acciones más relevantes del mes. El formato propuesto de los informes entorpece el seguimiento cuantitativo de la participación puesto que dicha herramienta no permite la comparación y trazabilidad de los datos. La propuesta de informes adicionales de seguimiento se considera que podría entorpecer la eficiencia del programa por generar excesiva burocracia. 	
<p><u>Criterio 3:</u> Gestión recursos online</p>	<p><i>Se valorará el planteamiento para completar y dar coherencia a los Recursos Didácticos y otros recursos online.</i></p> <p><i>Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:</i></p> <p><i>Identificación de tareas a acometer en los contenidos actuales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se proponen algunas actuaciones para potenciar el impacto de los recursos online sin detallar en qué consistirían por lo que no se puede valorar si supone una mejora de lo existente. La propuesta de coherencia pedagógica entre recursos didácticos y contenidos STEM se considera interesante, si bien no se desarrolla suficientemente cómo podría ejecutarse. Se plantean unas estrategias de visibilización multicanal de los recursos: la difusión digital segmentada no ofrece novedad respecto de lo que se está haciendo en la actualidad. Se plantea la inclusión de los recursos en otros entornos, lo cual no está alineado con el planteamiento de Canal Educa. Las formaciones a profesores podrían ser interesantes en función de la información que concretara la iniciativa, que no se presenta. <p><i>Planteamiento de incorporación de otros contenidos complementarios a las conferencias ambientales o el videoblog, ya previstos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se plantea la incorporación de contenidos complementarios. Los cuestionarios auto evaluables podrían resultar especialmente interesantes, pero algunas actividades como las guías de exploración harían a priori más complejo el manejo de los recursos. No se detalla cómo se integrarían en el site los materiales propuestos con el resto de contenidos. <p><i>Propuesta de métricas e indicadores de estimación de beneficiarios online del programa y calendario de ejecución.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se plantea una propuesta adecuada de métricas e indicadores para estimar el alcance online del programa. No se presenta un calendario de ejecución de tareas requerido en el pliego. 	3,00

<u>Criterio 4:</u> <i>Gestión ambiental</i>	<p>Se valorará la inclusión de un plan de movilidad sostenible para los educadores, así como los criterios de sostenibilidad en la adquisición de material fungible necesario para las actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se propone desarrollar un plan de movilidad sostenible priorizando el transporte público, medidas organizativas de trabajo y formación, que resulta realista. La propuesta de compra de materiales se plantea con unos criterios genéricos de sostenibilidad sin particularizar en las necesidades del programa. 	0,50
2) Comunicación de Canal Educa		
<u>Criterio 5:</u> <i>Potencial capacidad para captación y consolidación de centros participantes y prestigio de la marca.</i>	<p>Se valorará el planteamiento de comunicación en términos de su capacidad de difusión y de la atracción de nuevos centros participantes, incluyendo el refuerzo del prestigio del programa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:</p> <p>Plan de comunicación en cuanto a la consecución de los objetivos previstos. - Propuesta de esquema del plan con mapa de públicos objetivo, priorizados según relevancia para el proyecto, así como la justificación y precisión en su formulación. Propuestas del licitador sobre acciones de difusión del programa para la captación de nuevos participantes, diferentes a las previstas en el Pliego de prescripciones técnicas. - Propuestas en torno a la mejora del posicionamiento de Canal Educa a través de contenidos que aumenten el engagement de público fidelizado y que a su vez ayuden al programa a formar parte del proceso de decisión del público objetivo.</p> <p>- Se valorará la estructura del plan, idoneidad, simplicidad, claridad y potencial efectividad, así como la propuesta de indicadores de seguimiento y su jerarquización y coherencia según objetivos de comunicación con KPIs y métricas que permitan estimar con precisión el alcance de las acciones realizadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> La propuesta ofrece un esquema claro del plan de comunicación estructurado en ocho apartados, lo que garantiza un desarrollo ordenado y comprensible. El mapa de públicos objetivo está bien definido y jerarquizado por relevancia. Sólo se señala a los profesores de Primaria y Secundaria, dejando fuera a los de Bachillerato y Educación Especial, así como las aulas hospitalarias. La justificación de cada grupo es pertinente y coherente con los objetivos del programa. La intención de personalizar la comunicación según los perfiles y su vinculación al proyecto, podría ser interesante porque demuestra precisión y enfoque operativo, pero no se indica cómo se llevaría a cabo. Se proponen estrategias y acciones diferenciadas para la captación de nuevos participantes. Se plantean ideas innovadoras (encuestas, <i>webinars</i>, red de embajadores...), aunque tampoco se especifica cómo las llevarían a cabo y, por tanto, es difícil valorar la viabilidad de las mismas. Además, casi todas dependen de la predisposición de los docentes, lo que complica su aplicación. En conjunto, hay propuestas de acciones creativas, pero no se especifican los recursos necesarios para su desarrollo, lo que hace dudar de su viabilidad, y muchas no están alineadas con los objetivos de crecimiento del programa. Se presentan acciones nuevas y específicas no contempladas en el Pliego, orientadas a captar nuevos centros y docentes, que resultan de interés. Destaca la campaña One to One, lo que denota un enfoque directo. Una vez más, no se especifican los medios, recursos, ni tiempo preciso para llevarlas a cabo, lo que hace dudar de su viabilidad. También se incluye una estrategia One to Many, pero tampoco queda claro cómo se podrían implementar estas estrategias, que hacen alusión a redes de innovación educativa (cuando el programa solo va dirigido a la divulgación ambiental), y la participación en Ferias o el diseño y realización de talleres, que implicaría la dedicación de recursos que no están previstos en el programa. La propuesta de ciertas técnicas narrativas denota falta de comprensión de los contenidos del programa. El uso avanzado de ciertas herramientas digitales es una propuesta completa y atractiva, pero su ejecución se pone en manos del Community Manager, que no es, a priori, un perfil experto en estos temas. Se presentan algunos indicadores, aunque sin vincular claramente a acciones concretas, canales ni objetivos. Se ponen ejemplos de KPIs genéricos, pero no se aterrizan. No hay una propuesta concreta, solo una metodología para desarrollar una propuesta, lo que impide valorar este aspecto. Se propone el uso estratégico de herramientas que dan calidad técnica al seguimiento, pero ya están contempladas en los pliegos. <p>Difusión y promoción. Propuestas concretas de difusión de las actividades y mejora del posicionamiento del programa según las indicaciones establecidas en el Pliego de prescripciones técnicas (aptdo. 3.3.3) e informe de seguimiento (indicadores) del resultado de las mismas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se trata de una propuesta técnicamente bien estructurada, que cumple los requisitos del Pliego incorporando algunos indicadores, algunas acciones innovadoras y planteamientos multicanal; sin embargo, se tienen dudas sobre su viabilidad y aplicación estratégica a largo plazo, ya que propone acciones alejadas del ámbito de actuación de Canal Educa, no cuenta con indicadores cuantificables concretos ni objetivos medibles por acción. Se insiste en que las tareas de comunicación se realizarán a través de la oficina técnica, con el apoyo de un <i>community manager</i>. Esto no se corresponde con los perfiles solicitados en el pliego para el área de comunicación y sus atribuciones respectivas. La propuesta de difusión y mejora del posicionamiento es ambiciosa, bien estructurada y cubre de forma exhaustiva todos los aspectos del pliego. Enfoque estratégico integral y multicanal. 	8,75

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hay propuestas diferenciadoras e innovadoras, pero no está claramente especificado cómo se van a llevar a cabo y, por lo tanto, su viabilidad. Algunas propuestas requieren de una implicación logística importante, y no se tienen en cuenta costes, labores de producción o personal necesario para llevarlas a cabo. ▪ La propuesta de enfoque en el reconocimiento docente mediante insignias o visibilidad muestra poco conocimiento de la comunidad educativa y sus necesidades reales. La apuesta por <i>storytelling</i> con testimonios de docentes y alumnado puede ser eficaz para crear empatía y credibilidad, pero el enfoque es erróneo, al pretender transmitir que Canal Educa “transforma la trayectoria educativa” de profesores y/o alumnos. ▪ La amplitud de acciones es valiosa, pero no queda clara la priorización ni temporalización. Se echa en falta un cronograma resumido y un mapa de impacto y recursos disponibles que permita ver la viabilidad operativa real. ▪ Aunque se menciona que no se repetirán <i>mailings</i> y llamadas ya existentes, algunas acciones como los webinars o los contactos con centros podrían solaparse con prácticas ya implementadas y realizadas desde la oficina técnica, sin un enfoque claramente diferencial. ▪ El plan SEO detallado (investigación, contenido, enlaces, análisis, adaptación) es una propuesta completa y acertada. Sorprende que se ponga en manos del <i>Community Manager</i>. ▪ Falta de concreción en indicadores clave. Aunque se menciona el seguimiento de indicadores, no se cuantifican objetivos específicos de captación o <i>engagement</i>, lo que debilita la capacidad de evaluación de resultados, ni se vincula cada acción con indicadores concretos. ▪ En la propuesta con medios de comunicación se mezclan las acciones de rrpp con otro tipo de plataformas o acciones que no tienen nada que ver con la propuesta, lo que denota una aproximación inadecuada a las tareas específicas de relaciones con los medios. <p><i>Boletín. Propuesta de formato para un boletín mensual de difusión electrónica (newsletter), valorando la usabilidad, el formato responsive, la tipología de contenidos diferenciadores más allá del de las propias actividades, y el atractivo del diseño, así como su alineamiento con la marca Fundación Canal.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La propuesta es completa, profesional y bien argumentada. Integra elementos técnicos (responsive, accesibilidad, métricas), editoriales (contenidos útiles y diferenciados) y de identidad visual (alineación con la marca Fundación Canal), cumpliendo con los tres criterios de evaluación. ▪ Se plantean varias propuestas que no suponen mejora respecto de lo existe: un ejemplo visual sin diferenciación, aspectos concretos de accesibilidad, coherencia con la identidad de la Fundación y la disposición modular. ▪ Se especifica de forma clara la adaptación responsive a dispositivos múltiples, en línea con el formato actual del boletín. ▪ Se proponen nuevas secciones con valor añadido que contribuyen no solo a informar, sino a motivar, implicar y fidelizar al público docente. ▪ La interactividad con formularios breves y llamadas a la acción (CTAs) añade una dimensión participativa, esencial para convertir el boletín en un canal bidireccional y no meramente informativo. ▪ Se aprecia un esfuerzo por segmentar contenidos según intereses y perfiles, lo que mejora la pertinencia del boletín y optimiza el <i>engagement</i>, pero no se especifica cómo se va a lograr esa segmentación en un colectivo tan amplio y heterogéneo como el profesorado. ▪ Se contempla un sistema de análisis de métricas clave (aperturas, clics, conversiones), así como la adaptación dinámica de contenidos según los datos recogidos. Faltaría alguna referencia a los objetivos medibles de mejora del boletín. <ul style="list-style-type: none"> • <i>Redes sociales. - Líneas generales de comunicación en redes sociales para aumentar el número de seguidores e interacciones.</i> <i>- Plan de redes sociales, a llevar a cabo por el Community Manager, para una semana tipo. Se valorará su coherencia e integración con el programa, así como contenidos diferenciadores más allá de aquellos relacionados con las propias actividades del programa. - Propuesta de incorporación de Canal Educa a otras redes sociales utilizadas por el público objetivo de Canal Educa. Se valorará la propuesta justificada de acciones correspondientes.</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se articula una visión estratégica clara, en línea con lo especificado en los pliegos. El plan destaca el uso de contenidos participativos alineado con las mejores prácticas actuales. ▪ Integra elementos clave para mejorar el rendimiento en redes como <i>storytelling</i> (casos de éxito), uso de <i>hashtags</i> temáticos y planificación editorial coherente. ▪ Se propone un calendario editorial correcto, con publicaciones diarias, semanales o quincenales adaptadas a las plataformas y a los públicos objetivos. ▪ La estructura es versátil y da margen para campañas temáticas y adaptaciones. Además, incorpora la <i>newsletter</i> como parte del ecosistema comunicativo. ▪ El nivel de detalle y planificación del contenido diario refleja una comprensión profunda del entorno educativo, con un enfoque integrador que va más allá de la mera difusión de actividades. ▪ Propuesta de campañas para reforzar la estrategia de posicionamiento y alcance, con una audiencia segmentada, lo que permitiría ampliar la comunidad en torno a Canal Educa, lo que en orgánico tiene claras limitaciones por la saturación de contenidos en entornos digitales. ▪ La propuesta incluye estrategias concretas de contenidos, pero no se tiene en cuenta el coste añadido, en cuanto a gestión y recursos, para abordar estos contenidos. 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aunque se menciona el seguimiento de <i>influencers</i> y centros educativos, así como alianzas con los primeros, echamos en falta algo de detalle sobre los recursos para llevarlas a cabo y afrontar los posibles costes añadidos. ▪ El uso de transmisiones en vivo no resulta apropiado ya que supone una necesidad de recursos no disponibles, y una labor de gestión compleja en cuanto a la generación de contenidos específicos para estas transmisiones o gestión de derechos si aparecen menores. ▪ Se propone la creación de contenidos audiovisuales y/o específicos para canales como TikTok, pero no se hace alusión alguna a los recursos necesarios para este tipo de publicaciones, que requieren de una estrategia concreta y una adaptación del tono y la tipología de los contenidos habituales de Canal Educa. Supone un importante coste añadido en cuanto a recursos y no va dirigida a un público relevante para la consecución de los objetivos del programa (adolescentes y adultos jóvenes). ▪ Se propone una expansión justificada a LinkedIn, con datos actualizados sobre su penetración y perfiles de usuario, bien alineados con los públicos estratégicos: entornos profesionales, académicos y de instituciones del ámbito ambiental. ▪ Se valora positivamente la propuesta de adaptar el canal de YouTube para incorporar Shorts, lo que denota una visión actualizada del consumo audiovisual, aunque de nuevo no realizan una propuesta concreta de quién ni cómo se van a generar esos contenidos. ▪ Se menciona la monitorización de métricas y al análisis del <i>feedback</i> de la comunidad, pero no se aterrizan con claridad las KPIs por canales o criterios estratégicos alineados con las acciones o contenidos propuestos. <p><i>Página web. - Propuestas para la actualización (detalles de mejora de diseño, experiencia de usuario y organización) y mantenimiento de la página web. Se valorará las actuaciones propuestas, así como los criterios para identificar métricas e indicadores de seguimiento de participación. - Propuesta de seguimiento y reporte de las métricas e indicadores detectados.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Las propuestas de diseño y experiencia de usuario se basan en la creación de contenidos más propios del ámbito de la gestión del programa que de una propuesta de mejoras en la comunicación del mismo y no se tienen en cuenta los recursos disponibles. ▪ Introducción de un asistente por IA (chatbot), que podría facilitar el acceso a los recursos y dar respuesta a las dudas sobre el programa. Sería necesario tener más información para valorar adecuadamente los recursos necesarios para acometer esta propuesta y evaluar si es viable. ▪ Propuesta de evolución del <i>look&feel</i> bajo inspiración conceptual (agua), con posibilidad de refinar el diseño visual de forma significativa. Puede ser interesante, pero sería un proyecto complejo, y se incluye como un punto más de una batería de propuesta. Una vez más, no se tienen en cuenta los recursos disponibles ni se priorizan las propuestas presentadas. ▪ Las propuestas de mejora de contenidos, como la diversificación de formatos, introducción de micro cursos, o contenido generado por el usuario, son interesantes, pero de nuevo no se aporta un análisis de las necesidades de recursos, tanto humanos como de tiempo y presupuesto, para la generación de estos contenidos. ▪ La sugerencia de foros “<i>exprés</i>” para docentes o comentarios está poco fundamentada en términos de carga moderadora y sostenibilidad. ▪ No se concreta un modelo editorial ni un sistema de gobernanza de contenidos (frecuencia, responsables, tipo de revisión...).ni se define un modelo de gobernanza de datos (revisión conjunta, validación, roles responsables). ▪ Buen planteamiento metodológico de los criterios para la selección de métricas, pero no aporta ninguna propuesta concreta. ▪ Demuestra capacidad analítica al anticipar el análisis por secciones y públicos diferenciados. ▪ Propuesta de uso de múltiples herramientas de uso generalizado para el seguimiento de métricas. ▪ Se contempla la generación de <i>insights</i> cualitativos, no solo cuantitativos, lo que eleva el nivel de análisis y supone una aportación de valor. ▪ No se menciona el grado de acceso que tendría Fundación Canal a los <i>dashboards</i> o a las herramientas de medición. 	
Total (puntos)		27,00

3.3. TALHER, S.A.

CRITERIOS VALORACIÓN	ASPECTOS A VALORAR	COMENTARIOS	PUNTOS
1) Gestión y ejecución de Canal Educa			
Criterio 1: Gestión de demanda	Se valorará el planteamiento de gestión de la demanda en cuanto a su eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:		10,75
	Eficacia y eficiencia del proceso de inscripción a actividades. <ul style="list-style-type: none">Se describe de manera simple y gráfica el proceso de inscripción, desde el formulario de inscripción online hasta la gestión centralizada desde la herramienta informática específica que proponen utilizar, adecuándose el proceso planteado a las necesidades de Canal Educa.Vía de entrada, criterios y tiempo máximo de atención de las inscripciones planteados adecuados y realistas.Contacto personalizado con el docente para cerrar la reserva, más varios recordatorios automáticos antes de las sesiones.La especial atención a las preferencias de los centros resulta a la larga en una mayor eficiencia (menor tasa de fallo), satisfacción y fidelización de los participantes.Proceso de confirmación y preparación de actividades presenciales y visitas, adecuado, sencillo y efectivo que evita la necesidad de más interacciones de las necesarias con los centros.Se prevén refuerzos en la secretaría técnica cuando las circunstancias así lo requieran para alcanzar los nuevos objetivos de participación del programa.Se prevé la actuación en caso de necesidad de realizar reajustes sobre las fechas previstas.		
	Metodología de seguimiento de la demanda (variaciones y respuesta del adjudicatario a las mismas, variaciones ante acciones de comunicación, etc.). <ul style="list-style-type: none">Se prevé un mecanismo de reserva que permite modular la agenda para el caso de necesidades sobrevenidas.Estimación a principio de cada curso de la participación inicial deseada por meses y seguimiento de la desviación con la real y posibilidad de ajustes.Se prevén actuaciones de modulación de la oferta y la demanda a través de medidas de promoción directa o indirecta y difusión personalizada. Se dispone de bases de datos de centros educativos y contactos institucionales que constituyen el público objetivo de Canal Educa y que facilitará realizar las actuaciones previstas.La metodología planteada presta especial atención a procurar evitar el fallo de asistencia en las visitas (que perjudica especialmente la eficacia del programa) lo que resulta de gran relevancia.Informes ejecutivos mensuales con indicadores de participación acumulada y previsiones de la participación muy útiles, pues permiten la evaluación y toma de decisiones.		
	Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión de la demanda. <ul style="list-style-type: none">Las herramientas informáticas propuestas son adecuadas para apoyar el proceso de gestión de la demanda, desde las inscripciones y reservas a la agenda para atender dicha demanda, hacer un seguimiento y análisis posterior de los datos.Se propone una aplicación para la gestión de las reservas muy utilizada en gestión de demanda de otras instituciones y proyectos divulgativos, lo cual reduce los riesgos de implantación y funcionamiento de la misma y se traduce en un sistema robusto.También se propone utilizar una herramienta de gestión de formularios para monitorizar la relación con los centros participantes del programa.Cuenta con un protocolo de comunicación ordinario en distintas fases de la gestión de la demanda que permiten ir ampliando su alcance.		
	Metodología para la gestión de listas de espera e incidencias relativas a la gestión de la demanda. <ul style="list-style-type: none">Proceso de reasignación de plazas efectivo y alineado con el objetivo de incorporar nuevos centros al programa.Propuesta de alternativas previas a la incorporación de un centro a la lista de espera que redundan en una mayor eficacia del proceso.Atención a las listas de espera por orden cronológico y organizadas según intereses de los centros con el objetivo final de reasignar el mayor número de plazas completando la agenda de los educadores.Mecanismos para agilizar la toma de decisiones rutinaria.		

	<ul style="list-style-type: none"> Protocolo detallado de gestión de incidencias internas y externas clasificando y explicando los tipos de incidencias en cada caso y su resolución. 	
	<p><i>Mecanismos para ampliar el alcance del programa.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se proponen diversas actuaciones interesantes para ampliar los centros participantes en el programa como el contacto específico con centros en lista de espera en ediciones anteriores o con nuevos centros que amplían su oferta educativa. Especial estrategia en el caso de las aulas hospitalarias que se valora positivamente. <p><i>Gestión del compromiso y fidelización de los centros inscritos en las visitas a instalaciones de Canal de Isabel II.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se propone implantar un nuevo procedimiento que garantice el compromiso y facilite el seguimiento con los centros inscritos en las visitas para reducir los fallos de participación. 	
<i>Criterio 2: Gestión de oficina técnica y actividades presenciales</i>	<p><i>Se valorará el planteamiento de gestión de recursos humanos, en términos de su flexibilidad, maximización de la eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:</i></p> <p><i>Organigrama del equipo de trabajo en cuanto a su equilibrio y flexibilidad, incluyendo las posibles relaciones de subcontratación existentes.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> La composición del equipo educativo favorece su capacidad para realizar una gestión adecuada del programa. La organización planteada del equipo educativo favorece su capacidad para completar todo lo posible la agenda. En caso necesario se reforzará el equipo de educadores para llegar a la participación estimada de sesiones por curso. Plan de formación, inicial y continuo, que se considera adecuado a las necesidades del programa. Además de los educadores bilingües exigidos, se dará formación en inglés a los demás para una mayor versatilidad del equipo. Se dará formación en PRL a todos los educadores lo cual redundará en una mayor eficiencia y seguridad de las sesiones en visitas. Se valora positivamente ofrecer al equipo formación inicial en comunicación. <p><i>Metodología para la organización del equipo de educadores en el desplazamiento a los centros, preparación e impartición de las actividades presenciales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se incluye una planificación detallada de las actividades presenciales a lo largo del curso escolar identificando claramente el momento de ejecución de cada una de las tareas, lo que facilita la posterior eficiencia en la optimización de la agenda. La previsión de mecanismos internos de comunicación entre todo el equipo asignado favorece el funcionamiento fluido de su organización y la autonomía, así como la supervisión, a la vez que la promoción del sentido de pertenencia al programa de forma alineada favorece el equilibrio. Son mecanismos prácticos adecuados a la dinámica del programa. Para la optimización de la agenda se tienen en cuenta aspectos adecuados y también los aspectos limitantes (ej. duración de la actividad, nº educadores...) que se deben considerar. Se realiza una estimación cuantificada de las sesiones que podrían realizar los educadores, en función de la duración de las diferentes actividades y las necesidades de educadores por actividad. Preparación de las sesiones con el material y recursos necesarios. Se plantean reuniones periódicas de coordinación del equipo de educadores de una forma que optimiza el tiempo de los educadores al simultanear su formación, así como la eficacia del propio proceso formativo. Se plantea al comienzo de cada curso un manual de acogida para el equipo de educadores, con especial atención a la formación inicial y adaptación de los nuevos educadores. Planificación de la organización del equipo a través una herramienta de fácil uso y utilidad probada en programas educativos con necesidades similares a éste. <p><i>Gestión de encuestas de valoración.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Encuesta de valoración a los docentes mediante un formulario online y anónimo a través de una herramienta informática al finalizar la sesión para que valore los diferentes aspectos de la misma. Por su parte, los educadores cumplimentarán un formulario de evaluación interna digitalizado con sus apreciaciones. Reporte posterior. Ambos formularios, de los que se presenta un modelo, serán revisados mensualmente por la coordinación y evacuados trimestralmente a la Fundación. Se plantea la utilidad de estos informes para evaluar la calidad del programa y también como indicador del desempeño de los educadores para su adecuado seguimiento. Análisis cuantitativo y cualitativo del resultado de las encuestas e identificación de posibles medidas correctoras. 	15,25

	<p><i>Gestión del equipo de educadores ante bajas sobrevenidas en el equipo o circunstancias similares.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Ante posibles bajas por enfermedad u otro tipo de ausencias justificadas se plantean distintos escenarios con soluciones diversas, así como la gestión con los centros en caso necesario que garanticen la continuidad del servicio y atención de las sesiones programadas. Las incorporaciones sobrevenidas contarán con un plan de acogida y acompañamiento. 	
	<p><i>Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión del tiempo de los educadores y otros recursos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se realizará un volcado automático de los calendarios de ocupación desde la herramienta informática utilizada para la entrega de la agenda de la siguiente semana a cada uno de los educadores. Adicionalmente, se plantea el uso de una herramienta informática de entorno M365 específica para la gestión de la agenda de cada educador, si bien complementado con la herramienta de gestión de la demanda. 	
	<p><i>Organización de la mecánica de prevención de riesgos laborales en el acompañamiento a visitas a instalaciones de Canal de Isabel II.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> La formación específica a los educadores sobre las instalaciones se realizará en coordinación con el personal responsable de las instalaciones, y con el técnico de prevención de riesgos laborales de Talher. Cuenta con un protocolo de visitas a las instalaciones considerando aspectos de prevención de riesgos. Se apuntan condiciones particulares de seguridad e higiene para cada planta a visitar. Todos los educadores cuentan con una formación adicional y específica como responsables del acompañamiento a las instalaciones del Canal (se avanzan los principales contenidos de la misma). 	
	<p><i>Contenidos de los protocolos de comunicaciones externas, y de gestión y comunicación de incidencias a la Fundación.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Planteamiento de forma gráfica de un protocolo con distintos escenarios y vías de resolución que se considera adecuado. Protocolo de funcionamiento de comunicaciones externas con seguimiento desde la oficina técnica para garantizar la trazabilidad de la información muy destacable. Se plantean distintos escenarios de gestión de incidencias en función de la existencia o no de procedimiento. Se propone un procedimiento adecuado de respuesta ante las incidencias más comunes. Manual y formación en comunicación para todo el equipo educativo y la coordinación. Apoyo de los departamentos internos de la empresa para la resolución de incidencias puntuales relevantes. 	
	<p><i>Se valorará el alcance y detalle de la propuesta de tareas y calendario de ejecución para el desarrollo de la gestión de la oficina técnica y las actividades presenciales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se establece un alcance presencial del programa adecuado y realista para alcanzar el objetivo mínimo planteado en el pliego. Se detallan todas las tareas asignadas a la oficina técnica de forma clasificada, así como las correspondientes al equipo educativo. Se presenta un calendario de ejecución detallado de todas las tareas a lo largo del curso que se considera viable. 	
	<p><i>Indicadores de seguimiento mensual de las actividades y principales análisis previstos (entre otros, seguimiento de la evolución de la demanda).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se incluyen estimaciones iniciales de la demanda y control mensual de desviaciones de la misma y toma de decisiones. Se aporta un ejemplo. El planteamiento presentado es completo en términos del contenido y el formato del material a elaborar. Se hace una propuesta detallada de indicadores de participación a considerar que resulta interesante. Se establecen objetivos de participación para las nuevas aulas hospitalarias y también un número mínimo de municipios. Se detallan los informes de seguimiento con la periodicidad exigida, con datos comparativos, informes sobre la calidad de las actividades, datos y evolución del programa, así como la memoria anual en video. Se considera adecuado y útil tanto el contenido planteado como los formatos y su periodicidad. De la oferta se desprende que se evita toda burocracia que no sea imprescindible. 	
Criterio 3: Gestión recursos online	<p><i>Se valorará el planteamiento para completar y dar coherencia a los Recursos Didácticos y otros recursos online. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:</i></p>	3,00
	<p><i>Identificación de tareas a acometer en los contenidos actuales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se propone realizar una revisión del SEO <i>on page</i> de todas las fichas de recursos online para mejorar su posicionamiento. Se plantea completar los Recursos didácticos con una ficha resumen similar a la de los vídeos para los restantes contenidos (conferencias y videoblog) que resulta interesante. Se prevé mejorar el diseño de las fichas y se describe el nuevo modelo de forma detallada, resultando este más atractivo que el actual. 	
	<p><i>Planteamiento de incorporación de otros contenidos complementarios a las conferencias ambientales o el videoblog, ya previstos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> No se plantean otros contenidos diferentes a los ya previstos actualmente. 	

	<p><i>Propuesta de métricas e indicadores de estimación de beneficiarios online del programa y calendario de ejecución.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Se plantea una detallada programación de las métricas integrando la misma en el actual panel de seguimiento, que pretende garantizar la estimación del alcance online del programa. Con la finalidad de colaborar en la estimación de los beneficiarios online se propone incluir en la web, tanto para los recursos STEM como para los Recursos didácticos, un breve cuestionario cuyo formato se detalla y se muestra un ejemplo cuya implantación sería interesante. Se presenta un calendario de ejecución de tareas requerido en el pliego que respeta los plazos exigidos y cuyo cumplimiento resulta realista. 	
<i>Criterio 4: Gestión ambiental</i>	<p><i>Se valorará la inclusión de un plan de movilidad sostenible para los educadores, así como los criterios de sostenibilidad en la adquisición de material fungible necesario para las actividades.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Plan de transporte realista combinando asignación trabajo-lugar de residencia, dando prioridad al transporte público Se aplica un procedimiento certificado de compra sostenible y exigencia de etiquetas sostenibles en los fungibles. Previsión de comportamiento con los plásticos muy valorable. El vestuario de los educadores también tiene en cuenta criterios ambientales. Planificación agrupada de las compras fungibles para minimizar la huella de carbono. 	1,00
2) Comunicación de Canal Educa		
<i>Criterio 5: Potencial capacidad para captación y consolidación de centros participantes y prestigio de la marca.</i>	<p><i>Se valorará el planteamiento de comunicación en términos de su capacidad de difusión y de la atracción de nuevos centros participantes, incluyendo el refuerzo del prestigio del programa. Así se tendrán en cuenta los siguientes elementos:</i></p> <p><i>Plan de comunicación en cuanto a la consecución de los objetivos previstos.- Propuesta de esquema del plan con mapa de públicos objetivo, priorizados según relevancia para el proyecto, así como la justificación y precisión en su formulación. Propuestas del licitador sobre acciones de difusión del programa para la captación de nuevos participantes, diferentes a las previstas en el Pliego de prescripciones técnicas.- Propuestas en torno a la mejora del posicionamiento de Canal Educa a través de contenidos que aumenten el engagement de público fidelizado y que a su vez ayuden al programa a formar parte del proceso de decisión del público objetivo.</i></p> <p><i>- Se valorará la estructura del plan, idoneidad, simplicidad, claridad y potencial efectividad, así como la propuesta de indicadores de seguimiento y su jerarquización y coherencia según objetivos de comunicación con KPIs y métricas que permitan estimar con precisión el alcance de las acciones realizadas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Propuesta, sólida y alineada con el pliego, con una visión estratégica interesante, especialmente por el uso del aniversario, las propuestas para ampliar los públicos y la conexión con la comunidad educativa. Denota un alto grado de análisis del programa y el aterrizaje de acciones realistas en cuanto a los recursos disponibles (explicitados en los pliegos) y los objetivos buscados. Sin embargo, debería reforzarse en algunos aspectos de planificación y concreción del impacto esperado. El mapa de públicos objetivo está bien estructurado, con una jerarquización lógica que responde de forma adecuada al criterio de influencia directa sobre el desarrollo del programa, la fidelización de los usuarios actuales y la búsqueda de nuevos usuarios. La propuesta argumenta correctamente la centralidad de los docentes a los que va dirigido el programa y ofrece una lectura más amplia del ecosistema educativo. Se valora especialmente la inclusión de los gestores de las aulas hospitalarias. La incorporación de nuevos públicos en el ámbito digital, como docentes de otras comunidades o países hispanohablantes, demuestra una visión expansiva y alineada con los objetivos de visibilidad del programa. Podría reforzarse la descripción de los canales específicos para la comunicación con cada público, más allá de las acciones generales propuestas. Ejecutabilidad y coherencia: las acciones propuestas son técnicamente viables, realistas y presentan una buena adecuación a los objetivos del proyecto. Innovación y valor añadido: la propuesta incorpora acciones que van más allá de lo previsto en pliegos: difusión LATAM, actividades 35 aniversario..., especialmente en lo relativo al uso estratégico de redes sociales, IA para identificación de cuentas escolares, colaboración con microinfluencers, etc. Relevancia y enfoque digital: se valora positivamente la orientación digital de las propuestas, que son coherentes con la evolución del programa y las nuevas dinámicas de captación y visibilidad. Valor estratégico: la creación de un Consejo Asesor Docente introduce una dimensión de legitimidad y participación que enriquece la propuesta, además de facilitar el <i>feedback</i> cualificado para la mejora del programa, si bien supone un reto de gestión para que sea realmente útil. Orientación a resultados: se destaca de forma explícita que todas las acciones estarán alineadas con KPIs e indicadores medibles, con un desglose detallado para las acciones en RRSS y web; todo ello acorde a las necesidades y objetivos del programa. 	12,50

	<p><i>Difusión y promoción. Propuestas concretas de difusión de las actividades y mejora del posicionamiento del programa según las indicaciones establecidas en el Pliego de prescripciones técnicas (aptdo. 3.3.3) e informe de seguimiento (indicadores) del resultado de las mismas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La propuesta distingue entre captación de nuevos participantes y reconocimiento de marca, lo cual alinea las acciones con distintos objetivos estratégicos: crecimiento y prestigio. ▪ Como acciones de valor añadido, se plantea ampliar el alcance de las actividades digitales del programa (LATAM), la creación de contenidos novedosos (vídeos ping-pong) y la creación de un Consejo Asesor Docente. Todas son propuestas que parecen alcanzables ya que el planteamiento está acotado a las posibilidades del programa, en cuanto a recursos y tiempos. ▪ Las propuestas de creación de contenidos audiovisuales y para medios de comunicación se limitan a repetir lo solicitado en los pliegos. ▪ Se integran medios propios, medios ganados (prensa, <i>influencers</i>) y medios pagados (plan de medios), lo que aporta una visión 360º. ▪ El 35 aniversario se emplea, acertadamente, como palanca de comunicación, generando contenido emocional, histórico y corporativo que refuerza la marca Canal Educa y la vincula con la Fundación Canal. ▪ Se contempla la IA como herramienta de análisis de cuentas educativas en redes, lo cual puede optimizar el targeting y generar eficiencia. ▪ Se alude explícitamente al seguimiento mediante indicadores que se especifican lo que facilita la trazabilidad del impacto. Se citan indicadores de producción, pero faltarían indicadores de resultado. ▪ Plan de Medios: aunque se menciona su futura elaboración, no se esboza ninguna estrategia concreta ni ejemplo de activación (medios, formatos, temporalización). Esto deja un vacío respecto a su peso en el posicionamiento del programa. ▪ El licitador presenta una planificación de todas las actividades que implica el programa, entre las que detalla las relativas en la propuesta para gestionar la comunicación. Las actividades se distribuyen a lo largo del curso de forma adecuada e integrada con el resto del programa. <p><i>Boletín. Propuesta de formato para un boletín mensual de difusión electrónica (newsletter), valorando la usabilidad, el formato responsive, la tipología de contenidos diferenciadores más allá del de las propias actividades, y el atractivo del diseño así como su alineamiento con la marca Fundación Canal.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta visual atractiva. ▪ La decisión de centrar todos los contenidos en el propio programa Canal Educa y otras actividades de la Fundación es coherente y estratégicamente acertada: evita la dispersión informativa y refuerza el posicionamiento del programa. No obstante, sería deseable incluir puntualmente en agenda otras actividades de interés. La propuesta del bloque “Sumérgete en...” con un diseño visual diferenciado es una buena estrategia para destacar secciones clave y romper la monotonía del formato, lo que mejora la experiencia de lectura y la conversión. Puede aportar valor directo al docente, facilitando el uso pedagógico de los materiales y convirtiendo el boletín en una herramienta práctica, no solo informativa. ▪ El botón para compartir y promover nuevas suscripciones añade una dimensión de crecimiento orgánico y participación activa de la comunidad. ▪ La incorporación de métricas clave (tasa de apertura, clics, evolución de suscriptores) al panel general del programa permite una gestión profesional basada en datos que resultaría de gran utilidad. ▪ La conexión directa con la herramienta de <i>mailing</i> y el análisis cualitativo por parte de los gestores son medidas que reforzarían la trazabilidad, el control y la mejora continua. <p><i>Redes sociales.- Líneas generales de comunicación en redes sociales para aumentar el número de seguidores e interacciones.- Plan de redes sociales, a llevar a cabo por el Community Manager, para una semana tipo. Se valorará su coherencia e integración con el programa, así como contenidos diferenciadores más allá de aquellos relacionados con las propias actividades del programa. - Propuesta de incorporación de Canal Educa a otras redes sociales utilizadas por el público objetivo de Canal Educa. Se valorará la propuesta justificada de acciones correspondientes.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hay una buena integración con objetivos educativos, públicos objetivo y valores del programa. ▪ Introduce elementos diferenciadores sin perder el rigor institucional: preguntas, retos o llamadas a la acción específicas, buscando provocar conversación y participación activa del público. ▪ Las acciones son realistas, escalables y adaptadas al ecosistema digital actual. ▪ Se propone un plan de redes anual vinculado al Plan de Comunicación global, garantizando coherencia e integración con la estrategia general de Canal Educa. ▪ Propone incluir formación al equipo de educadoras para convertirlo en agente activo de la comunicación, lo que resulta innovador y relevante, especialmente en el entorno escolar, ya que permite una interacción directa con los educadores para conseguir impulsar el <i>engagement</i>. ▪ La propuesta va más allá de la difusión informativa de las actividades del programa, incorporando contenidos con un tono fresco y dinámico, manteniendo el rigor del programa. Se menciona explícitamente la inspiración en modelos de éxito Cada canal social tiene objetivos y acciones diferenciadas, bien argumentadas y ajustadas al tipo de público y comportamiento digital específico. La propuesta de plan semanal muestra unos contenidos muy básicos, pero no 	
--	--	--

	<p>es coherente con la propuesta de apertura de nuevos canales: olvida aterrizar los contenidos para las nuevas redes que propone implementar (LinkedIn y Bluesky).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La propuesta contempla el uso de recursos que maximizan el potencial de cada red y fomenta la participación. ▪ Los contenidos se adaptan a las funcionalidades propias de cada plataforma, lo cual refleja conocimiento práctico del medio. ▪ No se indican los recursos necesarios para la implementación del plan semanal, sobre todo teniendo en cuenta las nuevas propuestas para el Canal de YouTube, la creación de una comunidad de WhatsApp y la apertura y alimentación de nuevas cuentas, además del seguimiento, análisis de métricas, etc. ▪ WhatsApp como canal de fidelización: excelente propuesta para un público como el docente, que valora la inmediatez, la información segmentada y la posibilidad de recibir novedades directamente. El enfoque es respetuoso, opt-in y con control de privacidad. Aunque bien planteado, no se concreta cómo se moderará la comunidad si crece en número ni si se utilizarán herramientas de automatización o CRM. ▪ LinkedIn como red profesional: apropiada para conectar con coordinadores educativos, responsables institucionales e incluso con entidades del sector educativo. Se incluyen acciones concretas que cabe valorar positivamente. ▪ Bluesky: teniendo en cuenta los recursos limitados con los que cuenta el programa y lo novedoso de esta red, su implantación parece precipitada, máxime teniendo en cuenta lo poco elaborado de la propuesta en este punto. Adicionalmente tampoco parece una red “fácil” respecto a la creación de comunidad en el entorno educativo. ▪ Se propone una optimización de los contenidos de Canal Educa en el Canal de YouTube de la Fundación, con criterios SEO y diversos mecanismos que supone una aportación de valor muy relevante, ya que aloja la mayoría de los recursos digitales de CE. ▪ Buena propuesta de métricas, completa y detallada, que incluye herramientas de medición y seguimiento, la puesta en común con informes mensuales y la creación de un panel personalizado para Canal Educa en una herramienta, alineado con la estrategia de la Fundación. <p><i>Página web. - Propuestas para la actualización (detalles de mejora de diseño, experiencia de usuario y organización) y mantenimiento de la página web. Se valorará las actuaciones propuestas, así como los criterios para identificar métricas e indicadores de seguimiento de participación. - Propuesta de seguimiento y reporte de las métricas e indicadores detectados.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La propuesta destaca por su alto nivel técnico y su alineación con las necesidades del programa educativo. ▪ Plantea una estrategia SEO integral: propuesta muy completa y alineada con las mejores prácticas. ▪ Propuesta de renovación visual alineada con la identidad del programa, que supone un cambio de tipografía, justificado y coherente con la identidad gráfica, mejorando la legibilidad y cercanía. Es una propuesta interesante, sin embargo, se limita a un cambio tipográfico ya que no hay rediseño visual ni estructural. ▪ Plantea la limpieza técnica del sitio web: depuración del blog, optimización de imágenes, eliminación de archivos obsoletos y mejora del rendimiento (uso de formatos .webp), lo que mejoraría la usabilidad y operatividad del sitio. ▪ No se menciona con detalle cómo se abordarán los aspectos de accesibilidad web (más allá del ALT en imágenes) ni si se respetarán los estándares WCAG, fundamentales en entornos educativos públicos. ▪ El uso de herramientas profesionales y gratuitas para el seguimiento de métricas, permiten trazabilidad, autonomía y sostenibilidad técnica, aunque es lo que ya se viene utilizando en el programa. Destaca la aportación de elaborar un panel de métricas propio de Canal Educa, ya que ahora se encuentra integrado en el genérico de Fundación Canal, lo que dificulta el análisis en detalle de las KPIs del programa. ▪ Sistema de métricas adaptado al programa: incluye KPIs básicos y avanzados, pero no está priorizada y algunas métricas son genéricas. En el cuadro de KPIs se detallan valores mensuales, cuando la herramienta propuesta permite hacer seguimiento diario. ▪ Incorporación al plan de comunicación: las métricas se conectan con la planificación anual, lo que garantiza su utilidad práctica, para hacer los ajustes necesarios en cuanto a la creación de contenidos y otras acciones de comunicación. ▪ Integración de canales múltiples: se integran web, redes sociales, boletín y canal YouTube en una sola estructura de análisis lo cual facilita el seguimiento de la gestión de la comunicación del programa. ▪ Se echa en falta una metodología clara para la interpretación de datos o la toma de decisiones basada en resultados (por ejemplo, recomendaciones de ajuste según KPIs). 	
	Total (puntos)	42,5

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES.

La puntuación para cada uno de los licitadores se muestra a continuación:

BLOQUES DE VALORACIÓN	Descripción de aspectos a valorar conforme información incluida en la propuesta sujeta a un juicio de valor	Puntuación máxima	Educación, Naturaleza y Animación, SLU (EDNYA)	LAVOLA 1981, SAU (ANTHESIS)	TALHER, S.A.
1) Gestión y ejecución de Canal Educa		33	6,00	18,25	30,00
Criterio 1: Gestión de demanda Se valorará el planteamiento de gestión de la demanda en cuanto a su eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa.	Eficacia y eficiencia del proceso de inscripción a actividades.	11	1,75	6,75	10,75
	Metodología de seguimiento de la demanda (variaciones y respuesta del adjudicatario a las mismas, variaciones ante acciones de comunicación, etc.).				
	Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión de la demanda.				
	Metodología para la gestión de listas de espera e incidencias relativas a la gestión de la demanda.				
	Mecanismos para ampliar el alcance del programa.				
	Gestión del compromiso y fidelización de los centros inscritos en las visitas a instalaciones de Canal de Isabel II.				
Criterio 2: Gestión de oficina técnica y actividades presenciales Se valorará el planteamiento de gestión de recursos humanos, en términos de su flexibilidad, maximización de la eficiencia y adecuación a las necesidades de Canal Educa.	Organigrama del equipo de trabajo en cuanto a su equilibrio y flexibilidad, incluyendo las posibles relaciones de subcontratación existentes.	16	2,50	8,00	15,25
	Metodología para la organización del equipo de educadores en el desplazamiento a los centros, preparación e impartición de las actividades presenciales.				
	Gestión de encuestas de valoración.				
	Gestión del equipo de educadores ante bajas sobrevenidas en el equipo o circunstancias similares.				
	Herramienta y funcionalidad informática aplicada para la gestión del tiempo de los educadores y otros recursos.				
	Organización de la mecánica de prevención de riesgos laborales en el acompañamiento a visitas a instalaciones de Canal de Isabel II.				
	Contenidos de los protocolos de comunicaciones externas, y de gestión y comunicación de incidencias a la Fundación.				
	Se valorará el alcance y detalle de la propuesta de tareas y calendario de ejecución para el desarrollo de la gestión de la oficina técnica y las actividades presenciales.				
	Indicadores de seguimiento mensual de las actividades y principales análisis previstos (entre otros, seguimiento de la evolución de la demanda).				
Criterio 3: Gestión recursos online Se valorará el planteamiento para completar y dar coherencia a los Recursos Didácticos y otros recursos online.	Identificación de tareas a acometer en los contenidos actuales.	5	1,00	3,00	3,00
	Planteamiento de incorporación de otros contenidos complementarios a las conferencias ambientales o el videoblog, ya previstos.				
	Propuesta de métricas e indicadores de estimación de beneficiarios online del programa y calendario de ejecución.				
Criterio 4: Gestión Ambiental	Se valorará la inclusión de un plan de movilidad sostenible para los educadores, así como los criterios de sostenibilidad en la adquisición de material fungible necesario para las actividades.	1	0,75	0,50	1,00
2) Comunicación de Canal Educa		16	7,75	8,75	12,50
Criterio 5: Potencial capacidad para captación y consolidación de centros participantes y prestigio de la marca. Se valorará el planteamiento de comunicación en términos de su capacidad de difusión y de la atracción de nuevos centros participantes, incluyendo el refuerzo del prestigio del programa.	Plan de comunicación en cuanto a la consecución de los objetivos previstos. -Propuesta de esquema del plan con mapa de públicos objetivo, priorizados según relevancia para el proyecto, así como la justificación y precisión en su formulación. Propuestas del licitador sobre acciones de difusión del programa para la captación de nuevos participantes, diferentes a las previstas en el Pliego de prescripciones técnicas. -Propuestas en torno a la mejora del posicionamiento de Canal Educa a través de contenidos que aumenten el engagement de público fidelizado y que a su vez ayuden al programa a formar parte del proceso de decisión del público objetivo. -Se valorará la estructura del plan, idoneidad, simplicidad, claridad y potencial efectividad, así como la propuesta de indicadores de seguimiento y su jerarquización y coherencia según objetivos de comunicación con KPIs y métricas que permitan estimar con precisión el alcance de las acciones realizadas.	16	7,75	8,75	12,50
	Difusión y promoción. Propuestas concretas de difusión de las actividades y mejora del posicionamiento del programa según las indicaciones establecidas en el Pliego de prescripciones técnicas (apdo. 3.3.3) e informe de seguimiento (indicadores) del resultado de las mismas.				
	Boletín. Propuesta de formato para un boletín mensual de difusión electrónica (newsletter), valorando la usabilidad, el formato responsive, la tipología de contenidos diferenciadores más allá del de las propias actividades, y el atractivo del diseño así como su alineamiento con la marca Fundación Canal.				
	Redes sociales. - Líneas generales de comunicación en redes sociales para aumentar el número de seguidores e interacciones. - Plan de redes sociales, a llevar a cabo por el Community Manager, para una semana tipo. Se valorará su coherencia e integración con el programa, así como contenidos diferenciadores más allá de aquellos relacionados con las propias actividades del programa. - Propuesta de incorporación de Canal Educa a otras redes sociales utilizadas por el público objetivo de Canal Educa. Se valorará la propuesta justificada de acciones correspondientes.				
	Página web. - Propuestas para la actualización (detalles de mejora de diseño, experiencia de usuario y organización) y mantenimiento de la página web. Se valorará las actuaciones propuestas así como los criterios para identificar métricas e indicadores de seguimiento de participación. - Propuesta de seguimiento y reporte de las métricas e indicadores detectados.				
PUNTUACIÓN TOTAL OFERTAS SOBRE 2		49	13,75	27,00	42,50

En Madrid a 21 de mayo de 2025

Elena Bilbao Alexiades
Directora del área de Medio Ambiente
FUNDACIÓN CANAL