

INFORME DE EVALUACIÓN DEL SOBRE Nº 2 DE LA LICITACIÓN DEL “CONTRATO DE LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE LOS CENTROS DE DATOS DE LA FUNDACIÓN IMDEA SOFTWARE”

REF: 2025-02-MANT-CPD

ANTECEDENTES:

El presente informe responde al análisis técnico de las ofertas presentadas para la adjudicación del Contrato de Servicios de Mantenimiento del Equipamiento de los Centros de Datos de la Fundación IMDEA Software.

Una vez finalizado el plazo de presentación de ofertas, el pasado 8 de abril a las 14:00, y recibidas las propuestas correspondientes, se procede a la evaluación de las memorias técnicas, cuya valoración está sujeta a criterios de juicio de valor, con una puntuación máxima de **20 puntos**.

La distribución de la puntuación correspondiente a cada apartado de la memoria es la siguiente:

- **Descripción de los proyectos realizados**, especificando su alcance, objetivos y resultados obtenidos: **10 puntos**
- **Relación de clientes o entidades beneficiarias**, con especial énfasis en aquellas pertenecientes al sector público: **4 puntos**
- **Duración y periodo de ejecución** de cada proyecto: **2 puntos**
- **Certificados de buena ejecución emitidos por los clientes**, relativos a la calidad del servicio prestado: **4 puntos**

Ofertas recibidas

Socored

1. Descripción de los proyectos realizados, especificando su alcance, objetivos y resultados obtenidos (máximo 10 puntos)

La oferta incluye descripciones detalladas de varios proyectos de diseño, ejecución y mantenimiento de CPDs, incluyendo aspectos técnicos relevantes como seguridad, climatización, continuidad eléctrica, y monitorización (DCIM). Se describen soluciones avanzadas y adaptadas a requisitos de alta criticidad.

Puntuación obtenida: 8/10

2. Relación de clientes o entidades beneficiarias, con especial énfasis en aquellas del sector público (máximo 4 puntos)

La memoria incluye una amplia relación de clientes, destacando múltiples proyectos para administraciones públicas como:

- Ministerio de Justicia

- Ministerio del Interior
- Ministerio de Asuntos Exteriores
- Gobierno de Baleares
- Ayuntamiento de Santander, Alicante, etc.
Esto cubre sobradamente el criterio solicitado.

Puntuación obtenida: 3/4

3. Duración y periodo de ejecución de cada proyecto (máximo 2 puntos)

Aunque no todos los proyectos incluyen fechas precisas, varios sí especifican duración del mantenimiento (4, 10, 17 años, etc.) y fechas aproximadas de construcción (2008, 2015, etc.).

Puntuación obtenida: 1.5/2

4. Certificados de buena ejecución emitidos por clientes, relativos a la calidad del servicio prestado (máximo 4 puntos)

Se incluye al menos un certificado oficial de adjudicación (Caja de ingenieros), pero no se aporta un conjunto amplio de **certificados específicos de buena ejecución**. Este punto queda algo limitado por la falta de pruebas documentales adicionales.

Puntuación obtenida: 2.5/4

Resumen de puntuación total propuesta:

Criterio	Máx. puntos	Puntos obtenidos
Descripción de proyectos (alcance, objetivos, resultados)	10	8
Relación de clientes (especialmente sector público)	4	3
Duración y periodo de ejecución	2	1.5
Certificados de buena ejecución	4	2.5
Total	20	15

Fdo: Roberto Lumbreras



Fdo: David Rincón

