

*Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.*

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UNA “OFICINA TÉCNICA DE APOYO AL DISEÑO E IMPLANTACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS Y CONTENIDOS DIGITALES EN EL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD”**

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

En la actualidad, el Servicio Madrileño de Salud (SERMAS) dispone de plataformas de publicación, gestión del conocimiento y trabajo colaborativo para los profesionales, basadas en productos de mercado. Las capacidades de colaboración que brindan deben considerarse en el diseño del sistema sanitario del futuro, y son herramientas para dar soporte a las decisiones clínicas y facilitar la comunicación electrónica entre los profesionales y contribuir a un Sistema Sanitario más eficiente.

Los portales corporativos y las herramientas colaborativas utilizadas en el entorno profesional van ganando más importancia frente a otros canales de información y otros medios de trabajo en equipo. Por ello la administración de los sitios y espacios de conocimiento como herramienta generalizada para el acceso a la información, servicios y aplicaciones informáticas y como canal de comunicación entre los profesionales sanitarios y de difusión para la organización, precisa de actuaciones de mantenimiento, rediseño y evolución que deben adaptarse a las necesidades que se demandan.

Los espacios o redes colaborativas requieren de un control y seguimiento pormenorizado, tanto para mantener las implementaciones ya realizadas como la incorporación de las nuevas, que garantice la calidad y seguridad de la información que se maneja en el entorno sanitario. Se requiere una gestión adecuada de los usuarios que acceden a esa información, y un control preciso del lugar, desde dentro o fuera de la Organización y momento de acceso, así como de la protección de la información publicada.

Con la contratación de este servicio de diseño e implantación de las páginas de los portales y espacios de conocimiento se pretende ofrecer una mejor respuesta a la demanda de los profesionales que precisan de herramientas que faciliten la compartición de recursos y una comunicación más eficiente entre ellos, así como el acceso rápido y seguro a información de interés en su entorno profesional y, por ende, dar una mejor respuesta al ciudadano.

A su vez la DGSD, en su compromiso hacia una mayor transparencia y evolución hacia una sociedad más digitalizada, debe tener en cuenta las expectativas del ciudadano, favoreciendo el uso de las TIC y facilitando servicios electrónicos para utilizar por el ciudadano a la hora de realizar gestiones e interactuar con el sistema sanitario.

Por otro lado, los servicios digitales de gestión de la salud para los ciudadanos lo constituyen implementaciones a medida que en el caso de Internet precisan de un espacio web informativo sobre aspectos significativos del servicio. Son construidos sobre la herramienta de publicación de contenidos que utiliza la Comunidad de Madrid y bajo las guías de estilo establecidas y parámetros de calidad y cumplimiento, integrándose con el servicio electrónico en sí y manteniendo una navegación unificada.

La DGSD es consciente del nuevo rol del ciudadano en el cuidado de su estado de salud, un ciudadano informado y familiarizado con el uso de nuevos dispositivos y soluciones que toma parte activa en el cuidado de su salud que demandan un cambio en su relación con la administración sanitaria.

Por otra parte, la creciente demanda por los ciudadanos de acceder a la información clínica y realizar gestiones a través de los nuevos canales hace necesario dotarse de las capacidades de implementar nuevas soluciones que favorezcan la accesibilidad desde cualquier dispositivo electrónico, velando por la unificación y homogeneización de las prestaciones y simplificando el modo de acceso en cualquiera de los canales utilizados, garantizando a su vez la seguridad requerida. Además, en su compromiso hacia una mayor transparencia y evolución hacia una sociedad más digitalizada debe tener en cuenta las expectativas del ciudadano favoreciendo el uso de las TIC, facilitando servicios electrónicos que el ciudadano pueda utilizar a la hora de realizar gestiones e interactuar con el sistema sanitario.

Con la contratación del servicio de OFICINA TÉCNICA DE APOYO AL DISEÑO E IMPLANTACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS Y CONTENIDOS DIGITALES EN EL

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD, se pretende mantener la mejora de la relación con los ciudadanos para seguir haciendo la administración sanitaria más cercana, fácil y accesible.

## I. ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en el 15% los criterios cualitativos no evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y un 15% mediante un criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas.

Respecto a la valoración del criterio precio, se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar.

La valoración de las proposiciones se realizará de acuerdo con los criterios que se recogen en esta cláusula y se llevará a cabo en dos actos independientes:

- En el primero, se atenderá a los aspectos de las proposiciones evaluables SIN aplicación de fórmulas matemáticas.
- En el segundo, se aplicarán los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA
<b>A. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2</b>	<b>15</b>
<b>A.1 Planteamiento de la propuesta de servicio</b>	10
<b>A.2. Planificación y descripción del Proyecto</b>	3
<b>A.3. Plan de Transferencia del Servicio</b>	2



<b>B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3</b>		<b>85</b>
<b>B.1 Precio</b>		<b>70</b>
<b>B.2 Mejoras en el equipo de prestación del servicio</b>	<b>B.2.1 UN (1) Analista programador adicional al mínimo exigido, hasta un máximo de 3 puntos.</b>	<b>3</b>
	<b>B.2.2 Oferta de formación mayor.</b> Se otorgará <b>UN (1) punto</b> por cada formación académica oficial superior para cada uno de los recursos del equipo mínimo. Solo se valorará una formación por cada perfil, hasta un máximo de 6 puntos.	<b>6</b>
	<b>B.2.3 Certificaciones profesionales.</b> Se otorgará <b>UN (1) punto</b> por cada certificación profesional relacionada con el objeto del contrato y hasta un máximo de 6 puntos.	<b>6</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

#### **A. Criterios cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor (Máximo 15 puntos)**

La aplicación de criterios no matemáticos resulta necesaria para conseguir, en el caso que nos ocupa, cuestiones que por su característica no pueden ser evaluadas aplicando fórmulas y así poder conseguir una mejor “calidad/precio”.

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre 2) sobre la prestación del servicio evaluándose los siguientes aspectos:

##### **A.1. Planteamiento de la propuesta de servicio (Máximo 10 puntos)**

Los licitadores deberán presentar una propuesta tanto desde el punto de vista técnico como desde el punto de vista funcional, de acuerdo a lo definido en los pliegos, que aborde y maximice el valor del servicio a ejecutar. Se valorará la adecuación a las necesidades planteadas, la calidad de la propuesta de servicio y el alineamiento técnico con el ecosistema tecnológico planteado.

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

- Presenta una propuesta de servicio plenamente alineada con los requisitos técnicos, moderna y de calidad. En el plano funcional se presenta una propuesta de servicio que cumple y amplía las funcionalidades indicadas en los pliegos. En ambos planos, la propuesta demuestra un conocimiento exhaustivo, integral y coherente con lo exigido y con el resto del ecosistema tecnológico. **Puntuación hasta 10 puntos.**

- Presenta una propuesta de servicio alineada con los requisitos técnicos y de calidad. En el plano funcional se presenta una propuesta de servicio que cumple las funcionalidades mínimas indicadas en los pliegos. En ambos planos, la propuesta demuestra un conocimiento completo y coherente con lo exigido y con el resto del ecosistema tecnológico. **Puntuación hasta 7 puntos.**
- Presenta una propuesta de servicio que cumple con los requisitos técnicos mínimos. En el plano funcional se presenta una propuesta de servicio mejorable que cumple las funcionalidades esenciales indicadas en los pliegos, pero sin anticipar o prever posibles riesgos y eventualidades. En ambos planos, la propuesta demuestra un conocimiento mínimo con respecto a los requisitos y no demuestra mayor conocimiento que el esencial planteado en los pliegos. **Puntuación hasta 4 puntos.**
- Presenta una propuesta de servicio manifiestamente mejorable, con riesgos en el cumplimiento con los requisitos técnicos mínimos. En el plano funcional se presenta una propuesta de servicio no alineada con los requisitos, fuera de lugar y mejorable que no cumple las funcionalidades esenciales indicadas en los pliegos. En ambos planos, la propuesta carece de coherencia y calidad, así como de un conocimiento mínimo necesario. **Puntuación hasta 1 punto.**

El presente criterio de adjudicación tiene por objeto garantizar que los servicios propuestos se encuentran, tanto desde un punto de vista técnico como desde un punto de vista funcional, alineados con lo previsto en el PPT. Así mismo, el presente criterio también permite promover ofertas de servicios con valor añadido.

#### A.2. Planificación y descripción del Proyecto. (Máximo 3 puntos)

Se exige un cronograma claro y detallado que muestre las distintas etapas del proyecto, desde el análisis inicial hasta la implementación final. La planificación temporal debe ser realista y considerar posibles imprevistos. La planificación del proyecto debe ser detallada, realista y adaptable. Evaluar estos aspectos con precisión garantizará que la propuesta cumpla con los estándares necesarios para otorgar los 3 puntos en este criterio específico.

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

- Presenta un cronograma exhaustivo y realista, demostrando una planificación clara desde el análisis hasta la implementación. **Puntuación hasta 3 puntos.**
- Presenta un cronograma detallado que abarca desde la fase de análisis hasta la implementación. Si bien demuestra una planificación clara, se observa cierta

posibilidad de mejora en términos de exhaustividad y realismo en la estimación de tiempos. **Puntuación hasta 1.5 puntos.**

- Presenta un cronograma suficiente que abarca desde la fase de análisis hasta la implementación. Se advierten ciertos riesgos e inconsistencias en la misma que podrían llegar a poner en riesgo la viabilidad del proyecto y que no quedan adecuadamente resueltas en la propuesta. **Puntuación hasta 1 punto.**
- El cronograma presentado por el licitador abarca desde la fase de análisis hasta la implementación, aunque se identifican deficiencias significativas en cuanto a la exhaustividad y realismo. La planificación carece de detalles específicos y no refleja completamente los posibles desafíos o riesgos asociados al proyecto, lo que sugiere una falta significativa de profundidad en la evaluación temporal y una posible subestimación, también significativa, de la complejidad. **Puntuación hasta 0.5 puntos.**

Resulta necesario contar con un criterio de valoración que permita a la DGSD adelantarse a la forma en la que las entidades proponen ejecutar el contrato, de esta manera es posible determinar si la propuesta del licitador se adapta mejor o peor a las necesidades y requerimientos recogidos en el PPT.

### A.3. Plan de Transferencia del Servicio. (Máximo 2 puntos)

La transferencia del servicio es un componente crítico para garantizar la continuidad y el éxito a largo plazo del proyecto.

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

- Si se demuestra que el plan de transferencia está diseñado para garantizar la continuidad del servicio con el mínimo impacto en las operaciones diarias, detallando de forma exhaustiva todas las acciones, planificación y responsabilidades, así como anticipando posibles riesgos y un plan de gestión de los mismos, incluyendo la mejora de los tiempos estimados para la transferencia. **Puntuación hasta 2 puntos.**
- Si se demuestra que el plan de transferencia está diseñado para garantizar la continuidad del servicio, detallando suficientemente todas las acciones, planificación y responsabilidades e identificando posibles riesgos. **Puntuación hasta 1.5 puntos.**
- Si se demuestra que el plan de transferencia se diseña para realizar el traspaso sin anticipar ni gestionar posibles impactos o riesgos en el servicio, con un enfoque que podría poner en riesgo la correcta viabilidad y estabilidad del proyecto y con un detalle mínimo en su conjunto. **Puntuación hasta 1 punto.**

- Si el licitador no ha identificado o abordado los posibles riesgos asociados con la transferencia del servicio, como interrupciones en las operaciones o problemas legales. **Puntuación hasta 0,5 puntos.**

La adquisición y devolución del servicio son fases del contrato esenciales que tienen por objeto que el servicio no se vea interrumpido ni se menoscabe su calidad, por ello resulta necesario contar con el mencionado plan.

**NOTA:** no se incluirá información evaluable mediante la aplicación de fórmulas matemáticas que debe ser incluida en el sobre nº3. La inclusión en el sobre nº2 de información concerniente al sobre nº3 podrá suponer, atendiendo las especiales circunstancias, la exclusión del licitador.

### **B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática**

**Hasta un máximo de 85 puntos.**

#### **B.1. Criterio Precio (70 puntos)**

Hasta un máximo de **70 puntos** (la oferta económica se incluirá en el SOBRE 3).

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P_l = 70 \times \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

donde:

$P_l$  = Puntuación otorgada al licitador.

$B_l$  = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

$B_m$  = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio de licitación – Oferta económica del licitador.

Las ofertas cuyo  $P_l$  supere el Precio Base de Licitación se excluirán.

El peso del criterio económico se ajusta a la "Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid" de la Consejería de Hacienda y Función Pública.

#### **B.2. Mejoras en el equipo de prestación del servicio (hasta un máximo de 15 puntos)**

Mejora	Puntuación máxima
--------	-------------------



<b>B.2.1 UN (1)</b> Analista programador adicional mínimo exigido a tiempo completo. Como mínimo tiene que tener la misma formación y experiencia solicitada en el apartado 5 del PPT.	<b>3 puntos</b>
<b>B.2. Oferta de formación mayor.</b> Se otorgará <b>UN (1) punto</b> por cada formación académica oficial superior para cada uno de los recursos del equipo mínimo. Solo se valorará una formación por cada perfil.	<b>6 puntos</b>
<b>B.2.3. Certificaciones profesionales.</b> Se otorgará <b>UN (1) punto</b> por cada certificación profesional y hasta un máximo de 6 puntos.	<b>6 puntos</b>

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 70 puntos en este concepto.

Se considera que una oferta está incurso en valores anormales si está por debajo de los límites establecidos.

La puntuación final de cada oferta se obtendrá sumando la puntuación obtenida en los "*Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor*" más la obtenida en los "*Criterios económicos y criterios cualitativos evaluables de forma automática*".

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterios de adjudicación los parámetro objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este parámetro es



suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anomalía, no siendo necesario añadir otros criterios o parámetros.

## II. CRITERIOS DE SOLVENCIA

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y la cualificación del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

El empresario deberá acreditar requisitos de específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y, por lo tanto, no procede solicitar clasificación.

Los requisitos específicos de solvencia solicitados son los siguientes:

### - Solvencia Económica y financiera

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios que, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas, no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera (1.003.320,00 €) se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato por 1,5.

$$\text{Solvencia Económica} = 668.880,00 \text{ €} * 1,5 = 1.003.320,00 \text{ €}$$

### Acreditación documental:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro. En el caso de aportarse únicamente el certificado deberá acompañarse de una copia de las cuentas presentadas.

Dicho criterio de solvencia se considera adecuado, ya que no supera el límite máximo establecido en el artículo 87 LCSP, y es proporcional teniendo en cuenta el importe del contrato y el objeto del contrato, el cual requiere que se ejecute por empresas con una solvencia económica suficiente que garantice su viabilidad en el tiempo.

**- Solvencia técnica o profesional**

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años. Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y para el caso de los contratos públicos, se podrá acudir al CPV como elemento comparativo.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 234.108,00- €.

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional (234.108,00 €) se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Se ha multiplicado el importe sin IVA del contrato por 0,7 para calcular la solvencia económica.

$$\text{Solvencia Técnica} = 334.440,00 \text{ €} * 0,7 = 234.108,00 \text{ €}$$

**Acreditación documental:**

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos.
- Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

El presente criterio de solvencia se considera adecuado y proporcional, de acuerdo a lo establecido en el artículo 74.2 LCSP, en el cual se establece que los requisitos mínimos de solvencia deben estar vinculados a su objeto y ser proporcionales al mismo. Teniendo en cuenta la especialidad y complejidad de los sistemas a mantener, es necesario contar con empresas con amplia experiencia en la ejecución de servicios de la misma naturaleza.

### **Concreción de las condiciones de solvencia**

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

Adicionalmente a la documentación acreditativa de poseer la solvencia señalada en los apartados anteriores, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable, en la que se comprometan a adscribir un equipo de trabajo que cumpla con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el punto 5 "EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO" del pliego de prescripciones técnicas, según modelo del ANEXO VI del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Este compromiso, referido a la adscripción de medios personales, se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

La declaración responsable de adscripción de medios personales se incluirá en el sobre nº 1 de Documentación administrativa.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que, en el plazo de 10 días hábiles, a contar desde el siguiente a aquél en que hubiera recibido el requerimiento, presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.

En aplicación del citado artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, de no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.



La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:

- el currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 5 "EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO" del pliego de prescripciones técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI "Cuestionario de Personal" del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.
- la copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.

La acreditación de la experiencia será requerida al adjudicatario propuesto por el órgano de contratación. Ésta podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

#### Justificación solicitud adscripción de medios personales

Con la contratación de este servicio de diseño e implantación de las páginas de los portales y espacios de conocimiento se pretende ofrecer una mejor respuesta a la demanda de los profesionales que precisan de herramientas que faciliten la compartición de recursos y una comunicación más eficiente entre ellos, así como el acceso rápido y seguro a información de interés en su entorno profesional y, por ende, dar una mejor respuesta al ciudadano en cuanto a la creciente demanda por los ciudadanos de acceder a la información clínica y realizar gestiones a través de los nuevos canales. Por ello se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 5 "EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO" del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en servicios digitales.

De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

### **III. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES**

De acuerdo a lo establecido en el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del contrato al considerarse que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo. Los espacios o redes colaborativas requieren de un control y seguimiento pormenorizado y unificado, tanto para mantener las implementaciones ya realizadas como la incorporación de las nuevas, que garantice la calidad y seguridad de la información que se maneja en el entorno sanitario. Se requiere una gestión adecuada de los usuarios que acceden a esa información, y un control preciso del lugar, desde dentro o fuera de la Organización y momento de acceso, así como de la protección de la información publicada, estos objetivos no podrían lograr si contar con una metodología y sistemas de trabajos únicos.

Partiendo y desarrollando el punto anterior van a detallarse las restantes razones por las que no resulta conveniente dividir la licitación en lotes:

### **Optimización y eficiencia del servicio**

La necesidad de no dividir este contrato en lotes viene dada por la búsqueda por un lado del ahorro en la gestión del contrato y por otro de la eficiencia en la prestación de los servicios. En definitiva, la integración de todas las prestaciones en un único contrato sin división en lotes incrementa la eficiencia porque facilita el aprovechamiento de cada recurso necesario para la prestación del servicio. Estos criterios de eficiencia y sostenibilidad del servicio están presentes en los pliegos y en el informe de inicio de expediente.

En definitiva, se considera que existe un incremento de la eficacia que supone la integración de todas las prestaciones en un único contrato sin división del mismo en lotes. Ello viene motivado porque se trata de trabajos con finalidad similar.

Por otra parte, cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD. Así mismo, el no funcionamiento de un lote supondría la paralización del conjunto o de una parte del servicio, que funciona como un todo y no se podría solucionar con rapidez. La división en lotes podría generar, además, mayores costes.

Adicionalmente a lo anterior, la división en lotes del contrato conculcaría uno de los objetivos esenciales del contrato que es el de administrar de una manera eficiente los sitios y espacios de conocimiento, estableciendo un canal único de comunicaciones entre profesionales sanitarios que permita el mantenimiento, rediseño y evolución de las necesidades que se demandan.

### **Una única organización coherente**

Para la buena marcha y orden de los servicios que se contratan es conveniente una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales. Esta coordinación en la ejecución de las prestaciones se garantiza mejor en un único contrato. Asimismo, ello garantizará un tratamiento unitario.

En el presente contrato se quiere contar con una “oficina técnica” unificada que permita una organización de las necesidades de recursos lógica y de acuerdo a todas las necesidades de los profesionales sanitarios y de los ciudadanos, algo que se vería impedido en caso de que la oficina se dividiera en distintas empresas.

### **Responsabilidad única**

Especialmente conveniente es unificar la responsabilidad sobre los servicios contratados. Cuando es una única empresa, la responsabilidad no es cuestionable. Interlocución unificada

Una única interlocución responsable del cumplimiento de todas las prestaciones del servicio es no solo conveniente sino indispensable, especialmente en el ámbito asistencial sanitario.

### **Una única metodología y un único sistema de gestión**

Sucede lo mismo con los procesos de trabajo, el control de la actividad y el sistema de gestión del servicio. Una división en lotes generaría más costes contractuales debido a la necesidad de implantar un método de gestión del servicio que comprendiese y coordinase a los adjudicatarios de los lotes, que resultaría imprescindible para asegurar la buena ejecución del contrato.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad.

## **IV. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

En la línea de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 202 de la ley 9/2017, para la ejecución de este contrato de servicios, se fijan las siguientes consideraciones de tipo social como condiciones especiales de ejecución del contrato que deberá aportar el licitador propuesto como adjudicatario:

Como condición especial de ejecución deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas.

Para su acreditación se deberá aportar un certificado semestral durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.



## V. INSUFICIENCIA DE MEDIOS

De cara a la correcta realización de los servicios objeto del contrato y dada la carencia de personal propio con la adecuada especialización, en lo que se refiere a una adecuada formación y experiencia en labores y trabajos de diseño e implantación de servicios y contenidos digitales de los sistemas informacionales actuales, así como en la definición e implementación de la evolución de los espacios dedicados al contenido informativo para la gestión de la salud, se considera necesario e imprescindible proceder a la contratación de los servicios requeridos, de acuerdo a las condiciones indicadas en la documentación del expediente de contratación.

## CONCLUSIÓN

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación de los servicios de una OFICINA TÉCNICA DE APOYO AL DISEÑO E IMPLANTACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS Y CONTENIDOS DIGITALES EN EL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD, en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

En Madrid,  
LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: RUIZ HOMBREBUENO NURIA  
Fecha: 2025.02.26 10:44