



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA,
HACIENDA Y EMPLEO

ORDEN

Exp.: A/SER-002963/2025

Orden de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo por la que se rechaza la proposición de la empresa SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES, S.L.P. presentada en la licitación del contrato de servicios denominado Trabajos de auditoría de las cuentas anuales de los ejercicios 2025 y 2026 de los Consorcios adscritos a la Comunidad de Madrid, incurso inicialmente en presunción de anormalidad.

En reunión de 28 de abril de 2025, la Mesa de Contratación de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, constituida en el procedimiento abierto con pluralidad de criterios para la adjudicación del contrato de servicios denominado TRABAJOS DE AUDITORÍA DE LAS CUENTAS ANUALES DE LOS EJERCICIOS 2025 Y 2026 DE LOS CONSORCIOS ADSCRITOS A LA COMUNIDAD DE MADRID, constató que la oferta económica presentada por la empresa SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES, S.L.P. contenía valores anormales o desproporcionados, de conformidad con los parámetros establecidos en el apartado 9.1 de la cláusula 1ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y acordó requerir la correspondiente justificación de su oferta económica al licitador incurso en tal circunstancia, de conformidad con lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

El 30 de abril de 2025 se publicó en el Tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid y se cursó notificación de forma individual por medios electrónicos a la empresa SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES, S.L.P., a través del sistema de notificaciones electrónicas del correspondiente requerimiento de justificación de su oferta económica, otorgándosele un plazo de 5 días hábiles al efecto.

Transcurrido el plazo concedido, la empresa SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES, S.L.P. ha presentado escrito de justificación de su oferta económica. La Mesa de contratación en su reunión de fecha 19 de junio de 2025, atendiendo al Informe técnico de fecha 16 de junio de 2025, ha propuesto el rechazo de dicha oferta del procedimiento de adjudicación, excluyéndola de la clasificación en atención a lo dispuesto en el apartado 6 del artículo 149 de la LCSP.

Por todo lo expuesto, en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes y, de conformidad con lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, y el artículo 22.1.f) del Real Decreto 817/2009 de 8 de mayo, otorgado el correspondiente trámite de audiencia, vista la justificación efectuada por la empresa SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES, S.L.P. y el informe técnico emitido el 16 de junio de 2025, a propuesta de la Mesa de Contratación de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, reunida el 19 de junio de 2025,

DISPONGO

RECHAZAR la proposición presentada por la empresa SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES, S.L.P. en la licitación del contrato de servicios denominado "Trabajos de auditoría de las cuentas anuales de los ejercicios 2025 y 2026 de los Consorcios adscritos a la Comunidad de Madrid", incurso inicialmente en presunción de

anormalidad, por estimar que no ha quedado justificada de forma suficiente la viabilidad de su oferta económica.

Ello se debe, en primer lugar, a que el licitador, si bien desglosa el coste hora de cada integrante del equipo y las horas estimadas en el PCAP para cada auditoria, prescinde del planteamiento establecido en dicho pliego, que establece un coste hora del equipo de trabajo, de manera que el licitador, en su cálculo de costes, no garantiza la composición y adscripción del equipo de trabajo en cada una de las auditorías objeto del contrato, incurriendo en una infravaloración significativa del coste del personal necesario para la ejecución del contrato, lo que compromete la viabilidad técnica de la oferta y pone en riesgo el cumplimiento de las obligaciones contractuales en tiempo y forma.

En segundo lugar, en cuanto a la justificación de las soluciones técnicas y originalidad del servicio a prestar, aunque la empresa SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES, S.L.P., manifiesta en su escrito de justificación de su oferta, que el know-how acumulado en trabajos para la Administración Pública, y en concreto, de control financiero de subvenciones, permite una utilización eficiente de sus recursos humanos y técnicos, cuya materialización más visible es el ahorro de tiempo de dedicación de la dirección y el personal adscrito al desarrollo del trabajo, que es el componente más caro del trabajo, no se aporta relación de los trabajos efectuados ni información alguna que permita valorar que la experiencia y conocimientos a los que se invoca para justificar la oferta permiten una mayor eficiencia en el desarrollo del objeto del contrato, bien porque los trabajos fueran análogos, bien porque las características de las entidades objeto de auditoría fueran similares.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso especial en materia de contratación, de acuerdo con lo establecido en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en el plazo de quince días hábiles computados conforme a lo dispuesto en su artículo 50.1, en la forma prevista en el artículo 51 de dicha ley y sus disposiciones de desarrollo, ante el órgano de contratación o ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid como órgano competente para resolverlo.

Alternativamente, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, según se establece en los artículos 8, 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

Todo ello sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

LA CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO
P.D. EL VICECONSEJERO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA
Orden 17/04/2024, BOCM 07/05/2024

Firmado digitalmente por: REVUELTA GONZALEZ JUAN
Fecha: 2025 06 23 09:59

Destinatarios:

- MORISON ACPM AUDITORES, S.L.P. (B87948402)
- SEIQUER AUDITORES Y CONSULTORES, S.L.P. (B73153314)
- T FAURA-CASAS AUDITORS-CONSULTORS, S.L. (B58671710)
- UTE BRAINSTORMING AUDIT S.L.P. (B87164547) y AUDIEST AUDITORES, S.A.P. (A30080469)
- MAZARS AUDITORES, S.L.P. (B61622262)