

**INFORME INDIVIDUAL DE EVALUACIÓN RELATIVO AL APARTADO 8.1º DE LA CLÁUSULA 1 DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L., IDENTIFICADA COMO PROPOSICIÓN ANORMALMENTE BAJA, RESPECTO AL CONJUNTO DE OFERTAS VÁLIDAS PARA EL LOTE Nº 2.- EN EL ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE CONTROL DE CALIDAD DE PROYECTO, PARA LAS ACTUACIONES MUNICIPALES INCLUIDAS EN LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN REGIONAL ANTERIORES A 2022-2026 DE LA COMUNIDAD DE MADRID.**  
**EXPEDIENTE: PIR-A-0012-2025-S.**

## I. INTRODUCCIÓN

Asunto: Procedimiento de adjudicación del contrato de servicios del LOTE Nº 2.- del acuerdo marco de SERVICIOS DE CONTROL DE CALIDAD DE PROYECTO, PARA LAS ACTUACIONES MUNICIPALES INCLUIDAS EN LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN REGIONAL ANTERIORES A 2022-2026 DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Expediente: PIR-A-0012-2025-S

Informe: Justificación de la Oferta considerada anormalmente baja respecto del conjunto de ofertas válidas presentadas.

Fecha de apertura: 30 de mayo de 2025

Licitador: INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L.

Baja Ofertada (%): 33,33%

## II. ANTECEDENTES

Una vez se ha procedido por la Mesa de Contratación, en su sesión de fecha 06/06/2025, a la apertura y lectura de las Proposiciones Económicas de las empresas admitidas en el procedimiento arriba referenciado, así como a la aplicación de las reglas para apreciar el carácter anormal o desproporcionado de las ofertas, contenidas en el apartado 8.1º de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la oferta presentada por INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L. se identifica como proposición anormalmente baja, respecto al conjunto de ofertas válidas presentadas.

Con fecha 04/06/2025 se efectúa la comunicación del requerimiento para que proceda a la justificación de la oferta presentada de acuerdo con lo previsto en el apartado 8. 1º de la Cláusula 1 del PCAP. y así lo reflejan en su documento.

Con fecha 10/06/2025 se recibe y registra la justificación por parte del licitador dentro del plazo establecido en respuesta al requerimiento y de conformidad con lo arriba dispuesto.

## III. EVALUACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN

Vista de la documentación presentada. No es posible efectuar una evaluación del documento aportado por INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L. consistente en, única y exclusivamente, una mera ratificación de la oferta presentada como justificación de su oferta.

## IV. CONCLUSIÓN

El técnico firmante considera e informa a los efectos oportunos, que el licitador INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L., **no justifica suficientemente la Oferta económica presentada**, considerada anormalmente baja respecto del conjunto de ofertas válidas.

En Madrid, a la fecha de la firma

SERGIO SIGUIN  
GOMEZ - DNI

Firmado digitalmente por  
SERGIO SIGUIN GOMEZ -  
DNI [REDACTED]  
Fecha: 2025.07.03 10:28:08  
+02'00'

Fdo.: Sergio Siguín Gómez  
TÉCNICO SUPERIOR DE GESTIÓN