

Calle Edgar Neville 3, planta Baja  
28020 Madrid  
Teléfonos: 914 361 590

Diligencia de subsanación:  
Se hace constar error en el número de expediente.  
DONDE DICE: EXPEDIENTE: PIR-A-0012-2025-S DEBE  
DECIR: EXPEDIENTE: PIR-A-0013-2025-S  
SERGIO SIGUIN  
GOMEZ - DNI  
Firmado digitalmente por  
SERGIO SIGUIN GOMEZ - DNI  
Fecha: 2025.07.21 12:55:05  
+02'00'  
Madrid, 21 de julio de 2025  
D. Sergio Siguín Gómez  
Técnico Área Programa de Inversión Regional

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.



**INFORME INDIVIDUAL DE EVALUACIÓN RELATIVO AL APARTADO 8.1º DE LA CLÁUSULA 1 DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L., IDENTIFICADA COMO PROPOSICIÓN ANORMALMENTE BAJA, RESPECTO AL CONJUNTO DE OFERTAS VÁLIDAS PARA EL LOTE N° 2.- EN EL ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD, PARA LAS ACTUACIONES MUNICIPALES INCLUIDAS EN LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN REGIONAL ANTERIORES A 2022-2026 DE LA COMUNIDAD DE MADRID.**  
**EXPEDIENTE: PIR-A-0012-2025-S.**

## I. INTRODUCCIÓN

Asunto: Procedimiento de adjudicación del contrato de servicios del LOTE N° 2.- del acuerdo marco de SERVICIOS DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD, PARA LAS ACTUACIONES MUNICIPALES INCLUIDAS EN LOS PROGRAMAS DE INVERSIÓN REGIONAL ANTERIORES A 2022-2026 DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Expediente: PIR-A-0012-2025-S

Informe: Justificación de la Oferta considerada anormalmente baja respecto del conjunto de ofertas válidas presentadas.

Fecha de apertura: 27 de mayo de 2025

Licitador: INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L.

Baja Ofertada (%): 35,53%

## II. ANTECEDENTES

Una vez se ha procedido por la Mesa de Contratación, en su sesión de fecha 27/05/2025, a la apertura y lectura de las Proposiciones Económicas de las empresas admitidas en el procedimiento arriba referenciado, así como a la aplicación de las reglas para apreciar el carácter anormal o desproporcionado de las ofertas, contenidas en el apartado 8.1º de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la oferta presentada por INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L. se identifica como proposición anormalmente baja, respecto al conjunto de ofertas válidas presentadas.

Con fecha 27/05/2025 se efectúa la comunicación del requerimiento para que proceda a la justificación de la oferta presentada de acuerdo con lo previsto en el apartado 8. 1º de la Cláusula 1 del PCAP. y así lo reflejan en su documento.

Con fecha 23/12/2024 se recibe y registra la justificación por parte del licitador dentro del plazo establecido en respuesta al requerimiento y de conformidad con lo arriba dispuesto.

## III. EVALUACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN

Vista de la documentación presentada. No es posible efectuar una evaluación del documento aportado por INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L. consistente en, única y exclusivamente, una mera ratificación de la oferta presentada como justificación de su oferta.

## IV. CONCLUSIÓN

El técnico firmante considera e informa a los efectos oportunos, que el licitador INCO, ESTUDIO TECNICO, S.L., **no justifica suficientemente la Oferta económica presentada**, considerada anormalmente baja respecto del conjunto de ofertas válidas.

En Madrid, a la fecha de la firma

SERGIO SIGUIN  
GOMEZ - DNI  
Firmado digitalmente  
por SERGIO SIGUIN  
GOMEZ - DNI  
Fecha: 2025.07.17  
08:25:49 +02'00'

Fdo.: Sergio Siguín Gómez  
TÉCNICO ÁREA

PROGRAMA DE INVERSIÓN REGIONAL