

**INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE “ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UNA HERRAMIENTA CORPORATIVA PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA EN LA GESTIÓN EN ATENCIÓN PRIMARIA MEDIANTE LA AUTOMATIZACIÓN Y GESTIÓN DE ALERTAS.” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas:

**INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U**

En la mesa para la apertura de los criterios de juicio de valor celebrada el día 13 de MAYO de 2025 se abrió el sobre N° 2 con la información que la empresa ha presentado, para la evaluación de los criterios de valoración técnicos, según juicio de valor.

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor (Técnico), son los siguientes:

**A1. Descripción de la solución para la generación de alertas (hasta 8 puntos)**

Se valorará el encaje de las tecnologías y arquitectura propuesta con el entorno tecnológico de la DGSD. Igualmente, se valorará como la solución propuesta cumple con los requisitos exigidos y si, adicionalmente, se ofertan otras funcionalidades adicionales.

**A2. Descripción de los trabajos y procesos propuestos para la oficina de automatización (máximo 5 puntos)**

Se valorará la propuesta de solución para los servicios de oficina técnica de automatización, los procedimientos propuestos para la ejecución de sus tareas y la descripción de metodologías específicas de automatización de tareas que se vayan a emplear.

**A3. Planificación del proyecto (máximo 3 puntos)**

Se valorarán la adecuación de las tareas, recursos técnicos y entregables asociados con los servicios ofertados.

**A4. Metodología de desarrollo de software propuesta (máximo 2 puntos)**

Se valorará la metodología propuesta en particular, su encaje con las necesidades del proyecto, con los principios de arquitectura y con los componentes de software corporativos de la DGSD.

**A5. Plan de calidad (máximo 2 puntos)**

Se valorarán los mecanismos de seguimiento propuestos para asegurar el nivel de servicio adecuado, los indicadores propuestos, la propuesta de análisis de la calidad y las medidas correctoras propuestas en caso de fallo.

**Método para la evaluación de los criterios:**

A continuación, se detallan los valores de puntuación que se otorgarán a cada uno de los criterios:

- Excelente (hasta 100% sobre la puntuación máxima otorgada).

Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

- Bueno (hasta 70% sobre la puntuación máxima otorgada).

Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

- Regular (hasta 40% sobre la puntuación máxima otorgada).

Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

- Deficitario (hasta 10% sobre la puntuación máxima otorgada).

No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

De esta forma, las valoraciones, atendiendo a la distribución por lotes quedaría como sigue:

FASE	EMPRESA			
		Pu ntu aci ón	Escala	Valoración

<p><b>A.1 Descripción de la solución para la generación de alertas (máximo 8 puntos)</b></p>	<p><b>INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U</b></p>	<p><b>8</b></p>	<p><b>EXCELENTE</b></p>	<p>La solución y la arquitectura propuesta son muy completas y tienen un excelente encaje en las tecnologías disponibles en la DGSD, proporcionando una integración natural con el ecosistema tecnológico existente, así como una reutilización eficiente de la infraestructura ya desplegada. Se apoya en la suite Onesait Healthcare, Ontology Server y el Repositorio FHIR® ZEUS ya desplegados en la DGSD, y se complementa con nuevos módulos que se integran de forma nativa en el ecosistema tecnológico existente, garantizando una rápida puesta en marcha, alta escalabilidad, facilidad de mantenimiento, elevada capacidad de automatización y de estandarización. El núcleo del sistema de análisis y generación de alertas de la solución lo constituye el Live Monitor, nuevo módulo que se incorpora compuesto por tres componentes principales: Real Time Event Processor, AlertView y Dashboards. Real Time Event Processor, procesador de eventos en tiempo real permite definir reglas que evalúan automáticamente situaciones clínicas relevantes. AlertView es el módulo de visualización e interacción con las alertas. Se puede integrar dentro del entorno habitual de trabajo de los profesionales (APMadrid, HIS) permitiendo acceder a las alertas desde distintos puntos. Incorpora también un módulo de Dashboards personalizables para monitorizar la actividad del sistema, facilitando el seguimiento de indicadores asistenciales clave. Las alertas se almacenan en el repositorio existente FHIR® ZEUS, garantizando trazabilidad, interoperabilidad y seguimiento</p>
--	---	-----------------	-------------------------	--

				<p>del proceso asistencial. La orquestación del flujo de trabajo de eventos parte del módulo Integration Engine, ya operativo en la DGSD. Para asegurar una correcta interoperabilidad, la solución se apoya en el repositorio FHIR® ZEUS, también desplegado ya en la DGSD, que actúa como base centralizada e interoperable para el almacenamiento y consulta de alertas y su contexto clínico, garantizando su normalización mediante el uso de estándares como FHIR® e IHE mACM. Proporciona mecanismos de seguridad, trazabilidad y exportación de datos mediante estándares como FHIR® Subscriptions y FHIR® BULK Data Access, así como compatibilidad con aplicaciones Smart on FHIR®.</p>
<p><b>A2. Descripción de los trabajos y procesos propuestos para la oficina de automatización (máximo 5 puntos)</b></p>	<p><b>INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U</b></p>	<p><b>5</b></p>	<p><b>EXCELENTE</b></p>	<p>La propuesta de solución para los servicios de oficina técnica de automatización es muy completa. Tendrá la responsabilidad en todo el ciclo de vida de la automatización de procesos: desde la identificación y priorización, hasta el diseño, implementación, soporte y mejora continua. Su objetivo es optimizar la eficiencia operativa a través de soluciones escalables y seguras, alineadas con la estrategia de transformación digital. El modelo de trabajo propuesto es ágil y estructurado en seis fases: diagnóstico inicial, diseño técnico, desarrollo, despliegue, soporte post-arranque y evaluación de impacto. Esta última se refuerza con un Cuadro de Mando dinámico que actúa como herramienta visual y</p>

				<p>analítica para el seguimiento integral del ecosistema de automatización e incorpora KPIs clave, y un Observatorio de Automatización Sanitaria encargado de identificar, analizar y priorizar nuevas oportunidades de automatización. Este Observatorio centrará especialmente su atención en la gestión eficiente de la demanda asistencial, uno de los principales desafíos estructurales del sistema sanitario y una prioridad para la Consejería de Digitalización y Consejería de Sanidad. Como palancas estratégicas, se incorporan aceleradores como el Radar Tecnológico de Automatización, orientado a la vigilancia e incorporación de tendencias y un Inventario de Mejora del sistema sanitario, que alimentan de forma constante la hoja de ruta. Ambos se integran en un modelo de gobernanza dual (operativo y estratégico) que garantiza la sostenibilidad del cambio y su alineación institucional. Para asegurar la calidad del proyecto se utilizarán herramientas automáticas de validación (comprobador de errores integrado en UiPath Studio), auditorías internas y el cumplimiento riguroso de buenas prácticas de desarrollo. Se realizará la definición, rediseño y automatización de procesos complejos mediante estándares internacionales como BPMN y DMN a través de Onesait Healthcare Process Manager y en el diseño, desarrollo y despliegue de</p>
--	--	--	--	--

				soluciones de automatización robótica de procesos (RPA).
<b>A3. Planificación del proyecto (máximo 3 puntos)</b>	<b>INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U</b>	<b>3</b>	<b>EXCELENTE</b>	El proveedor presenta un cronograma muy exhaustivo, con el detalle de la planificación correspondiente a cada una de las tareas a realizar de forma detallada estructurado en 4 fases principales: 1- Lanzamiento, Análisis, Diseño y requisitos de sistemas, 2- Despliegue y configuración del módulo Live Monitor, 3- Desarrollo e implantación componente AlertView que incluye 5 sprints, 4- Consolidación y transferencia del servicio. La planificación es realista para implementar el proyecto con éxito. Además de incluir un detallado plan de pruebas, ofrece el realizar una demostración en el entorno de certificación al final de cada sprint. Propone que al finalizar el mes 03, la plataforma de generación de alertas estará completamente implantada y preparada para comenzar la implementación de las alertas clínicas. Asimismo, al cierre del mes 07, el sistema de visualización de alertas habrá sido desplegado y estará listo para su uso en entorno de producción, lo que supone una



				mejora de tres meses respecto al plazo de diez meses establecido en el pliego. En definitiva, se trata de un cronograma realista, que supera las expectativas en los plazos y adaptado a cada una de las tareas a realizar.
<b>A4. Metodología de Desarrollo Software Propuesta(puntuación máxima 2)</b>	<b>INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U</b>	<b>2</b>	<b>EXCELENTE</b>	<p>El proveedor propone un enfoque metodológico que se adapta a las particularidades de cada ámbito del proyecto de forma excelente. Para el desarrollo del componente AlertView, se plantea un modelo Agile basado en ciclos iterativos (5 sprints de 4 semanas), que permite entregas incrementales desde etapas tempranas. Se aplicará un enfoque Low Code para ampliar la funcionalidad de los módulos y facilitar así la escalabilidad funcional mediante parametrización. La metodología combinará prácticas Scrum y CMMI.</p> <p>En la implementación de alertas, se adopta una metodología propia basada en principios de Design Thinking, centrada en la configuración sobre el desarrollo de código. El proceso incluye la identificación de reglas, actores y procesos, así como el diseño y validación de alertas en el módulo Live Monitor.</p> <p>Respecto a la migración de alertas existentes en APMadrid, se propone migrar las alertas activas a través de una plantilla estructurada. Los datos serán recogidos por el motor de</p>

				<p>ingesta (Integration Engine), cargados en el repositorio FHIR ZEUS, y validados en un entorno preproductivo antes de su despliegue final. La validación por parte de profesionales garantizará la fiabilidad antes de iniciar el uso de la nueva plataforma.</p> <p>Para las integraciones, se seguirá el marco metodológico de la Oficina de Interoperabilidad de la DGSD, utilizando herramientas como SUSHI y goFSH, y recursos FHIR como ImplementationGuide, StructureDefinition, CapabilityStatement y CodeSystem. Además, Minsait ampliará los conectores del Integration Engine para fortalecer el proceso de interoperabilidad.</p>
<b>A5. Plan de calidad (máximo 2 puntos)</b>	<b>INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U</b>	<b>2</b>	<b>EXCELENTE</b>	<p>El proveedor propone un Plan de calidad excelente, buscando asegurar la calidad del producto y del proceso de desarrollo del sistema de gestión de alertas clínicas, cumpliendo los niveles de servicio definidos. Bajo una estrategia de metodología ágil, se aplicarán prácticas avanzadas de testing, como BDD y ATDD, con pruebas automáticas desarrolladas en paralelo a las historias de usuario. Se utilizarán herramientas como SonarQube y Jenkins para automatizar compilaciones, pruebas, análisis estático y alertas de calidad. Además, se crearán dashboards y perfiles de calidad alineados</p>



				con las directrices de la DGSD. Propone la definición de 13 indicadores clave para evaluar de forma continua la calidad del software, permitiendo acciones correctivas en caso de incidencias divididos en 4 bloques: 1- Calidad del código fuente, 2- Calidad Funcional, 3- Calidad no funcional, 4- Calidad Documental.
--	--	--	--	---

## CONCLUSIÓN

En consecuencia, la puntuación redondeada obtenida por la oferta analizada de las empresas presentadas, en el marco de la licitación del expediente mencionado para criterios de valoración técnicos, según juicio de valor, es la siguiente:

TOTALES	Empresa	Puntuación
	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.U	20

Lo cual se indica a los efectos oportunos.

Madrid, 26 MAYO 2025  
EL JEFE DE SERVICIO DE FACTORÍA DE SOFTWARE

JUAN JOSE  
SANZ DEL OSO - OSO - DNI XXXXXXXXXX  
DNI 20267590J

Firmado digitalmente  
por JUAN JOSE SANZ DEL  
OSO - DNI XXXXXXXXXX  
Fecha: 2025.05.26  
13:10:29 +02'00'