

## MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE DESARROLLO DE UNA APLICACIÓN PARA LA GESTIÓN UNIFICADA DE SERVICIOS DE RR.HH. DE LOS PROFESIONALES SANITARIOS DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

### I. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

El despliegue del Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria se implementa a través de Proyectos Colaborativos, concebidos como proyectos escalables a nivel nacional, primando la colaboración y participación de más de una Comunidad Autónoma, alineados con el Modelo de Ejecución Colaborativa por las CC.AA., en coordinación con el Ministerio de Sanidad.

Dentro del Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria se establecieron diferentes Grupos de Trabajo y Líneas de Actuación. En cada uno de los Grupos de Trabajo constituidos, existen cuatro roles de participación diferenciados para las CC.AA. intervinientes: Líder, Participante, Interesado y Alineado.

En el seno del citado Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria, la Dirección General de Salud Digital (en adelante, DGSD) desempeña el rol de Comunidad Autónoma “Participante”, adscrito al Grupo de Trabajo **GT2 - RRHH y Gestión del Conocimiento**, cuyo objetivo se focaliza en conseguir una plataforma unificada que permita la gestión del desempeño del empleado y otros servicios inherentes a recursos humanos.

Los posibles ámbitos donde aplicar estas especificaciones que el Ministerio de Sanidad ha alineado a este proyecto son los siguientes:

- Gestión del desempeño del empleado.
- Establecimiento de un modelo de carrera.
- Gestión de la evolución continua de los profesionales sanitarios.
- Gestión de certificados de profesionales.
- Gestión de la creación de bolsas/ofertas de empleo y plazas.
- Gestión de aplicaciones de interesados.
- Proceso de evaluación/baremación de los profesionales, así como toda la comunicación del estado.

Para poder mejorar la gestión e información de interés para los profesionales sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, se plantea el desarrollo de una App del Profesional que centralice servicios relacionados con recursos humanos que actualmente utilizan los profesionales sanitarios.

Por tanto, las actuaciones principales que contempla este contrato son las de servicios de desarrollo del App del Profesional Sanitario.

Este contrato tiene como objetivo la prestación de servicios de desarrollo para construir una App para los profesionales del SERMAS.

Los servicios de desarrollo, con un enfoque metodológico agile, contemplarán las siguientes actividades de extremo a extremo:

- Análisis de requisitos (software y sistemas) y Análisis Funcional. Transformación de las necesidades y requerimientos en requisitos del software y requisitos de sistemas.
- Diseño de la arquitectura de la solución (software y sistemas). Transformación del análisis de los requisitos en un diseño de solución, con la organización fundamental del sistema en sus componentes y sus relaciones detectadas según requerimientos de la arquitectura corporativa técnica de datos y los principios que guiarán el diseño y su construcción. Incluye el diseño de la plataforma tecnológica, su dimensionado y la propuesta de configuración técnica de cada uno de los componentes de la plataforma para garantizar el correcto funcionamiento de la aplicación según los requerimientos no funcionales exigidos (rendimiento, escalabilidad, disponibilidad...).
- Diseño detallado (software). Transformación de los requisitos, el análisis de los requisitos y el diseño de la arquitectura en un diseño detallado en lo que se refleje la estructura interna de cada uno de los elementos o componentes identificados al diseño de la arquitectura de la solución.
- Construcción y Pruebas Unitarias (software). Desarrollo de la solución siguiendo los estándares y normativas establecidas por la DGSD.
- Integración de los diferentes elementos del sistema (elementos de software, elementos de hardware, y otros sistemas que sean necesarios) para obtener un sistema completo que satisfaga el diseño y las expectativas de los usuarios.
- Pruebas de calificación. Validación de que el software se puede instalar en el entorno final y que el producto integrado cumple con los requisitos definidos.

- Instalación del software. Instalación del software o soporte a su instalación. Incluye todas las actividades requeridas en caso de que sea necesario la paquetización y/o virtualización de la aplicación para facilitar su despliegue y/o funcionamiento.
- Soporte a la aceptación del software. Asistencia a los usuarios en la comprobación de que el software cumple con los requisitos establecidos.
- Gestión del cambio. Comunicación, formación y soporte tanto a nivel de los usuarios como de los servicios posteriores de soporte, principalmente CESUS (Centro de soporte a usuarios).
- Paso a mantenimiento. Traspaso del código, documentación y conocimiento al proveedor que se hará cargo del mantenimiento y a otras unidades que así se requiera del modelo de servicio de la DGSD.

## **II. ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN**

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en el 20% los criterios cualitativos que dependen de juicio de valor y un 10% mediante un criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas.

Respecto a la valoración del criterio precio, se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar.

La valoración de las proposiciones se realizará de acuerdo con los criterios que se recogen en esta cláusula y se llevará a cabo en dos actos independientes:

- En el primero, se atenderá a los aspectos de las proposiciones evaluables SIN aplicación de fórmulas matemáticas.
- En el segundo, se aplicarán los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática.

| CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN  |  | PUNTUACIÓN<br>MÁXIMA |
|--|--|----------------------|
| <b>A. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2</b>                |  | <b>20</b>            |
|  | <b>A.1</b> Planificación del proyecto                      | 8                    |
|  | <b>A.2</b> Metodología de desarrollo de software propuesta | 5                    |
|  | <b>A.3</b> Plan de transferencia                           | 5                    |
|  | <b>A.4</b> Plan de formación                               | 2                    |
| <b>B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3</b> |  | <b>80</b>            |
|  | <b>B.1</b> Precio  | 70                   |
|  | <b>B.2</b> Perfiles aportados por encima del equipo mínimo | 10                   |
| <b>TOTAL</b>   |  | <b>100</b>           |

#### **A. Criterios cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor (Máximo 20 puntos)**

La aplicación de criterios no matemáticos resulta necesaria para conseguir, en el caso que nos ocupa, cuestiones que por su característica no pueden ser evaluadas aplicando fórmulas y así poder conseguir una mejor “calidad/precio”.

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre 2) sobre la prestación del servicio evaluándose los siguientes aspectos:

##### **A.1. Planificación del proyecto (máximo hasta 8 puntos)**

En cualquier desarrollo es importante contar con una planificación detallada del proyecto, así como de los recursos que se van a poner a disposición del contrato.

Se valorarán la adecuación de las tareas, recursos técnicos, y entregables asociados con los servicios ofertados, cómo se ha definido la planificación global del proyecto de forma clara y concisa y ajustada a los requerimientos del pliego. Se valorará la gestión de riesgos e imprevistos, con identificación de riesgos y acciones mitigadoras propuestas. Se valorará igualmente el esquema general de la solución propuesta, así como la solución da respuesta a los requerimientos del pliego.

##### **A.2. Metodología para el desarrollo de los casos de uso a demanda (máximo hasta 5 puntos)**

La metodología empleada en el desarrollo de los casos de uso es fundamental para garantizar un desarrollo eficiente y alienado con la arquitectura de la DGSD

Se valorará la metodología propuesta en particular, su encaje con las necesidades del proyecto, con los principios de arquitectura y con los componentes de software corporativos

de la DGSD. Igualmente se valorará cómo la metodología favorece la calidad del servicio y del propio desarrollo software. Se valorará la Metodología global del proyecto y para cada una de las fases.

#### A.3 Plan de transferencia (máximo hasta 5 puntos)

Una buena propuesta de la transferencia del servicio, con un traspaso a quien vaya a encargarse de dicho servicio, lo más sencillo posible, es muy importante tenerla en cuenta para garantizar la continuidad.

Se valorará el conjunto de actividades necesarias para realizar la correspondiente transferencia de conocimiento y datos tanto al equipo humano de la DGSD así como a quien ésta determine que reciba el servicio. Se valorará como el plan contribuye al correcto traspaso del servicio garantizando la continuidad del servicio con el mínimo impacto en las operaciones diarias. Se valorará el detalle concreto de las sesiones de traspaso indicando participantes, número de sesiones y tipología o contenido de las mismas.

#### A.4 Plan de formación (máximo hasta 2 puntos)

Es importante realizar una formación adecuada para un uso eficiente de la aplicación por parte de los usuarios de la misma.

Se valorará como el plan garantiza el conocimiento de los usuarios del sistema (tanto funcionales como técnicos) para su uso y gestión del servicio. Se valorará el detalle concreto de las sesiones de formación indicando participantes, número de sesiones y tipología o contenido de las mismas. Así mismo se valorará la documentación propuesta para abordar la formación, divulgación y comunicación del nuevo sistema.

#### **Reglas de puntuación**

Excelente (100%) sobre la puntuación máxima otorgada. Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Bueno (70%). sobre la puntuación máxima otorgada. Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Regular (40%) sobre la puntuación máxima otorgada. Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Deficitario (0%) sobre la puntuación máxima otorgada. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

**NOTA:** no se incluirá información evaluable mediante la aplicación de fórmulas matemáticas que debe ser incluida en el sobre nº3. La inclusión en el sobre nº2 de

información concerniente al sobre nº3 podrá suponer, atendiendo las especiales circunstancias, la exclusión del licitador.

### **B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática**

**Hasta un máximo de 80 puntos.**

#### **B.1. Criterio Precio (70 puntos)**

Hasta un máximo de **70 puntos** (la oferta económica se incluirá en el SOBRE 3).

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P_l = 70 \times \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

donde:

$P_l$  = Puntuación otorgada al licitador.

$B_l$  = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

$B_m$  = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio de licitación – Oferta económica del licitador.

Las ofertas cuyo  $P_l$  supere el Precio Base de Licitación se excluirán.

El peso del criterio económico se ajusta a la “Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid” de la Consejería de Hacienda y Función Pública.

#### **B.2. Mejoras en el equipo de trabajo (hasta un máximo de 10 puntos)**

##### **Perfiles aportados por encima del equipo mínimo (10 puntos)**

Hasta un máximo de 10 puntos.

Se valorará con un máximo de 10 puntos a la empresa que presente más recursos adicionales del perfil Analista-programador, medidos en FTEs (equivalente a tiempo anual completo), respecto del equipo mínimo descrito en el pliego de prescripciones técnicas. Se considera que un FTE son 1.800 horas del recurso ofrecido.

Se valorará la puntuación conforme a la siguiente fórmula:

$$Puntuación = 10 * \frac{Xi}{Xmax}$$

en donde:



$X_i$ , es el número de FTEs presentadas por el licitador  $i$

$X_{max}$ , es el nº máximo de FTEs presentadas de entre todos los licitadores

En consecuencia, se asignarán  $P$  puntos a la oferta que presente mayor valor del dato en su oferta, y al resto de ofertas se les asignarán las puntuaciones de forma lineal, según la fórmula anterior.

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 70 puntos en este concepto.

Se considera que una oferta está incurso en valores anormales si está por debajo de los límites establecidos.

La puntuación final de cada oferta se obtendrá sumando la puntuación obtenida en los “*Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor*” más la obtenida en los “*Criterios económicos y criterios cualitativos evaluables de forma automática*”.

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterios de adjudicación los parámetro objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este parámetro es suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad, no siendo necesario añadir otros criterio o parámetros.

### **III. CRITERIOS DE SOLVENCIA / CLASIFICACIÓN**

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios

personales solicitados, debido a la especificidad técnica y la cualificación del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

En este contrato el contratista deberá acreditar requisitos específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y por lo tanto no procede solicitar clasificación.

Los requisitos específicos de solvencia solicitados son los siguientes:

**- Solvencia Económica y financiera**

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios que, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

La solvencia económica requerida es de un volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser igual o superior a:

$$\text{Solvencia Económica} = 999.996,00 \text{ €} * 1,5 = 1.499.994,00 \text{ €}$$

El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato por 1,5.

El importe anual solicitado para la solvencia económica se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 87.1.a) y 87.3.a) de la LCSP, en el que se indica que el volumen de negocios mínimo anual exigido será al menos una vez y media el valor estimado del contrato si su duración es inferior o igual a un año.

Dicho criterio de solvencia se considera adecuado, ya que no supera el límite máximo establecido en el artículo 87 LCSP, y es proporcional teniendo en cuenta el importe del contrato y el objeto del contrato, el cual requiere que se ejecute por empresas con una solvencia económica suficiente que garantice su viabilidad en el tiempo. Además de lo anterior, se ha tenido en cuenta el carácter complejo de los servicios a contratar, promoviendo y favoreciendo la concurrencia.

**Acreditación documental:**

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida



por dicho registro. En el caso de aportarse únicamente el certificado deberá acompañarse de una copia de las cuentas presentadas.

#### - Solvencia Técnica o profesional

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y para el caso de los contratos públicos, se podrá acudir al CPV como elemento comparativo.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a:

- Solvencia Técnica: **999.996,00 € \* 0,7 = 699.997,2 €**

Por tanto, al tratarse de un contrato cuya duración es inferior a un año, se ha tomado el importe del valor estimado del contrato y se ha multiplicado por 0,7.

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento del valor estimado del contrato.

El presente criterio de solvencia se considera adecuado y proporcional, de acuerdo a lo establecido en el artículo 74.2 LCSP, en el cual se establece que los requisitos mínimos de solvencia deben estar vinculados a su objeto y ser proporcionales al mismo. Teniendo en cuenta la especialidad y complejidad del objeto del contrato es necesario contar con empresas con amplia experiencia en la ejecución de servicios de la misma naturaleza.

#### Acreditación documental:

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos.
- Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

### **Concreción de las condiciones de solvencia**

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

Adicionalmente a la documentación acreditativa de poseer la solvencia señalada en los apartados anteriores, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable, en la que se comprometan a adscribir un equipo de trabajo que cumpla con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el punto 8 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del pliego de prescripciones técnicas, según modelo del ANEXO VI del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Este compromiso, referido a la adscripción de medios personales, se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

La declaración responsable de adscripción de medios personales se incluirá en el sobre n.º 1 de Documentación administrativa.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que, en el plazo de 10 días hábiles, a contar desde el siguiente a aquél en que hubiera recibido el requerimiento, presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.

En aplicación del citado artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, de no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose en ese caso a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:

- El currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el 8 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del pliego de prescripciones técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI “Cuestionario de Personal” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.

- La copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.

La acreditación de la experiencia será requerida al adjudicatario propuesto por el órgano de contratación. Ésta podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

### **Justificación solicitud adscripción de medios personales**

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 8 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en servicios digitales. De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

Los requisitos profesionales solicitados garantizan que las empresas participantes en la licitación disponen de la especialización necesaria en las materias que afectan y están directamente relacionadas con la ejecución de los servicios objeto del contrato, como lo es el desarrollo de una App del Profesional que centralice servicios relacionados con recursos humanos que actualmente utilizan los profesionales sanitarios. De igual manera, los requisitos profesionales exigidos permiten asegurar que los perfiles que van a llevar a cabo la ejecución del proyecto poseen un conocimiento experto que permita afrontar cualquier posible eventualidad relacionada con el contrato y aportar soluciones viables, desde el punto de vista técnico y funcional, del mismo modo que permiten que los trabajos se desarrollen con la máxima exactitud y precisión.

Así pues, los requisitos profesionales exigidos se consideran razonables, adecuados y proporcionales al objeto del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76.3 de la LCSP.

### **IV. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES**

De acuerdo con el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del contrato al considerarse que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo.

Partiendo y desarrollando el punto anterior van a detallarse las restantes razones por las que no resulta conveniente dividir la licitación en lotes:

### **Optimización y eficiencia del servicio**

La necesidad de no dividir este contrato en lotes viene dada por la búsqueda por un lado del ahorro en la gestión del contrato y por otro de la eficiencia en la prestación de los servicios.

Cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD. Así mismo, cualquier posible división en lotes plantearía el problema de que alguno se quede desierto, lo que supondría un problema a la hora de garantizar la correcta ejecución del aplicativo. El no funcionamiento de un lote supondría la paralización del conjunto o de una parte del servicio, que funciona como un todo y no se podría solucionar con rapidez.

### **Una única organización posible**

El desarrollo de la App contempla sucesivas actividades que requieren un trato unitario: análisis de requisitos, diseños de arquitectura de la solución, diseño del software, prueba, desarrollo del sistema, que no pueden realizarse coherentemente si entre varios los adjudicatarios los que asumieran distintas fases del desarrollo, lo que entorpecería una ejecución armoniosa de la misma.

Igual problema se plantearía si los distintos módulos o componentes funcionales se distribuyeran entre distintos adjudicatarios. El sentido de una única aplicación que reuniera en uno las distintas funcionalidades para comodidad del usuario facultativo no se cumpliría.

Para la buena marcha y orden de los servicios que se contratan es conveniente una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales. Esta coordinación en la ejecución de las prestaciones se garantiza mejor en un único contrato. Asimismo, ello garantizará un tratamiento unitario.

### **Responsabilidad e interlocución únicas**

Especialmente conveniente es unificar la responsabilidad sobre los servicios contratados. Cuando es una única empresa, la responsabilidad no es cuestionable. La resolución de problemas cuando el mando es único resulta más ágil y rápida, bien a través del Jefe del Proyecto, bien a través del responsable que el contratista proponga.

### **Una única metodología y un único sistema de gestión**

Sucede lo mismo con los procesos de trabajo, el control de la actividad y el sistema de gestión del servicio. De este modo, se facilita al personal de la DGSD el seguimiento y evaluación de los servicios contratados.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad.

## **V. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

En la línea de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 202 de la ley 9/2017, para la ejecución de este contrato de servicios, se fijan las siguientes consideraciones de tipo social como condiciones especiales de ejecución del contrato que deberá aportar el licitador propuesto como adjudicatario:

Como condición especial de ejecución deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas.

Para su acreditación se deberá aportar un certificado semestral durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

## **VI. INSUFICIENCIA DE MEDIOS**

Para la correcta realización de estas tareas que constituyen el objeto del contrato, la Dirección General de Salud Digital no dispone en su plantilla de suficiente personal que ajuste su perfil profesional a las necesidades de este contrato. El personal disponible con competencias y formación análogas desarrolla actualmente su actividad en otros proyectos que se encuentran en fase de ejecución, sin que haya previsiones de nuevas incorporaciones. Es por ello por lo que, para las labores y trabajos de desarrollo e implantación de una aplicación para la gestión unificada de los servicios de RR.HH. de los profesionales sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, se considera necesario e imprescindible proceder a la contratación de los servicios requeridos, de acuerdo a las condiciones indicadas en la documentación del expediente de contratación.

## CONCLUSIÓN

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación del DE UNA APLICACIÓN PARA LA GESTIÓN UNIFICADA DE SERVICIOS DE RR.HH. DE LOS PROFESIONALES SANITARIOS DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD, en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

En Madrid,  
LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: RUIZ HOMBREBUENO NURIA  
Fecha: 2025.03.24 11:49