

Expediente: ST-2025-0-00003
Presupuesto de licitación: 169.178,57.-€
Plazo de ejecución: 12 meses

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE

CONTRATO DE SERVICIO DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE POCERÍA Y RED DE SANEAMIENTO DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL Y CENTROS ADSCRITOS (ST-2025-0-03).

El Director Gerente del Hospital Universitario Ramón y Cajal, actuando en virtud de las competencias que le atribuye la Resolución 342/2021 de 13 septiembre, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se delega el ejercicio de determinadas competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria. (B.O.C.M. Núm. 222 de 17 de septiembre de 2021), y a los efectos de lo previsto en el art. 116 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre de la LCSP, emite el presente informe para la motivación de los términos que van a definir la adjudicación del contrato conforme lo dispuesto en el art. 28 LCSP, con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental.

Se han tomado como referencia los Informes emitidos por la Subdirección de Gestión del Servicio Técnico, donde se justifica la necesidad a cubrir, así como el pliego de prescripciones técnicas firmado por el Servicio promotor del expediente.

Objeto del contrato:

El Objeto de este contrato es la contratación de servicio de conservación y mantenimiento de las instalaciones de pocería y red de saneamiento del hospital universitario Ramón y Cajal y centros adscritos, según se detalla en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), este servicio tiene como fin esencial:

Este servicio tiene como finalidad esencial garantizar el correcto funcionamiento, operatividad y salubridad de las infraestructuras de saneamiento, mediante actuaciones preventivas, correctivas y de mejora que aseguren la continuidad del servicio y eviten incidencias que puedan afectar a la actividad asistencial del centro.

Responsable del contrato

La dirección y supervisión de los trabajos corresponde al Responsable del contrato, cuya función de dirección se debe hacer valer única y exclusivamente con el Responsable de la empresa adjudicataria

designado a tal efecto, siendo obligatorio, para éste, cumplir los requerimientos que el Responsable del contrato le dirija en virtud del poder de dirección y supervisión de los trabajos que ostenta. El Subdirector de Gestión de Servicio Técnico asumirá las tareas de verificación de las actuaciones realizadas por la empresa adjudicataria conforme al Pliego de Prescripciones Técnicas y dará conformidad de la realización de los trabajos y de las facturas.

División en lotes

Para este expediente, se opta por no dividir en lotes en base a motivos relacionados con la eficiencia del servicio ya que una única organización coherente, con responsabilidad única, e interlocución unificada, permite que el contrato se ejecute con la economía de medios adecuada a su volumen, además de facilitar el control y seguimiento del mismo, requiriendo para la compatibilidad del sistema la ejecución por un solo adjudicatario.

Tramitación

Se estima que la forma de tramitación adecuada para este contrato, es el procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios conforme lo estipulado en los artículos 159 y 131.2 de la LCSP, siendo el procedimiento que permite a esta Administración tener una tramitación ágil y simplificada.

Igualmente, conforme el importe resultante del valor estimado, el expediente ha sido calificado como NO sujeto a regulación armonizada conforme lo estipulado en el art. 20 de la LCSP.

Criterios de adjudicación

La adjudicación del contrato se realizará mediante procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios.

Se emplearán una serie de criterios económicos y cualitativos que buscan la mejor relación de precio recibido por el Hospital y calidad de los servicios. Atendiendo a los criterios de adjudicación seleccionados, el expediente de contratación se valorará mediante:

- Criterios evaluables mediante juicios de valor.
- Criterios cuantificables mediante la aplicación de fórmulas.

El criterio de asignación de puntos se distribuye en los siguientes porcentajes:

- Criterio precio: (Hasta 75 puntos)Porcentaje precio: 75 puntos.
 - Criterios Cualitativos dependientes de juicios de valor:.....Hasta 25 puntos.
 - Para la determinación de los diferentes criterios de valoración señalados anteriormente se ha atendido a lo dispuesto con carácter general en los artículos 145 y 146 de la LCSP.
- Los criterios seleccionados están directamente relacionados con el objeto del contrato, son relevantes y tienen asignada una puntuación equilibrada atendiendo a su importancia específica sobre el conjunto de todos ellos.

La LCSP señala, como uno de los objetivos inspiradores de la regulación que establece la misma, conseguir una mejor relación calidad-precio, la cual se evalúa con arreglo a criterios económicos y cualitativos. Para lograr este objetivo, se han establecido criterios de adjudicación que permitirán obtener un servicio de gran calidad, concretamente mediante la inclusión de aspectos cualitativos y económicos, todos ellos vinculados al objeto del contrato.

Por ello, y a efectos de conseguir la mejor relación calidad-precio, se ha considerado conveniente valorar, por una parte como criterio económico la oferta económica, que se valorará asignando la mayor puntuación al porcentaje de baja más alto de los ofertados, 0 puntos a las que no oferten baja y al resto de ofertas de acuerdo con la fórmula matemática establecida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y, por otra, como criterios cualitativos, los establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La fórmula utilizada para la asignación de puntos en el criterio precio tiene carácter progresivo, otorgando mayor puntuación cuanto más alto sea el porcentaje de baja ofertado a la Administración. En aplicación de la fórmula económica se asigna la mayor puntuación a la oferta con mayor porcentaje de baja, es decir, mejor precio y con cero puntos a la que no oferten baja, coincidiendo su precio con el presupuesto de licitación. Las ofertas se evalúan siempre de manera progresiva, aunque de una manera moderada a partir de un punto para garantizar la relación de calidad precio de las ofertas. A efectos de una mayor transparencia, se justifica la elección del factor corrector o de progresividad de la siguiente forma: Por el tipo de fórmula utilizada y su referencia en la misma a la baja máxima ofertada, se da la máxima puntuación a ésta, con una ponderación mayor a las ofertas más cercanas a dicha baja máxima, no infraponderando el criterio precio sobre el otro criterio no valorable en cifras o porcentajes y sí valorando especialmente el que la baja ofertada esté lo más cercana a la máxima con el mayor número de puntos, y a mas abundamiento, teniendo en cuenta que el servicio licitado, cuenta con unas características técnicas muy complejas, que justifica, a fin de garantizar su correcto funcionamiento y, en definitiva, la seguridad de los pacientes, que las Administraciones velen con especial escrúpulo que la entidad encargada de realizar tareas tan críticas, será aquella que asegure la mejor prestación, sin poner en ningún caso en riesgo la seguridad del sistema sanitario, y de los profesionales y pacientes que lo conforman, por el mero hecho de valorar la mejor oferta “económica” y no la mejor oferta “calidad-precio”.

Justificación del Importe del Contrato

Atendiendo al informe económico incorporado al contrato, el sistema de determinación del precio para esta contratación es estableciendo un precio unitario por unidad de ejecución, atendiendo al precio del mercado tomando como referencia directa los precios manejados actualmente por el contratista que presta servicio en el Hospital.

Para la estimación del total del precio base de licitación, y de su desglose, se ha considerado como referencia los precios existentes en el mercado, así como los importes y consideraciones reflejadas en la memoria económica del expediente.

El desglose detallado de costes directos se divide en los siguientes puntos:

1. costes técnicos y materiales

2. costes de comunicación y logística
3. medios de transporte, consumibles y herramientas
4. vestuario y equipación personal

El presupuesto base de licitación se distribuye de la siguiente forma:

Base imponible: 139.817,00 euros

Importe del I.V.A.: 29.361,57 euros

Importe total: 169.178,57 euros

Duración del contrato: 12 meses.

Solvencia Técnica o profesional, económica y financiera:

Las concreciones de las condiciones de solvencia se reflejan en el PCAP y su regulación normativa en los siguientes artículos de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público:

Acreditación de solvencia económica y financiera: Art. 87, LCSP apdo. 1.a) ó c).

Acreditación de solvencia técnica: Art. 90. apdo. 1.a) además de las condiciones exigidas por el Servicio promotor en cuanto a que el empresario podrá acreditar su solvencia indistintamente mediante su clasificación, en los contratos de servicios cuyo objeto esté incluido en el Anexo II del RGLCAP, o bien acreditando el cumplimiento de los siguientes requisitos específicos de solvencia establecidos en los pliegos. El licitador acreditará su solvencia técnica, mediante la presentación de al menos cinco certificados que acrediten la realización de servicios similares en los tres últimos años.

Los servicios acreditados deberán ser similares y de la misma naturaleza que el objeto del presente contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 50% de la anualidad media del contrato.

Condiciones especiales de ejecución del contrato

Conforme lo establecido en el art. 202 de la LCSP, las condiciones especiales de ejecución del contrato se incluyen de forma obligatoria en todos los pliegos y deben recoger las condiciones medioambientales estipuladas.

Este órgano de contratación apuesta en todos los expedientes tramitados por el compromiso medioambiental del contratista mediante su corresponsabilidad al cumplimiento de las medidas determinadas en la IT-09 que se anexa al pliego administrativo.

El incumplimiento de las condiciones reflejadas en la mencionada instrucción, son causa de resolución del contrato.

Penalidades

Las penalidades tienen como objetivo conseguir la correcta ejecución del contrato, dentro de los términos definidos en el apartado 4 del PPT y el apartado 21 de PCAP.

Con objeto de garantizar la ejecución del contrato en condiciones de eficiencia y estabilidad, se establecen penalidades proporcionales y disuasorias ante incumplimientos que comprometan la seguridad y funcionalidad del servicio. En particular, se penaliza el retraso y la demora en las reparaciones, por cumplimiento parcial o cumplimiento defectuosos de la prestación, por infracción de las condiciones establecidas para la subcontratación y por incumplimiento en los pagos a los subcontratistas o suministradores, la inobservancia de instrucciones técnicas emitidas por el responsable del contrato, y el incumplimiento por parte del contratista de cualquiera de sus obligaciones.

Póliza de seguros de responsabilidad civil

La exigencia de que el contratista disponga de un seguro de responsabilidad civil responde a la necesidad de que se garanticen determinados daños, riesgos y/o contingencias tanto a personas como bienes, que puedan sufrir tanto el órgano de contratación como terceras personas a consecuencia de la ejecución del contrato.

Se emite el presente informe con la finalidad de que surta los efectos oportunos en

En Madrid en la fecha de la firma

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: CARLOS MINGO RODRIGUEZ CARLOS
Fecha: 2026.02.11 12:01

Fdo.: Carlos Mingo Rodríguez