

## ANEXO II AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

### JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

**SERVICIOS JURÍDICOS, EN VÍA EXTRAJUDICIAL Y JUDICIAL,  
PARA LA RECLAMACIÓN DE LAS DEUDAS DE LAS QUE ES  
ACREEDOR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. FRENTE A  
CLIENTES Y TERCEROS**

**EXPEDIENTE N.º: 208/2024**

**Área:** Contencioso

## 1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del Contrato es la prestación de los servicios de asesoramiento jurídico y la asistencia y representación letrada de Canal de Isabel II, S.A., M.P., en vía extrajudicial y judicial en la reclamación de deudas mantenidas por clientes y terceros de las que es acreedor Canal de Isabel II, S.A., M.P., (en adelante, “los Servicios”).

El contrato se divide en 4 lotes con el mismo objeto:

LOTE Nº1: RECLAMACIÓN DE DEUDAS A FAVOR DE CANAL DE ISABEL II, S.A, M.P.

LOTE Nº2: RECLAMACIÓN DE DEUDAS A FAVOR DE CANAL DE ISABEL II, S.A, M.P.

LOTE Nº3: RECLAMACIÓN DE DEUDAS A FAVOR DE CANAL DE ISABEL II, S.A, M.P.

LOTE Nº4: RECLAMACIÓN DE DEUDAS A FAVOR DE CANAL DE ISABEL II, S.A. M.P.

## 2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

El procedimiento anterior es el 52/2018 “CONTRATO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS PROFESIONALES DE RECLAMACIÓN DE LAS DEUDAS MANTENIDAS POR CLIENTES Y TERCEROS DE LAS QUE ES ACREEDOR CANAL DE ISABEL II, S.A. EN VÍA EXTRAJUDICIAL Y JUDICIAL” que se dividió en 5 lotes iguales.

### 2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Se presentaron 10 licitadores a los 5 lotes del procedimiento.

### 2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

En cuanto a la **solvencia económica y financiera** en el anterior procedimiento se solicitó a los licitadores acreditar en el **último ejercicio** cerrado un volumen global de negocios (entendido como los honorarios percibidos por el licitador) de **80.000 €**. Dicho importe representaba el **33% del valor estimado de cada lote**. En el nuevo procedimiento se mantiene el mismo requisito, pero referido al **mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en vez del último ejercicio cerrado (favoreciendo así la concurrencia)**. Dicho importe supone el **33% del valor estimado de cada lote**.

En cuanto a la **solvencia técnica o profesional** en el anterior procedimiento se solicitó a los licitadores acreditar haber realizado servicios de reclamación de deuda por importe (honorarios percibidos) igual o superior a 30.000 € al año en 3 de los últimos 5 años. En el nuevo procedimiento se solicita a los licitadores haber realizado servicios análogos a los del Contrato ejecutados en los tres (3) últimos años con las siguientes unidades mínimas:

- **Dirección letrada en 150 procedimientos judiciales en Jurisdicción civil.**
- **Dirección letrada en 80 procedimientos judiciales ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa.**
- **Dirección letrada en 15 procedimientos judiciales en materia de concurso de acreedores.**

La solvencia técnica o profesional requerida en el nuevo procedimiento permite asegurar que los adjudicatarios contarán con suficiente experiencia en la jurisdicción ante la que se sustanciarán los procedimientos de recuperación de deuda objeto de los contratos del presente procedimiento licitación (jurisdicción civil) y contar con conocimientos necesarios para la correcta dirección procesal de los asuntos en juicio.

### 2.3 Cambios en los criterios de valoración

El anterior procedimiento se adjudicó al precio más bajo. En el presente procedimiento se han establecido los siguientes criterios de valoración de conformidad con el artículo 145 de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP):

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas* ....**51 puntos:**

A) 2.1 Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción civil, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I ..... **40 puntos.**

A) 2.2 Número de procedimientos judiciales ante la jurisdicción contencioso - administrativa, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I ..... **7 puntos.**

A) 2.3 Número de procedimientos judiciales en materia de concurso de acreedores, con número de autos de los años 2022 a 2024, ambos incluidos, que excedan los procedimientos mínimos exigidos en el apartado 5.2.1 del Anexo I, en los que se haya personado, asumiendo la dirección letrada, el Director del servicio o alguno de los tres (3) abogados propuestos por el licitador de conformidad con el apartado 5.2.1 del Anexo I..... **4 puntos.**

Se ha establecido un peso de **49 puntos de la oferta económica** y de **51 puntos para aspectos relacionados con la calidad de la oferta de conformidad con el artículo 145.3 g) y 145.4 de la LCSP** al tener las **prestaciones objeto del contrato carácter intelectual.**

En cuanto a los criterios referidos a la calidad, todos se refieren a la experiencia de los perfiles (abogados) que desarrollarán las tareas objeto del contrato ya que **la calidad/cualificación del personal en este aspecto puede afectar de manera significativa a la mejor ejecución del contrato.** Con ello se valora que dichos perfiles cuenten con suficiente experiencia en la jurisdicción ante la que se sustanciarán los procedimientos de recuperación de deuda objeto de los contratos del presente procedimiento licitación (jurisdicción civil) y con los conocimientos necesarios para la correcta dirección procesal de los asuntos en juicio. En cuanto al peso de dichos criterios, se han establecido los mismos atendiendo a la importancia de la experiencia objeto de valoración para la correcta ejecución de los contratos objeto del procedimiento.

Se atribuye 40 puntos a la experiencia en procedimientos ante la jurisdicción civil ya que la reclamación judicial de deudas mantenidas por clientes y terceros de las que es acreedor Canal de Isabel II, S.A., M.P. se sustancian ante la jurisdicción civil.

Por otra parte, se atribuyen 7 puntos a la experiencia en procedimientos ante la jurisdicción contencioso-administrativa con motivo de la naturaleza jurídica de Canal de Isabel II, S.A., M.P. ya que se trata de una sociedad anónima con un capital 100 % público debido a que el accionariado está integrado por la Comunidad de Madrid, a través del Ente Público Canal de Isabel II (82,32 %) y 116 ayuntamientos de la Comunidad de Madrid (17,68 %) y parte del objeto principal del contrato es la reclamación de deudas que pueden generarse por impago de facturas por consumo de agua, derivadas de contratos de suministro de agua. Los contratos de suministro de agua, en virtud de lo expuesto anteriormente, son contratos sujetos al derecho privado pero con matices públicos, ya que el precio de los mismos está sujeto a tarifas que se aprueban mediante Decreto del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid y que son publicadas anualmente en el BOCM, por lo que se estima necesario contar con ciertos conocimientos en la jurisdicción contencioso administrativa por las cuestiones que podrían ser objeto de defensa, matización o explicación para la recuperación de la deuda. En este sentido, muchas cuestiones relativas a los contratos de suministro de agua han de ventilarse en la jurisdicción Contencioso – Administrativa, como por ejemplo las impugnaciones de las tarifas aplicadas, en su caso. Asimismo, dichos contratos están sujetos a la Orden 1424/2012, de 28 de junio, por la que se regula el contenido de la factura por los servicios de abastecimiento y saneamiento de agua, la Ley 17/1984, de 20 de diciembre, reguladora del abastecimiento y saneamiento de agua en la Comunidad de Madrid, el Decreto 3068/1975, de 31 de octubre, para regular las relaciones económicas abonado-Canal de Isabel II, el Real decreto 1080/1978, de dos de mayo, por el que se modifican los artículos 10 y 11 del Decreto 3068/1975, de 31 de octubre, para regular las relaciones económicas abonado-Canal de Isabel II y se dispone la incorporación en las tarifas del incremento necesario para la financiación del Plan de Saneamiento Integral de Madrid, Decreto 137/1985, de 20 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento sobre régimen económico y financiero del abastecimiento y saneamiento de agua en la Comunidad de Madrid.

Finalmente, se atribuyen 4 puntos a la experiencia en procedimientos concursales debido a que, siendo el objeto del contrato la reclamación de deuda frente a personas físicas y jurídicas es muy probable que, en algún momento, algún deudor pueda encontrarse inmerso en situación concursal o, incluso, haberse visto inmerso con anterioridad en dicha situación y que esto fuera alegado como oposición a la demanda. Por todo ello, se estima necesario valorar que el personal adscrito al contrato cuente con conocimientos en la materia de modo que puedan conocer aquellos casos en los que no procede judicializar el asunto o, en caso de darse estas circunstancias, una vez judicializado poder realizar las alegaciones y defensa oportuna de forma correcta.

### 3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

En relación con la **solvencia económica y financiera**, los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres (3) últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios global por importe igual o superior a 80.000,00 €. Dicho importe se considera adecuado para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia económica y financiera para la realización de los trabajos objeto del contrato. En este sentido, la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite solicitar hasta 1,5 veces el valor estimado del contrato, y en este caso **el importe requerido supone el 33% del valor estimado de cada lote**. Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, no se refiere expresamente a recuperación de deuda.

En relación con la **solvencia técnica y profesional**, los licitadores deberán acreditar haber realizado **servicios análogos a los del presente Contrato en los tres (3) últimos años** anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

Experiencia en la gestión de procedimientos judiciales, con n.º de autos de 2022 a 2024 ambos incluidos:

- Dirección letrada en 150 procedimientos judiciales en Jurisdicción civil.
- Dirección letrada en 80 procedimientos judiciales ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa.
- Dirección letrada en 15 procedimientos judiciales en materia de concurso de acreedores.

Dichas unidades mínimas se consideran adecuadas para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia técnica y profesional para la realización de los trabajos objeto del contrato y facilita la concurrencia. En este sentido, el número de procedimientos solicitado en la jurisdicción Civil es incluso notablemente inferior a los que se prevé que se realizarán durante la ejecución del contrato (5 años). En efecto, el número de procedimientos que se prevé asignar a lo largo de la ejecución del presente contrato sería superior en cuanto a la jurisdicción Civil se refiere y, en cuanto a los procedimientos en jurisdicción Contencioso – Administrativa y materia de concurso de acreedores son una cifra de referencia acorde con la pretensión de que el adjudicatario de los servicios tenga conocimiento en estas materias debido a que, en primer lugar y en cuanto a la jurisdicción contencioso administrativa se refiere, a las particularidades del contrato de suministro de agua sujeto a derecho privado pero con matices públicos. Y, en segundo lugar, en cuanto a la materia en concurso de acreedores, debido a que, durante la ejecución del objeto del contrato, la reclamación de deuda, los usuarios deudores (personas físicas o jurídicas) pueden verse inmersos en situación concursal.

En conclusión, la solvencia requerida es adecuada para la correcta realización de las actuaciones objeto del contrato y se han tomado las medidas oportunas para favorecer la concurrencia.

Firmado por NOMBRE MACARRO  
GIRALDO MARIA DE LA CINTA -  
NIF 48937214E el día  
04/04/2025 con un certificado  
Firma: María de la Cinta Macarro Giraldo  
Jefa de Área de Contencioso