



Gerencia Asistencial
de Atención Primaria
CONSEJERÍA DE SANIDAD

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESIDAD ECONOMICA PARA LA CONTRATACION DE LAS OBRAS DE SUBSANCION DE LAS DEFICIENCIAS ENCONTRADAS EN LAS INSTALACIONES DE PROTECCION CONTRA INCENDIOS EN DIVERSOS CENTROS DE SALUD, CONSULTORIOS LOCALES Y OTROS EDIFICIOS DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCION PRIMARIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Índice

1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD QUE PRETENDE CUBRIRSE MEDIANTE EL CONTRATO E IDONEIDAD DE SU OBJETO.....	3
2. DURACIÓN (ART. 29 LCSP)	3
3. JUSTIFICACION DE LA NO DIVISION DEL CONTRATO EN LOTES	4
4. PROCEDIMIENTO y FORMA DE ADJUDICACIÓN	4
5. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA Y/O PROFESIONAL	5
6. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN.....	8
7. JUSTIFICACIÓN DE CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN.....	9
8. JUSTIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES Y PENALIDADES	10
9. JUSTIFICACIÓN DE POLIZA DE SEGUROS.....	12
10. INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS.....	13
11. RESPONSABLE DEL CONTRATO (Art. 62 LCSP).....	13

OBRAS DE SUBSANCION DE LAS DEFICIENCIAS ENCONTRADAS EN LAS INSTALACIONES DE PROTECCION CONTRA INCENDIOS EN DIVERSOS CENTROS DE SALUD, CONSULTORIOS LOCALES Y OTROS EDIFICIOS DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCION PRIMARIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD QUE PRETENDE CUBRIRSE MEDIANTE EL CONTRATO E IDONEIDAD DE SU OBJETO

Dentro del marco de mejora de las instalaciones de los centros de salud, consultorios locales y otros edificios dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud, una de las prioridades es la mejora de las condiciones de seguridad de las instalaciones de protección contra incendios.

La prioridad es la mejora continua de las condiciones de los pacientes, de ahí que las actuaciones se centren en aquellas instalaciones donde existan defectos o actualización de recursos en materia de seguridad.

El servicio de mantenimiento, así como el propio personal de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria, ha identificado diversas averías que se pretenden subsanar, para dejar en perfecto estado de funcionamiento los elementos propios de las instalaciones de protección contra incendios.

Debido a la dispersión y diferentes tipologías de instalación que coexisten en los centros, se redacta el presente expediente, en base a unos precarios con los que ejecutar la totalidad de actuaciones.

Al tratarse de una ejecución de obras mediante precios unitarios descompuestos, no existe a priori una relación de proyectos a ejecutar. Será durante el plazo de ejecución donde se concretarán las actuaciones específicas en relación con las instalaciones de protección contra incendios.

La finalidad de la prestación objeto del presente documento consiste en la consecución de un mejor estado en las instalaciones de protección contra incendios de los centros de salud, consultorios locales y otros edificios dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria, en relación con los elementos e instalaciones que se definen en el presente Pliego de Prescripciones Técnicas para que puedan prestar servicio de manera óptima.

2. DURACIÓN (ART. 29 LCSP)

Teniendo en cuenta la naturaleza de las prestaciones, las características de su financiación y la necesidad de someter periódicamente a concurrencia la realización de las mismas el contrato proyectado tendrá una duración de 12 meses, con posibilidad de prórroga por plazo de 12 meses, siendo obligatoria para el empresario siempre que su preaviso se produzca, al menos con dos meses de antelación a la finalización del plazo de duración del contrato

Se entiende que el plazo de 12 meses es el más adecuado para satisfacer las necesidades de la Administración, dado que la naturaleza de los productos, las características de su financiación y su importe lo posibilitan, todo ello conforme con el art. 29 de la LCSP.

3. JUSTIFICACION DE LA NO DIVISION DEL CONTRATO EN LOTES

La división del contrato en más lotes supondría el incremento de dificultad en la gestión entre el servicio y la realización de las actuaciones que surjan durante la ejecución del contrato, ya que se incrementaría el número de empresas, y, para el caso que nos aplica, supondría una pérdida de coordinación entre estas y la Administración.

La división planteada minimiza el número de personas involucradas en el desarrollo del expediente y facilita un mayor entendimiento entre las mismas, que se irá incrementando a medida que se ejecute el contrato.

Del mismo modo, el planteamiento establecido homogeniza el protocolo de actuación y legalización en las instalaciones de protección de contraincendios, de manera que, cara al futuro, y teniendo en cuenta el mantenimiento que se ejercerá sobre dichas instalaciones, se ejercerá un mantenimiento que resultará más óptimo.

La ejecución del contrato se vería perjudicada con una división en lotes, ya que la coordinación e interacción con una pluralidad de contratistas haría el desarrollo y control del contrato más complejo.

Por todo lo anterior, NO se propone la división en lotes.

4. PROCEDIMIENTO y FORMA DE ADJUDICACIÓN

El contrato proyectado se trata de un contrato de obra y su adjudicación se realizará por procedimiento abierto, en el que todo empresario interesado podrá presentar una proposición, quedando excluida toda negociación de los términos del contrato.

La adjudicación recaerá sobre un único adjudicatario.

La tramitación del expediente para la adjudicación de este contrato es ordinaria y está regulada en los artículos 116 a 117 de la LEY 9/2017, 8 de noviembre, de Contratos Del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

La presentación de proposiciones supone la aceptación por las empresas licitadoras del contenido de los pliegos del concurso.

Procedimiento Abierto Simplificado.
Pluralidad de criterios.

5. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA Y/O PROFESIONAL

A los efectos previstos en el artículo 116.4.c) LCSP, para justificar la solvencia técnica o profesional, y económica y financiera en relación con los criterios y los medios exigibles a los empresarios, y al objeto de abrir el contrato a la mayor competencia posible en beneficio tanto de los operadores económicos como de la entidad adjudicadora, se ha optado por ser lo menos restrictivo posible y establecer en el PCAP unos valores mínimos exigibles previstos en los artículos 74, 87, 88 y 90 de la LCSP y por ello los licitadores deberán acreditar, su solvencia económica, financiera y técnica o profesional de acuerdo con los criterios de selección que se indican a continuación.

Teniendo en cuenta que el objeto del presente contrato es la ejecución de obras de subsanación de las deficiencias encontradas en las instalaciones de protección contra incendio, y en consonancia los licitadores acreditarán:

Solvencia económica y financiera según lo establecido en el artículo 87, apartado 1.a) de la LCSP. La acreditación documental de la suficiencia de la solvencia económica y financiera del empresario se efectuará:

Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior señalado en este pliego.

Criterios de selección:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

Importe a acreditar deberá ser al menos una vez y media el valor estimado del contrato (IVA excluido): 2.967.272,76 euros

Asimismo, acreditarán la **solvencia técnica**, según lo establecido en el apartado 1. a) del artículo 88 de la LCSP, mediante:

Relación de las obras ejecutadas en el curso de los cinco últimos años, avalada por certificados de buena ejecución; estos certificados indicarán el importe, las fechas y el lugar de ejecución de las obras y se precisará si se realizaron según las reglas por las que se rige la profesión y se llevaron normalmente a buen término.

Criterio de selección:

Los licitadores acreditarán la solvencia técnica y profesional mediante relación de obras ejecutadas en los últimos cinco años, avaladas por, al menos, tres certificados de buena ejecución que sean del mismo grupo de clasificación que el correspondiente al contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Importe a acreditar: 692.363,64 euros

- **En los contratos cuyo valor estimado sea inferior a 500.000 euros, cuando el contratista sea una empresa de nueva creación, entendiéndose por tal aquella que tenga una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará:**

Artículo 88. 1 f):

Declaración indicando la maquinaria, material y equipo técnico del que se dispondrá para la ejecución de las obras, a la que se adjuntarán los documentos acreditativos cuando les sea requerido por los servicios del órgano de contratación.

Criterio de selección:

El licitador deberá aportar declaración responsable haciendo constar la maquinaria y el material que pondrá a disposición del contrato y, asimismo, hará constar el equipo técnico disponible para la ejecución de las obras.

Concreción de las condiciones de solvencia:

Los licitadores en sus ofertas especificarán los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato, incluyendo a su vez el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales y materiales.

El propuesto adjudicatario concretará este compromiso con una o varias declaraciones sobre la dedicación o adscripción de los medios personales y materiales suficientes para la ejecución del contrato y como mínimo, indicación de los nombres, cualificación y experiencia profesional, del personal que se adscribe, en las siguientes condiciones:

La empresa destinará a la ejecución del contrato un mínimo de:

- 8 oficiales de primera y 1 responsable de contrato.
El responsable de contrato tendrá un mínimo de 5 años de experiencia en contratos similares (acreditada) y formación (acreditada) como Ingeniero Industrial, técnico, superior o de grado.

Los oficiales de primera tendrán un mínimo de tres años de experiencia (acreditada) y formación (acreditada) sobre equipos e instalaciones de protección contra incendios en contratos similares.

El propuesto adjudicatario deberá acreditar la formación, titulación y experiencia de todo el personal adscrito a este contrato, mediante la presentación de los títulos académicos, carnés profesionales, y declaración responsable que detalle los contratos similares ejecutados, así como las fechas de inicio y fin, y duración, avalado por certificados de buena ejecución, actas de obra o vida laboral del personal adscrito.

La Administración se reserva el derecho a solicitar la sustitución, por causa justificada de cualquiera de las personas contratadas por el adjudicatario para la prestación del servicio, quien, a su vez, recibida la comunicación pertinente, procederá a su relevo

Este compromiso quedará integrado en el contrato, atribuyéndoseles el carácter de obligaciones esenciales a los efectos previstos en el artículo 211.1 de la LCSP, siendo parte integrante del contrato que de la adjudicación de este expediente se derive.

Justificación compromiso de adscripción:

Es necesario conocer la cualificación y experiencia profesional del personal que se adscribe al contrato debido a que el objeto de la obra hace necesario tener conocimiento del método de ejecución y dificultad que supone, así como los riesgos que entraña la actividad, incrementados en este caso concreto debido a que, al tratarse de instalaciones contra incendio en centros sanitarios, es muy importante asegurar tanto el correcto funcionamiento de dichas instalaciones como la continuidad de la actividad asistencial. Ejecutar la obra sin conocimientos ni experiencia previa podría derivar en una mala ejecución y, por tanto, llegar a paralizar la actividad llevada a cabo en los centros. Además, existe la necesidad de adscribir un jefe de obra o responsable, quien realizará las labores de interlocutor directo con la Administración y Dirección Facultativa, por lo que se exige que tenga los conocimientos técnicos adecuados para resolver cualquier duda o interpretar la información recibida.

El empresario podrá acreditar su solvencia mediante su clasificación.

Grupo K, Subgrupo 9, Categoría 4

Los motivos que justifican la elección de los criterios de solvencia técnica y/o profesional son:

1. Se puede determinar la capacidad técnica de las empresas licitadoras para ejecutar el contrato valorando la experiencia y solidez de su estructura empresarial al haber realizado previamente contratos similares.
2. Determinar la capacidad técnica, así como la cualificación necesaria del equipo de profesionales que la empresa pondrá a disposición de la ejecución del contrato.
3. Resulta proporcional al objeto contractual y no supone un obstáculo a la participación de las Pequeñas y Medianas Empresas.

La utilización de estos criterios como forma de acreditar la solvencia económica, financiera y técnica está amparada por la normativa en vigor y se considera que en este caso es un indicativo adecuado para valorar la capacidad de los licitadores en la ejecución del contrato dado que resulta proporcional al objeto contractual y no supone un obstáculo a la participación de las pequeñas y medianas empresas.

Por otro lado, la solvencia requerida garantiza que cualquier licitador reúna las condiciones mínimas de solvencia para realizar la ejecución del contrato, facilitando por lo tanto la concurrencia y respetando los principios de libre competencia y de igualdad de trato

6. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta más ventajosa, se atenderá a una pluralidad de criterios en base a la mejor calidad- precio, con arreglo a criterios cualitativos y económicos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 145 de la LCSP. Con ello se pretende asegurar la máxima objetividad en la valoración al referirse a características que mejoren las prestaciones del contrato y que pueden valorarse en su mayoría mediante cifras o porcentajes, estando previsto a su vez, la inclusión de criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor.

Los criterios de adjudicación planteados son los criterios relacionados con los costes y los criterios cualitativos, que incluye un criterio cuya cuantificación depende de una aplicación de fórmulas y un criterio cuya cuantificación dependa de un juicio de valor.

En consecuencia, los criterios para valorar la mejor relación calidad precio son:

CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES:	Ponderación 80 puntos
Precio: 80 puntos	

$$PL = 80 \times \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

La fórmula para valorar el precio es proporcional, corregida y permite valorar de forma más equilibrada las diferencias resultantes de las ofertas con respecto al precio de licitación que la que resultaría de la aplicación de una fórmula proporcional pura, de tal forma que se evita una sobreponderación del criterio precio respecto al resto de criterios de valoración, siendo la propuesta por el Subdirección General de Infraestructuras del SERMAS. La utilización de esta fórmula para los contratos en el SERMAS, tuvo su base en el pronunciamiento favorable del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en su Resolución nº 51/2019.

Se ha establecido una pequeña proporción de la puntuación a los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor, especificándose en el PCAP la forma en que se asignará la puntuación de tal forma que todos los licitadores conozcan previamente como se valoraran estos criterios.

El peso asignado a los criterios de adjudicación se ha flexibilizado por la Dirección General del SERMAS, ante las bajas anormales que realizaban los licitadores y en función de la naturaleza del contrato.

CRITERIOS CUALITATIVOS:	Ponderación 20 puntos
CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS:	Ponderación 5 puntos

Ampliación de Garantía:	5 puntos
--------------------------------	-----------------

Dado el carácter del criterio a valorar se ha estimado oportuno la elección de fórmulas que determinen una puntuación proporcional a las propuestas, siguiendo el criterio Ampliación de Garantía dado que el objeto del contrato es la ejecución de obras y se pretende velar de esta forma por la mejor ejecución de estas, aumentando el plazo en el que subsanar posibles averías. Se valora con la máxima puntuación en este apartado las ofertas de los licitadores más ventajosas, siguiendo la tabla de puntuaciones establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas. Dichas ofertas estarán debidamente justificadas.

Se valorará con cero puntos en cada criterio los no ofertados por la empresa licitadora.

CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	Ponderación 15 puntos
--	------------------------------

Plan de trabajo	máximo 15 puntos
------------------------	-------------------------

Además, se establece como criterio cuya cuantificación depende de un juicio de valor, un plan de trabajo en el que cada licitador presente una propuesta en la que se incluya la planificación organizativa de los trabajos y experiencias de trabajos previos realizados en edificios de similares características. La inclusión de este criterio se justifica en la valoración de la capacidad organizativa de la empresa.

7. JUSTIFICACIÓN DE CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento del artículo 202 "Condiciones especiales de ejecución de carácter social, ético, medioambiental o de otro orden", el órgano de contratación podrá establecer condiciones especiales en relación con la ejecución del contrato, siempre que estén vinculadas al objeto del mismo.

Uno de los objetivos marcados por la Gerencia Asistencial de Atención Primaria es el desarrollo de un sistema de gestión medioambiental en los centros sanitarios y de esa manera controlar sus actividades, productos y procesos que causan o pueden causar impactos ambientales, para minimizar o eliminar los mismos en sus operaciones, productos y servicios. La inclusión de la cláusula ambiental viene motivada por lo anterior, para, de esta manera, poder administrar adecuadamente los trabajos a realizar y el ambiente en el que se ejecutan.

Para ello, el adjudicatario velará por ***el mantenimiento o mejora de los valores medioambientales que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.***

El adjudicatario estará obligado a aportar declaración responsable acreditando que la empresa tiene adoptadas medidas relacionadas con el objeto del contrato, mediante la presentación de un plan de mejoras medioambientales que contemple:

- Medidas adoptadas necesarias para evitar molestias relacionadas con la generación de ruidos, vibraciones y polvo en las zonas de actuación y zonas circundantes.
- Minimizará y gestionará adecuadamente los residuos, manteniendo el cuidado ambiental durante la identificación de cada residuo, su tratamiento, almacenamiento transporte, y destino final, especialmente cuando se trate de residuos peligrosos.
- Para el tratamiento de los residuos se seleccionarán gestores autorizados que realicen un tratamiento de los mismos, más allá de su depósito en vertederos o instalaciones de incineración.

El plan anteriormente descrito será presentado en los 10 días siguientes a la formalización del contrato y deberá ser aprobado por la Dirección Técnica de Obras, Mantenimiento y Servicios y por la Dirección Facultativa.

Asimismo, el adjudicatario, se compromete a acreditar el cumplimiento de la referida condición durante toda la duración de la ejecución del contrato. El seguimiento de su correcta ejecución será llevado a cabo por la Dirección Facultativa desde el comienzo de las obras hasta su finalización.

A este requisito se le atribuye el carácter de obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211.1 y su incumplimiento sería causa de resolución del contrato.

8. JUSTIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES Y PENALIDADES

La justificación de las penalidades, se basa en que las mismas se han establecido considerando la gravedad de los posibles incumplimientos e infracciones que se puedan cometer por la empresa adjudicataria, durante el periodo de ejecución del presente contrato y a las características del mismo.

Entre las razones que justifican la incorporación de las penalidades que se indican a continuación, cabe reseñar que de cara a exigir una correcta ejecución del presente contrato a la empresa adjudicataria y en aras de garantizar el bienestar de las personas que trabajan y acceden diariamente al inmueble objeto del contrato, es necesario que la empresa adjudicataria cumpla de forma íntegra el contrato, para lo cual se considera adecuado incorporar una serie de penalidades a este expediente de contratación.

Finalmente, decir que estas penalidades, por los motivos expuestos anteriormente y que repercuten sobre el bienestar de toda persona que accede o trabaja en el edificio, se consideran adecuadas y proporcionadas al objeto de este contrato en vista de la anterior justificación.

Incumplimiento por demora

Cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, la Administración podrá optar por la imposición de las penalidades diarias en la proporción de 0,60 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato, IVA excluido.

Incumplimiento por ejecución defectuosa del contrato

Atendiendo al artículo 192.1 de la LCSP, se podrán imponer penalidades al contratista por incumplimiento defectuoso del contrato, según la siguiente gravedad de incumplimiento:

a) Incumplimiento muy grave

Ejecución deficiente de unidades de obra, se entiende por toda aquella ejecución contraria a lo indicado a las normas de obligado cumplimiento conforme a lo indicado en los pliegos de prescripciones técnicas y descripciones en los precarios anexos.

Reiteración por tercera vez de un incumplimiento leve o por segunda vez de un incumplimiento grave.

b) Incumplimiento grave

Inobservancia de las instrucciones dadas por la Administración o la Dirección Facultativa de las obras, respecto a la correcta ejecución del contrato.

Reiteración por segunda vez de un incumplimiento leve.

c) Incumplimiento leve

Falta de colaboración con la Dirección Facultativa o con la Administración contratante.

Una vez clasificados los incumplimientos, el régimen de penalidades será el siguiente:

Por incumplimiento muy grave se podrá imponer una penalidad del 5,01 por 100 hasta el 10 por 100 del precio de adjudicación, en función de los perjuicios que se ocasionen.

Por incumplimiento grave se podrá imponer una penalidad desde el 0,1 por 100 hasta el 5 por 100 del precio de adjudicación, en función de los perjuicios que se ocasionen.

Por incumplimiento leve será sancionado con carta de apercibimiento.

Las cuantías correspondientes a las penalizaciones se descontarán del importe de la facturación final o garantía definitiva.

Corresponde a la Dirección Facultativa de la obra informar de dichos incumplimientos.

Estas penalidades deberán ser proporcionales a la gravedad del incumplimiento y las cuantías de cada una de ellas no podrán ser superiores al 10 por ciento del precio del contrato, IVA excluido, ni el total de las mismas superar el 50 por cien del precio del contrato, de acuerdo con el artículo 192.1 de la LCSP.

Por infracción de las condiciones establecidas para la subcontratación:

El hecho de que el adjudicatario no comunique por anticipado y por escrito la intención de celebrar los subcontratos, señalando la parte de la prestación que se pretende subcontratar y la identidad del subcontratista, podrá dar lugar a la imposición al

adjudicatario de una penalidad de hasta el 10 por 100 del importe de la parte de la obra subcontratada.

La falta de acreditación de la aptitud del subcontratista podrá dar lugar a la imposición al adjudicatario de una penalidad de hasta el 10 por 100 del importe de la parte de obra subcontratada.

La infracción de las condiciones establecidas en el apartado 3 del artículo 215 de la LCSP para proceder a la subcontratación, podrá dar lugar a la imposición al contratista de una penalidad de hasta un 50 por 100 del importe del subcontrato.

Por incumplimiento de los pagos a los subcontratistas o suministradores:

Por no cumplir con los deberes correspondientes a los pagados a suministradores o subcontratistas una penalidad del 3% del precio del contrato.

9. JUSTIFICACIÓN DE POLIZA DE SEGUROS

Se requiere la suscripción de una póliza de seguros previa a la firma del contrato, dado que el objeto del contrato es la ejecución de obras en los Centros de Salud, Consultorios Locales y otros edificios dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud, los cuales por su carácter asistencial deben continuar abiertos a los usuarios en su horario habitual.

Es por esto que, durante el tiempo de ejecución, se deben garantizar las responsabilidades que se causen a terceros como consecuencia de la ejecución de las obras, así como los riesgos de daño material a la propia obra.

La póliza se presentará en el momento de la formalización del contrato, incluyendo su justificante de pago. El adjudicatario estará obligado a justificar, en todo momento, que tiene en vigor la citada póliza, aportando documentación de estar al corriente del pago de las primas correspondientes.

Serán las siguientes:

Tipo: Acreditar la suscripción de un seguro que cubra los daños personales (tanto de terceros, como del personal del contratista y empresas subcontratadas que trabajen en la obra) y materiales que se produzcan en la obra. Esta póliza podrá ser general que cubra a la empresa por posibles daños personales y materiales en la ejecución de obras o específica para esta obra.

Importe: 500.000 €

10. INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS.

Esta Gerencia Asistencial de Atención Primaria no dispone de medios materiales y personales suficientes para poder llevar a cabo las diversas prestaciones que son objeto del presente contrato, lo que justifica la necesidad de llevar a cabo esta contratación con el fin de que pueda seguir prestándose el servicio con regularidad.

Por lo anteriormente expuesto, se hace constar expresamente la falta de adecuación e insuficiencia de medios humanos y materiales para la prestación del servicio requerido.

11. RESPONSABLE DEL CONTRATO (Art. 62 LCSP)

Corresponde a la Dirección Técnica de Obras, Mantenimiento y Servicios Generales la supervisión y el seguimiento de la contratación. El responsable del contrato será el Subdirector Técnico de Obras y Mantenimiento, que actuará como unidad encargada del seguimiento operativo y ejecución del contrato, velando por su correcta ejecución.

Corresponde al responsable del contrato las siguientes funciones:

- Supervisar la ejecución del contrato para constatar que el contratista cumple sus obligaciones de ejecución en los términos acordados en el contrato.
- Promover las reuniones que resulten necesarias al objeto de solucionar cualquier incidente que surja en la ejecución del objeto del contrato.
- Dictar las instrucciones necesarias al contratista con el fin de asegurar la realización de la prestación pactada.
- Requerir, en su caso, la subsanación de los defectos observados o que proceda a un nuevo servicio de conformidad con lo pactado.
- Proponer la imposición de penalidades y descuentos en la facturación por incumplimientos contractuales.
- Verificar y planificar la realización de la prestación en el plazo previsto de ejecución, programando las anualidades, y, en caso de que se produjesen demoras, determinar las causas asociadas.

Madrid, a fecha de firma electrónica

La Gerente Asistencial de Atención Primaria

Resolución 342/2021, de 13 de septiembre

(BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

Firmado digitalmente por: AZCUTIA GÓMEZ MARIA ROSARIO
Fecha: 2025.04.14 08:31