

*Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.*

**Exp.: A/SUM-008295/2025**

**MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ART 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LA CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL PROMOCIONAL DE 37 MUNICIPIOS, ACCESIBLE A TRAVÉS DE CHIPS NFC Y QR EN EL MARCO DE LA REALIZACIÓN DE “TEST BEFORE INVEST” DENTRO LOS SERVICIOS DE DIGITALIZACIÓN EN FAVOR DE ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO DEL PROGRAMA EUROPA DIGITAL**

**Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.**

## **1.- CÁLCULO DEL VALOR ESTIMADO**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 101 de la LCSP, el cálculo del Valor Estimado coincide con el presupuesto máximo de licitación, IVA excluido, que es de **210.100,80** euros, al no contemplarse prórrogas.

El presupuesto máximo de licitación se ha calculado de acuerdo con los criterios especificados en la memoria económica correspondiente al presente expediente.

## **2.- PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN**

De acuerdo con el valor estimado del contrato, calculado conforme al artículo 101 de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), y su calificación como contrato mixto que combina prestaciones de suministros (artículo 16 LCSP) y de servicios (artículo 17 LCSP), se ha determinado la aplicación del procedimiento abierto como el más adecuado para su adjudicación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 156 LCSP.

La elección de este procedimiento responde a la necesidad de garantizar el cumplimiento de los principios fundamentales de la contratación pública, tales como la libertad de acceso a la licitación, la transparencia, la publicidad, la igualdad de trato y la no discriminación entre los licitadores, asegurando así una concurrencia efectiva y la obtención de la mejor oferta en términos de eficiencia y calidad.

En virtud del artículo 131 LCSP, y en consonancia con el principio de mejor relación calidad-precio, se ha establecido una pluralidad de criterios de adjudicación que permiten evaluar las ofertas de manera objetiva y equilibrada, promoviendo la máxima competencia entre los licitadores. Asimismo, al amparo del artículo 156 LCSP, la configuración de este procedimiento excluye cualquier posibilidad de negociación de los términos del contrato con los licitadores, garantizando la igualdad de oportunidades y la seguridad jurídica del proceso.



### 3.- JUSTIFICACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y TÉCNICA, ASÍ COMO DE LOS REQUISITOS ADICIONALES A EXIGIR:

- **Solvencia económica y financiera**

De acuerdo con la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera se basa en el volumen anual de negocios. Este volumen, correspondiente al mejor ejercicio de los tres últimos disponibles, debe ser igual o superior a 210.100,80 € (IVA excluido). Este importe representa el 100% del valor estimado del contrato, dentro del límite establecido de una vez y media (150% del valor estimado del contrato), tal como se detalla en el artículo 87.1.a de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre.

La exigencia de este importe se fundamenta en la necesidad de garantizar que los licitadores cuenten con la capacidad económica suficiente para llevar a cabo el contrato, lo que a su vez contribuye a la viabilidad y éxito del proyecto. Además, esta cifra ha sido seleccionada considerando las características específicas del contrato, lo que permite no solo facilitar la presentación de ofertas por parte de un mayor número de potenciales licitadores, sino también asegurar que estos posean la solvencia necesaria para cumplir con los requisitos del mismo.

Asimismo, se respeta el principio de proporcionalidad, ya que se busca que los criterios de solvencia no actúen como un obstáculo a la concurrencia, promoviendo así una competencia justa y abierta. En resumen, el importe exigido no solo es razonable, sino que también está alineado con los objetivos de transparencia y eficiencia que rigen la contratación pública.

#### Acreditación documental:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito.

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro.

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

- **Solvencia técnica o profesional:**

De acuerdo con la letra a) del apartado 1 del artículo 90 de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), el criterio para acreditar la solvencia técnica o profesional se establece a través de la presentación de una relación de los principales suministros realizados en los



tres últimos años. Estos suministros deben ser de igual o similar naturaleza a los que constituyen el objeto del contrato, y el importe anual acumulado correspondiente al año de mayor ejecución debe ser igual o superior a **147.070,56 €**.

Este requisito se fundamenta en la necesidad de asegurar que los licitadores posean la experiencia y capacidad técnica necesarias para llevar a cabo el contrato de manera efectiva. Al exigir un importe mínimo que refleja la magnitud y complejidad de los suministros previos, se garantiza que los potenciales adjudicatarios han demostrado su competencia en proyectos similares, lo que contribuye a la calidad y éxito del servicio o producto a contratar.

Además, esta exigencia está alineada con el principio de proporcionalidad, ya que busca fomentar la participación de un número adecuado de licitadores sin que ello implique una limitación injustificada a la concurrencia.

#### Criterio de selección:

El empresario deberá acreditar haber suministrado en los últimos 3 años, o estar suministrando, suministros de igual o similar naturaleza. En caso de los suministros en ejecución solo serán tenidos en cuenta aquellos que se refieran a una fase del contrato que estuviera terminada, debiendo presentarse un certificado de buena ejecución respecto de los mismos en los términos del apartado siguiente.

#### Acreditación documental:

Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, los suministros realizados, y las fechas de realización.

Los trabajos incluidos en dicha relación se acreditarán:

Mediante certificados de correcta ejecución, expedidos por la Administración que hubiera contratado los suministros, cuando el destinatario sea una entidad del sector público.

Mediante una declaración responsable del empresario de correcta ejecución, cuando el destinatario sea un sujeto privado.

Para determinar que un trabajo o suministro es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato, se tomará como referencia el CPV, de acuerdo con lo establecido en la normativa de contratación pública. En este sentido, se considerarán trabajos o suministros similares aquellos que pertenezcan a la misma familia dentro del CPV, identificada por los tres primeros dígitos de su código.

Esta metodología permite una clasificación objetiva y coherente de las prestaciones exigidas, asegurando que los licitadores cuenten con experiencia acreditada en actividades análogas a las requeridas en el contrato. Asimismo, se garantiza la libre concurrencia y la igualdad de oportunidades, evitando restricciones indebidas en la participación y asegurando que los



requisitos de solvencia técnica se ajusten a la naturaleza del contrato sin generar barreras innecesarias para los operadores económicos interesados.

La justificación del criterio de solvencia establecido a través de la relación de los principales suministros con el umbral que se requiere se fundamenta en que no excedan del 70% del valor estimado del contrato, resultando proporcional al objeto del mismo y garantizando suficientemente la prestación del servicio a contratar.

## 2. Títulos académicos y profesionales: art. 90.1 e) LCSP.

No procede.

## 4.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el artículo 145 de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), la adjudicación de este contrato se realizará utilizando una pluralidad de criterios basados en la mejor relación calidad-precio y directamente vinculados al objeto del contrato. Dado que el contrato requiere una evaluación objetiva y transparente de las ofertas, se han seleccionado exclusivamente criterios de adjudicación de carácter cuantitativo, permitiendo así una valoración automática y libre de subjetividad.

La elección de criterios cuantificables garantiza que todas las ofertas sean evaluadas de manera uniforme y verificable, asegurando la máxima transparencia en el proceso de adjudicación y facilitando la comparación equitativa entre los licitadores. Estos criterios han sido diseñados para medir de manera precisa y objetiva aspectos clave de la prestación, asegurando el cumplimiento de los requisitos técnicos, operativos y funcionales del contrato. La definición detallada de estos criterios y su ponderación se especifica en la cláusula correspondiente del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), garantizando la claridad del procedimiento y el respeto a los principios de igualdad de trato y libre concurrencia.

CRITERIOS	PONDERACIÓN (%)
<b>Criterios cuantificables mediante la aplicación de formulas</b>	<b>100</b>
Precio	50
Número de llaveros con NFC insertados	10
Número de códigos QR impresos plastificados	10
Número de pisapapeles con NFC integrados	10
Otros soportes interactivos	10
Reducción del plazo de entrega	10

### 4.1 Precio (50 puntos):

La puntuación por el precio se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:





$$Ci = P * \sqrt{\frac{Pl - Oi}{Pl - Om}}$$

Donde:

Ci es la puntuación en base al criterio precio, asignada a la oferta de la licitadora i.

P, es la ponderación del criterio precio.

Oi, es el precio ofertado por la licitadora i (IVA excluido).

Om, es el precio más bajo ofertado (IVA excluido).

Pl, es el presupuesto máximo de licitación (IVA excluido).

**Justificación:** Dicha fórmula cumple los siguientes requisitos:

- Asigna cero puntos a los licitadores que no ofertan ninguna mejora.
- Asigna el máximo de puntos al licitador que presente la mayor reducción.
- Distribuye todos los puntos posibles para el criterio.

#### **4.2 Número de llaveros con NFC insertados (10 puntos):**

Se valorará el incremento en el número de llaveros por encima de 150, otorgándose 1 punto por cada grupo de 10 llaveros, hasta la puntuación máxima.

#### **4.3 Número de códigos QR impresos plastificados (10 puntos):**

Se valorará el incremento en el número de QRs impresos plastificados por encima de 150, otorgándose 1 punto por cada grupo de 10, hasta la puntuación máxima.

#### **4.4 Número de pisapapeles con NFC integrados (10 puntos):**

Se valorará el incremento en el número de pisapapeles por encima de 150, otorgándose 1 punto por cada grupo de 5, hasta la puntuación máxima.

#### **4.5 Otros soportes interactivos (10 puntos):**

Se valorará la oferta por parte del adjudicatario de otros soportes interactivos adicionales a los establecidos en el PPT, otorgándose 5 puntos por soporte adicional hasta la puntuación máxima.



#### 4.6 Reducción del plazo de entrega (10 puntos):

Se valorará la reducción en el plazo de entrega de los vídeos y soportes interactivos, otorgándose 2 puntos por cada semana inferior al tiempo exigido en el apartado 5 del PPT, hasta la puntuación máxima.

#### 5.- CRITERIOS PARA APRECIAR OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS:

De los criterios objetivos que se establecen se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, el precio, ya que dicho criterio es el único que se considera relevante para determinar la viabilidad de la oferta del licitador considerada en su conjunto, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

Se considerarán, en principio, desproporcionadas o temerarias las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 25 unidades porcentuales.
4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormalmente baja se solicitará al licitador que justifique la valoración de su oferta y precise las condiciones de la misma y, si a la vista de justificación, la Administración considera que la oferta no puede ser adecuadamente cumplida, ésta será rechazada, quedando excluida de la licitación, y acordará la adjudicación a favor de la mejor oferta, de acuerdo con el orden en que hayan sido clasificadas conforme a lo señalado en el apartado 1 del artículo 150 LCSP. Todo ello sin perjuicio de la facultad del órgano de contratación de apreciar, previos

los informes técnicos de la Dirección General de Estrategia Digital y considerando adecuada la justificación del licitador, que la proposición puede ser cumplida a satisfacción de la Administración autonómica.

## 6.- CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 202 de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), se exigen como condiciones especiales de ejecución de tipo social las siguientes:

- 1) Se garantizará el uso no sexista del lenguaje en la totalidad de los documentos y materiales emitidos, y
- 2) Los informes que contengan datos estadísticos deberán estar desagregados por sexo siempre que sea factible su obtención.

La elección de estas condiciones responde a un compromiso firme con la promoción de la igualdad de género y la inclusión social en el ámbito de la contratación pública. El uso no sexista del lenguaje es fundamental para fomentar una comunicación que respete y refleje la diversidad de la sociedad, evitando perpetuar estereotipos y discriminaciones. Al establecer esta condición, se busca no solo cumplir con la normativa vigente, sino también contribuir a la creación de un entorno más equitativo y respetuoso en todos los niveles de interacción.

Por otro lado, la exigencia de que los informes estadísticos estén desagregados por sexo es crucial para garantizar un análisis más preciso y representativo de la realidad social. Esta desagregación permite identificar y abordar las desigualdades de género de manera efectiva, facilitando la toma de decisiones informadas y la implementación de políticas públicas que respondan a las necesidades específicas de hombres y mujeres. Al exigir esta condición, se promueve una cultura de transparencia y responsabilidad en la gestión de datos, lo que a su vez fortalece la rendición de cuentas en el uso de recursos públicos.

El incumplimiento de cualquiera de estas condiciones especiales de ejecución dará lugar a la imposición de penalidades, lo que subraya la seriedad con la que se abordan estos principios. Esta medida no solo busca garantizar el cumplimiento normativo, sino también incentivar a los contratistas a adoptar prácticas que contribuyan al avance hacia una sociedad más justa e igualitaria.

## 7. PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN

El presupuesto base de licitación de este contrato es de **254.221,97** euros (IVA 21% INCLUIDO) con el siguiente desglose:

<b>BASE IMPONIBLE</b>	<b>210.100,80</b>
-----------------------	-------------------



21% IVA	44.121,17
<b>PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN TOTAL</b>	<b>254.221,97</b>

## 9. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES

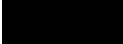
De conformidad con lo establecido en el artículo 99.3 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, no se dividirá en lotes el objeto del contrato en tanto la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultaría la ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.

La separación de la producción del vídeo y su integración en los soportes interactivos incluidos en el contrato generaría una necesidad adicional de coordinación entre distintos adjudicatarios, lo que aumentaría el riesgo de incompatibilidades técnicas, retrasos en la ejecución y dificultades en el cumplimiento de los plazos establecidos en el marco temporal del Programa Europa Digital.

La ejecución fragmentada del contrato implicaría la intervención de varios operadores económicos, lo que dificultaría la alineación de metodologías de trabajo, herramientas y estándares técnicos, comprometiendo la calidad final del producto. En cambio, la integración de todas las prestaciones en un único contrato garantiza una mayor coherencia técnica y operativa, optimiza el aprovechamiento de los recursos y simplifica la gestión, al contar con un solo adjudicatario responsable. Asimismo, se mejora la eficiencia en la comunicación y en la toma de decisiones, al reducirse la necesidad de intermediación y agilizarse la respuesta ante requerimientos de coordinación, reuniones e informes.

En Madrid, a fecha de la firma,

EL DIRECTOR GENERAL DE ESTRATEGIA DIGITAL

Firmado digitalmente por: IGNACIO JULEN AZORIN GONZALEZ -   
Fecha: 2025.03.24 13:51