

INFORME COMPLEMENTARIO SOBRE VALORACIÓN DE LA OFERTA “SERVICIO INTEGRAL PARA LA HERRAMIENTA DE GESTIÓN, SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS CONTRATOS EN VIGOR DE LA SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE SANIDAD”

Con fecha 23 de abril de 2025 se publica en el Portal de la Contratación Pública convocatoria para el contrato de concesión de servicios arriba indicado, código CPV 72611000-6, expediente nº 5/2025 (A/SER-014356/2025), finalizando el plazo de presentación de ofertas el día 12 de mayo de 2025.

Con fecha 13 de mayo de 2025, la División de Contratación remite a esta unidad la documentación de las empresas licitadoras, solicitando informe de valoración.

Las empresas que presentan su oferta son:

MOST SERVICIOS INFORMÁTICOS S.L. con CIF.: B83029652 y domicilio fiscal en la C/Sebastián Elcano 32 1 pl ofi 20, Madrid 28012.

PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. con CIF.: B66585613 y domicilio fiscal en la Plaça de Pau Vila, 1. Oficina SA1. Barcelona 08003.

El presente informe complementa al anterior respecto a la valoración de los criterios de juicio de valor de la empresa PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L.

Desde la consideración de que la propuesta de PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. no se ajusta al objeto del contrato, “El objeto del presente pliego de prescripciones técnicas es el establecimiento de las condiciones básicas y específicas que han de regir la contratación de un servicio integral destinado a la gestión, seguimiento y control de los contratos en vigor de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Sanidad, asegurando su correcta ejecución mediante la implementación de sistemas de monitoreo y gestión eficientes”. sino que se centra en el desarrollo de una aplicación informática, se expone a continuación la ponderación de puntuación de los diferentes apartados:

1. Herramienta/s técnica/s que propone emplear para asegurar el correcto funcionamiento del servicio, hasta 10 puntos:

- a. Nivel de adecuación de las herramientas técnicas presentadas por el licitador para una correcta y adecuada gestión del servicio a prestar. **Hasta 2 puntos.**
PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. no presenta ninguna herramienta técnica concreta para la gestión del servicio, sino que propone el desarrollo de la misma (0 Puntos).
- b. Nivel de adecuación y eficacia para la anexión y volcado, en las nuevas herramientas de gestión a utilizar, del sistema y de la información existente actualmente en la Consejería. **Hasta 2 puntos.**
No se puede valorar en nivel de adecuación y eficacia para la anexión y volcado ya que PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. establece que definirá y ejecutará el proceso, por lo que no dispone de dicha metodología desarrollada (0 Puntos).
- c. Nivel de adecuación de los sistemas de gestión de las incidencias ocasionadas durante el servicio prestado y para la comunicación con la DORD. **Hasta 2 puntos.**

Se desprende del documento técnico presentado por PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. que actualmente no se dispone de dicho sistema debiéndose desarrollar, por ello no es posible su valoración (0 Puntos).

- d. Nivel de adecuación de los sistemas de gestión para la reparación y seguimiento del servicio ante caídas o incidencias del mismo. **Hasta 2 puntos.**

Al no contar con una herramienta de gestión específica utilizada, no se puede valorar la adecuación de los sistemas de gestión en caso de caída del servicio (0 Puntos).

- e. Nivel de adecuación de los sistemas de gestión para el mantenimiento de las herramientas técnicas empleadas. **Hasta 2 puntos.**

Al no contar con una herramienta de gestión específica utilizada, no se puede valorar la adecuación de los sistemas para el mantenimiento de las mismas (0 Puntos).

2. Respecto a la metodología y plan de trabajo propuestos, **hasta 15 puntos:**

- a. Grado de desarrollo y detalle de la metodología propuesta por el licitador. **Hasta 2 puntos.**

La metodología sugerida es un enfoque de trabajo genérico que no se ajusta a los requisitos solicitados para el presente contrato (0 Puntos).

- b. Nivel de adecuación de la metodología para la identificación y gestión de los diferentes edificios, equipos y elementos del proyecto. **Hasta 2 puntos.**

El nivel de adecuación de la metodología para la identificación y gestión de los diferentes edificios, equipos y elementos expuesto por PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. no es adecuada ya que no se encuentra detallada ni desarrollada en la actualidad, quedando su elaboración pendiente para fases posteriores. (0 Puntos).

- c. Nivel de adecuación de la metodología de gestión y tratamiento de la documentación y demás información del sistema. **Hasta 1 punto.**

La adecuación de la gestión y tratamiento de la documentación y demás información presentada por PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. no es suficiente ya que no es específica ni está disponible en la actualidad (0 Puntos).

- d. Nivel de adecuación de la metodología para la comunicación con la DORD y los contratistas. **Hasta 1 punto.**

PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. presenta una metodología genérica insuficiente para los requisitos solicitados (0 Puntos).

- e. Nivel de adecuación de la metodología para la actualización del inventario, alta de los proveedores, edificios, equipos y elementos en el sistema, así como su gestión. **Hasta 1 punto.**

Actualmente, PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. no cuenta con la metodología solicitada, dado que indica que definirá el procedimiento, lo que hace que no sea evaluable en este momento (0 Puntos).

- f. Nivel de cobertura de la gestión administrativa de toda la documentación derivada de la prestación del servicio. **Hasta 1 punto.**

Asimismo, la empresa proporciona información general sobre la gestión administrativa de toda la documentación relacionada con la prestación del servicio, lo que hace que el nivel de desarrollo de la propuesta no cumpla con las expectativas de la Consejería (0 Puntos).

- g. Nivel de adecuación de la metodología para el seguimiento, control, análisis y estadísticas del cumplimiento de los contratos llevados a cabo por la DORD. **Hasta 1 punto.**

De la propuesta presentada se desprende que la metodología aún no se encuentra definida ni disponible, por lo que no puede ser objeto de evaluación conforme a los criterios establecidos, resultando en una valoración de 0 puntos (0 Puntos).

- h. Nivel de adecuación de la metodología para la formación al personal de la Consejería, proveedores y a los que la DORD determine en el uso de las herramientas empleadas. **Hasta 1 punto.**

PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. indica que se elaborará un Plan de Formación Integral y Personalizado, lo que implica que no se presenta un plan de formación definido en este momento (0 Puntos).

- i. Nivel de adecuación de la metodología para la salida del proyecto y entrega de la documentación final del mismo a la Consejería o al nuevo adjudicatario del contrato al finalizar el contrato. **Hasta 1 punto.**

La empresa establece que elaborará con suficiente antelación un Plan de Transición y Salida Detallado, por lo que no expone una metodología para la salida del proyecto y entrega de la documentación final concretas (0 Puntos).

- j. Nivel de suficiencia del horario de prestación del servicio por parte del licitador. **Hasta 1 punto.**

Si bien se incluye un horario, la empresa no especifica cómo se llevará a cabo la prestación del servicio para asegurar la cobertura de las necesidades de la Consejería fuera del horario de soporte estándar (0 Puntos).

- k. Grado de idoneidad del personal propuesto para trabajar in situ y para el contacto directo con los proveedores. **Hasta 1 punto.**

El personal presentado por PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. no muestra la experiencia en normativas, procedimientos y protocolos en materia de seguridad industrial y seguridad operativa requerida en los pliegos (0 Puntos).

- l. Nivel de adecuación de la metodología para la reposición del personal adscrito al proyecto en caso de vacaciones, baja o enfermedad del personal asignado. **Hasta 1 punto.**

Ante la falta de personal cualificado asignado al servicio, no resulta posible evaluar la metodología propuesta para su reposición (0 Puntos).

- m. Nivel de adecuación del emplazamiento de los servidores y de sus garantías de seguridad sobre el alojamiento de la información. **Hasta 1 punto.**

La ausencia de herramientas técnicas claramente asignadas para la prestación del servicio impide valorar tanto la ubicación de los servidores como las medidas de seguridad asociadas (0 Puntos).

A continuación, se expone la correspondiente puntuación por cada apartado establecido en los juicios de valor:

Apartado	Puntuación	
	PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L.	MOST SERVICIOS INFORMÁTICOS S.L.
1a. Adecuación de las herramientas técnicas	0	2
1b. Anexión y volcado	0	1
1c. Gestión de las incidencias	0	2
1d. Reparación y seguimiento del servicio en caso de caídas	0	1
1e. Sistemas de gestión para el mantenimiento	0	2
2a. Metodología propuesta	0	2

2b. Identificación y gestión	0	2
2c. Gestión y tratamiento de la documentación	0	1
2d. Comunicación con la DORD y los contratistas	0	1
2e. Actualización del inventario, alta y gestión	0	1
2f. Gestión administrativa	0	1
2g. Seguimiento, control, análisis y estadísticas	0	1
2h. Formación al personal	0	1
2i. Salida del proyecto	0	1
2j. Horario de prestación del servicio	0	1
2k. Idoneidad del personal	0	1
2l. Reposición del personal	0	0
2m. Servidores y garantías de seguridad	0	1
Puntuación Total:	0	22

En base a lo anterior, MOST SERVICIOS INFORMÁTICOS S.L. presenta una puntuación total de 22 puntos y PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L., una puntuación total de 0 puntos, sobre un total de 25 puntos.

Lo que se informa a efectos de valoración de las ofertas remitidas, conforme a lo solicitado en su nota interior de 13 de mayo de 2025, con referencia 47/176873.9/25.

Madrid, a fecha de la firma
EL JEFE DE DIVISIÓN DE ORGANIZACIÓN,
RECURSOS Y DOCUMENTACIÓN

Firmado digitalmente por: GARRIDO SIMÓN ROGELIO
Fecha: 2025.05.20 17:49