

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

Memoria Justificativa del contrato “**SOPORTE A LA OFICINA DE GOBIERNO, RIESGO Y CUMPLIMIENTO DE LA AGENCIA DE CIBERSEGURIDAD DE LA COMUNIDAD DE MADRID**” a adjudicar mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios

Expediente: **AC-001-2025**



M<sup>a</sup> ISABEL GONZALEZ  
CENTENERA - DNI

Firmado digitalmente por M<sup>a</sup>  
ISABEL GONZALEZ CENTENERA -  
DNI [REDACTED]  
Fecha: 2025.04.21 15:16:15  
+02'00'

## INDICE:

<b>1</b>	<b>NECESIDAD E IDONEIDAD DEL CONTRATO .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>DURACIÓN .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>DIVISIÓN EN LOTES .....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN Y VALOR ESTIMADO .....</b>	<b>6</b>
4.1	Desglose por ejercicios .....	6
4.2	Componentes del presupuesto base (contrato mínimo, sin prórroga) .....	6
4.3	Estructura de costes directos .....	8
<b>5</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN .....</b>	<b>14</b>
<b>6</b>	<b>SOLVENCIA REQUERIDA Y CRITERIOS DE SELECCIÓN .....</b>	<b>15</b>
<b>7</b>	<b>MEDIDAS AMBIENTALES, SOCIALES, DE INNOVACIÓN O DESARROLLO .....</b>	<b>16</b>
<b>8</b>	<b>CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN .....</b>	<b>16</b>
8.1	Criterios evaluables automáticamente mediante fórmulas (55 puntos) .....	17
8.1.1	Criterio 1: Valoración de la oferta económica (hasta 35 puntos) .....	17
8.1.2	Criterio 2: Incremento de dedicación del perfil Consultor Senior GRC - Especialista Técnico (hasta 15 puntos) .....	18
8.1.3	Criterio 3: Plazo de inicio de la fase de establecimiento inicial (hasta 5 puntos) .....	19
8.2	Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 puntos) .....	19
8.2.1	Criterio 4: Metodología de trabajo (hasta 18 puntos) .....	20
8.2.2	Criterio 5: Organización del equipo y recursos asignados (hasta 8 puntos) .....	21
8.2.3	Criterio 6: Planificación y cronograma (hasta 10 puntos) .....	23
8.2.4	Criterio 7: Herramientas y tecnologías propuestas (hasta 3 puntos) .....	24
8.2.5	Criterio 8: Indicadores y mecanismos de supervisión (hasta 6 puntos) .....	25
8.2.6	Valoración final de los criterios evaluables mediante juicio de valor .....	27
8.3	Justificación de los Criterios y Ponderaciones .....	27
8.3.1	Justificación del uso de pluralidad de criterios .....	27
8.3.2	Justificación de los criterios de adjudicación .....	27
8.4	Aplicación del umbral mínimo en criterios cualitativos .....	28
<b>9</b>	<b>GARANTÍAS EXIGIBLES .....</b>	<b>29</b>
9.1	Garantía provisional .....	29
9.2	Garantía definitiva .....	29
9.3	Garantía complementaria .....	29
<b>10</b>	<b>CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN .....</b>	<b>29</b>
<b>11</b>	<b>SUBCONTRATACIÓN .....</b>	<b>30</b>
<b>12</b>	<b>MODIFICACIONES .....</b>	<b>30</b>
<b>13</b>	<b>PENALIDADES POR INCUMPLIMIENTO .....</b>	<b>30</b>
13.1	Incumplimientos en la prestación del servicio .....	31
13.2	Penalidades por irregularidades en la subcontratación .....	31
13.3	Procedimiento para la aplicación de penalidades .....	31
<b>14</b>	<b>CAUSAS DE RESOLUCIÓN .....</b>	<b>31</b>
<b>15</b>	<b>INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS .....</b>	<b>32</b>
<b>16</b>	<b>REVISIÓN DE PRECIOS .....</b>	<b>32</b>

## 1 NECESIDAD E IDONEIDAD DEL CONTRATO

El presente contrato tiene por objeto la prestación de servicios especializados para el soporte integral a la Oficina de Gobierno, Riesgo y Cumplimiento (GRC) de la Agencia de Ciberseguridad de la Comunidad de Madrid, con el fin de garantizar la adecuada implementación, seguimiento y mejora continua del marco normativo de ciberseguridad y protección de datos en las entidades locales de la Comunidad de Madrid, con especial atención a aquellas con menos de 20.000 habitantes.

Las necesidades que motivan este contrato derivan del contexto actual de transformación digital y del aumento de los riesgos relacionados con la seguridad de la información, especialmente en el ámbito del sector público. Las entidades locales enfrentan exigencias normativas crecientes —como el cumplimiento del Esquema Nacional de Seguridad (ENS), la transposición de la Directiva NIS2 y el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD)— para las que, en muchos casos, no disponen de medios internos suficientes ni de capacidades técnicas adecuadas.

A través de este contrato, se pretende dotar a la Agencia de Ciberseguridad de los recursos necesarios para ofrecer asistencia directa, personalizada y altamente cualificada a dichas entidades locales, fortaleciendo así su resiliencia frente a las ciberamenazas y asegurando el cumplimiento de la normativa vigente en materia de ciberseguridad y protección de datos.

El soporte contratado se orientará a las siguientes funciones esenciales:

### 1. Cumplimiento normativo en ciberseguridad y protección de datos:

- Asistencia técnica para la implementación y adecuación al Esquema Nacional de Seguridad (ENS), la Directiva NIS2, el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) y la Ley Orgánica de Protección de Datos y Garantía de los Derechos Digitales (LOPDGDD).
- Supervisión del nivel de cumplimiento normativo y propuesta de medidas correctivas para subsanar desviaciones.

### 2. Gestión de riesgos de ciberseguridad:

- Identificación, análisis y priorización de riesgos que comprometan los servicios esenciales y activos críticos de las entidades locales.
- Diseño y propuesta de planes de mitigación y medidas correctivas, alineados con estándares internacionales como ISO/IEC 27001 e ISO 22301, adaptados al contexto de cada entidad.

### 3. Soporte al Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI):

- Apoyo en la implementación, operación y mejora continua de los SGSI, garantizando su actualización frente a cambios normativos, tecnológicos y en el entorno de amenazas.
- Fomento de la alineación del SGSI con el ENS y las mejores prácticas internacionales.

### 4. Desarrollo de normativas y políticas internas:

- Asesoramiento técnico en la redacción y actualización de normativas internas, políticas y procedimientos, promoviendo la coherencia y homogeneidad en la gestión de la seguridad de la información entre las entidades locales.

### 5. Formación y sensibilización en GRC:

- Diseño e impartición de programas de capacitación para responsables de ciberseguridad, personal técnico y cargos electos, enfocados en fortalecer sus competencias en la gestión del riesgo y el cumplimiento normativo.
- Promoción de una cultura de ciberseguridad proactiva dentro de las organizaciones.

### 6. Seguimiento y reporte:

- Elaboración de informes técnicos y reportes periódicos que evalúen el nivel de madurez en ciberseguridad y sugieran medidas concretas para su mejora.

## 7. Coordinación con otras áreas clave de la Agencia:

- Colaboración con áreas clave de la Agencia, como la Oficina de Auditoría y el CSIRT de la Comunidad de Madrid, para garantizar una integración efectiva de las actividades de GRC dentro del marco estratégico de ciberseguridad regional.

La contratación de este servicio se considera, por tanto, **idónea y necesaria** para dar cumplimiento a los fines y competencias atribuidas a la Agencia de Ciberseguridad de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en la Ley 14/2023, de 20 de diciembre, de creación de la Agencia.

Este contrato se enmarca dentro de los objetivos estratégicos de la Agencia, contribuyendo a fortalecer la gobernanza, la gestión del riesgo y el cumplimiento normativo en el ámbito local, y garantizando un enfoque integral de ciberseguridad orientado a los principios de eficiencia, coordinación y servicio público.

## 2 DURACIÓN

Teniendo en cuenta la naturaleza de las prestaciones, las características de su financiación y la necesidad de someter periódicamente a concurrencia la realización de las mismas, el contrato proyectado tendrá una duración de **12 meses**, con **posibilidad de prórroga por un plazo de hasta 24 meses adicionales** (dos prórrogas de 12 meses cada una).

Se entiende que el plazo de **12 meses** es el más adecuado para satisfacer las necesidades de la Administración, dado que permite iniciar y consolidar las actividades clave de soporte a la Oficina de Gobierno, Riesgo y Cumplimiento en una fase de despliegue normativo e institucional. Asimismo, el diseño del contrato con posibilidad de prórrogas anuales ofrece flexibilidad para extender la colaboración en función de la evolución de las necesidades, garantizando la continuidad del servicio sin comprometer la eficiencia de la contratación pública.

## 3 DIVISIÓN EN LOTES

El contrato **no se divide en lotes**.

De conformidad con el artículo 99.3 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, que establece la obligación de dividir los contratos en lotes o, en su defecto, motivar adecuadamente la decisión de no hacerlo, se justifica a continuación la idoneidad de mantener el contrato como unidad funcional indivisible.

El objeto del presente contrato consiste en la prestación de un servicio de **soporte integral a la Oficina de Gobierno, Riesgo y Cumplimiento (GRC)** de la Agencia de Ciberseguridad de la Comunidad de Madrid, orientado a fortalecer la ciberseguridad y el cumplimiento normativo en las entidades locales. Este soporte incluye actividades entrelazadas en tres ejes inseparables:

- **Gobierno de la seguridad de la información**, incluyendo el desarrollo de políticas y marcos normativos.
- **Gestión de riesgos tecnológicos**, que requiere una visión transversal de procesos, sistemas y normativa.
- **Cumplimiento normativo en materia de ENS, NIS2 y protección de datos**, incluyendo auditoría, documentación técnica, asistencia jurídica y formación.

La interdependencia funcional y operativa entre estos tres ejes es total, por lo que una eventual división en lotes por funciones o especialidades supondría importantes perjuicios a la coherencia, trazabilidad y eficacia del servicio.

En concreto, se detallan a continuación los argumentos técnicos y operativos que sustentan la decisión de no dividir el contrato en lotes:

8. **Necesidad de visión integral y continuidad funcional:** Las actividades de análisis de riesgos, diseño de medidas de seguridad, adecuación normativa, supervisión y formación deben realizarse de forma secuencial y continua, y están interrelacionadas. Por ejemplo, un plan de tratamiento de riesgos no puede desvincularse de los controles normativos diseñados, ni la concienciación e instrucción vinculada puede desarrollarse sin conocimiento profundo de las medidas implementadas en cada entidad. Separar estas funciones entre distintos adjudicatarios comprometería seriamente la continuidad operativa del servicio.
9. **Imposibilidad técnica de coordinar múltiples adjudicatarios sin duplicidad y pérdida de eficiencia:** Dividir el contrato en distintos lotes implicaría tener varios proveedores actuando sobre los mismos entornos y procesos dentro de una misma entidad local. Esta situación generaría riesgos de contradicción en las recomendaciones, falta de sincronización en los planes de acción, dificultades en la consolidación de informes y aumento del esfuerzo de supervisión por parte de la Agencia. Todo ello impactaría directamente en la eficiencia operativa y en los recursos públicos.
10. **Unicidad del modelo de supervisión regional:** La Oficina de GRC desempeña una función estructural como segunda línea de defensa, supervisando de manera transversal la adecuación normativa y la evolución de la madurez en seguridad de las entidades locales. Esta labor exige un interlocutor único por entidad, con conocimiento global de su situación normativa, técnica y organizativa. La existencia de múltiples proveedores por cada entidad dificultaría este modelo, comprometiendo la estrategia regional de ciberseguridad impulsada por la Agencia.
11. **Homogeneidad de metodología y criterios de actuación:** Un proveedor único puede aplicar procedimientos y plantillas homogéneas para todas las entidades locales, lo cual es esencial para lograr una visión agregada y comparable de riesgos y cumplimiento. En cambio, adjudicar el contrato por lotes supondría la coexistencia de metodologías distintas, dificultando la interoperabilidad de los datos, la calidad de los informes y la aplicación coherente de las políticas regionales de seguridad.
12. **Evitar riesgos jurídicos, de calidad y de responsabilidades difusas:** Con un único proveedor, se centraliza la responsabilidad contractual, técnica y de calidad. Si existieran varios adjudicatarios para distintas áreas o entidades, se abriría la posibilidad de reclamaciones cruzadas por fallos de coordinación, responsabilidad difusa en caso de incidentes y problemas en la trazabilidad de decisiones. Esto sería especialmente grave en un servicio que implica asesoramiento sobre normativa legal, tratamiento de datos personales y cumplimiento del ENS.
13. **Proporcionalidad y fomento de la participación de PYMES a través de otros medios:** Si bien la no división en lotes puede limitar la participación directa de algunas PYMES como adjudicatarias principales, se equilibra esta situación con medidas como:
  - La **posibilidad de presentación en UTE**, permitiendo que varias pequeñas empresas se agrupen para concurrir como una única entidad licitadora.
  - La **subcontratación** controlada de partes no esenciales del servicio, conforme a lo establecido en el PCAP, garantizando que se respeten los límites legales y se mantenga la responsabilidad íntegra en el adjudicatario.
  - La **adscripción de personal externo** especializado procedente de PYMES o profesionales independientes por parte del adjudicatario, permitiendo su incorporación directa al equipo de trabajo sin comprometer la unidad funcional del contrato, siempre que cumplan con los perfiles y requisitos exigidos. Esta modalidad de participación favorece la integración de talento externo en el desarrollo del servicio, ampliando la concurrencia de forma indirecta.

En virtud de lo anterior, se concluye que la división en lotes del presente contrato comprometería la viabilidad técnica, la eficacia operativa, la coherencia metodológica y la responsabilidad jurídica del servicio, resultando desaconsejable. Por ello, se opta por la adjudicación unitaria, con el objetivo de



garantizar la correcta ejecución del contrato en beneficio del interés general y conforme a los principios de buena administración, eficiencia y legalidad.

#### 4 PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN Y VALOR ESTIMADO

El presupuesto base de licitación del presente contrato asciende a **506.890,92 €** (quinientos seis mil ochocientos noventa euros con noventa y dos céntimos), IVA incluido, para el periodo inicial de 12 meses. El contrato contempla una duración mínima de un año, prorrogable por dos años adicionales, alcanzando una duración máxima de tres años.

Por lo tanto, la estimación del valor del contrato, incluyendo las posibles prórrogas, asciende a **1.256.754,33.-€** IVA no incluido. El desglose del presupuesto anual y total, con el correspondiente IVA, es el siguiente, considerando el inicio del contrato el **1 de julio de 2025**.

**Nota introductoria sobre la estimación de costes y salarios base:** La estimación del presupuesto base de licitación se ha realizado conforme a lo establecido en los artículos 100 y 102 de la Ley de Contratos del Sector Público, garantizando la adecuación del presupuesto a los precios de mercado. En este contexto, se han tenido en cuenta los costes salariales previstos en el **XVIII Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública**, vigente en el momento de elaboración de los pliegos, como establece la doctrina consolidada del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales. Aunque en enero de 2025 se firmó el **XIX Convenio colectivo**, su contenido aún no ha sido publicado oficialmente, y por tanto no surte efectos jurídicos plenos. No obstante, la estimación contenida en este documento aplica **incrementos sobre los salarios base del XVIII Convenio** para reflejar de forma anticipada la adecuación de los costes al mercado laboral actual y al nivel de cualificación exigido. Esta aproximación no solo se considera conforme a derecho, sino también adecuada para garantizar la correcta ejecución del contrato y la viabilidad de la prestación durante todo su período de vigencia. La aplicación de estos incrementos responde a la necesidad de contar con profesionales altamente cualificados en consultoría de ciberseguridad, gobernanza y cumplimiento normativo, en un contexto de elevada demanda y escasa oferta. En consecuencia, el presupuesto de licitación incorpora costes realistas, suficientes y alineados con los principios de eficiencia, sostenibilidad económica y control del gasto, tal como exige la normativa vigente y han señalado tanto la Junta Consultiva como los órganos consultivos de contratación pública.

##### 4.1 Desglose por ejercicios

Ejercicio	Concepto	Importe neto	IVA (21%)	Total (IVA incl.)
2025	Ejecución del contrato inicial (5 meses)	174.549,21 €	36.655,33 €	211.204,55 €
2026	Ejecución del contrato inicial (7 meses)	244.368,90 €	51.317,47 €	295.686,37 €
	1ª Prórroga (opcional, 5 meses)	174.549,21 €	36.655,33 €	211.204,55 €
2027	1ª Prórroga (opcional, 7 meses)	244.368,90 €	51.317,47 €	295.686,37 €
	2ª Prórroga (opcional, 5 meses)	174.549,21 €	36.655,33 €	211.204,55 €
2028	2ª Prórroga (opcional, 7 meses)	244.368,90 €	51.317,47 €	295.686,37 €

##### 4.2 Componentes del presupuesto base (contrato mínimo, sin prórroga)

El presupuesto base de licitación correspondiente al contrato mínimo (12 meses) se ha desglosado considerando los siguientes componentes:

Concepto	Importe
Costes directos (CD)	349.098,43 €
Costes indirectos + Gastos generales (14% CD)	48.873,78 €

Concepto	Importe
Beneficio empresarial (6% CD)	20.945,91 €
Importe total, IVA excluido	418.918,12 €

**Nota:** Los valores de los componentes del presupuesto han sido ajustados para garantizar la coherencia y cuadrar el importe total del presupuesto base, respetando los criterios establecidos para el cálculo.

A continuación, se detallan los criterios aplicados para cada componente:

- **Costes directos (CD):** Corresponden al coste asociado al personal necesario para la ejecución del contrato. Incluyen los salarios base establecidos en el **XVIII Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública**, incrementados por la especialización exigida en consultoría de seguridad de la información y ciberseguridad, así como las cargas sociales.
- **Costes indirectos + Gastos generales:** Este concepto, calculado como el **14% de los costes directos**, engloba los costes que no pueden imputarse directamente a una única actividad o recurso del proyecto, pero que son esenciales para la correcta ejecución del servicio. Incluye las siguientes partidas:
  - **Gastos administrativos generales:** costes de gestión y administración asociados al cumplimiento de las obligaciones fiscales, contables y de supervisión de la actividad mercantil.
  - **Infraestructura corporativa y servicios de soporte:** costes asociados a oficinas, electricidad, climatización, limpieza, acceso a internet corporativo, seguridad física de las instalaciones y mantenimiento de infraestructuras.
  - **Servicios de ciberseguridad transversales:** implementación y mantenimiento de medidas de seguridad informática obligatorias para garantizar la protección de la información tratada en el contrato, como cortafuegos, segmentación de red, autenticación reforzada y sistemas de monitorización de eventos de seguridad.
  - **Licencias y certificaciones de cumplimiento:** suscripciones a marcos normativos (ISO 27001, NIST, ENS) y herramientas necesarias para cumplir con auditorías y revisiones de seguridad.
  - **Seguros de responsabilidad civil y ciberseguridad:** pólizas necesarias para cubrir posibles riesgos de responsabilidad profesional y ciberataques que puedan impactar en la ejecución del servicio.
  - **Auditoría y control de calidad:** procedimientos de supervisión interna para asegurar la correcta ejecución del contrato y la entrega de resultados conforme a los estándares de la industria.

El porcentaje aplicado se ajusta a las prácticas habituales de contratación en proyectos de consultoría y auditoría en ciberseguridad, donde estos elementos son críticos para garantizar un entorno de trabajo seguro y conforme a la normativa vigente.

- **Beneficio empresarial:** Calculado como el **6% de los costes directos**, representa el margen de beneficio neto de la empresa adjudicataria. Este margen es coherente con los estándares del sector, considerando que los proyectos de ciberseguridad requieren **inversión en tecnología avanzada, formación continua del personal y adaptación a cambios normativos constantes**.

**Nota:** Este mismo desglose de costes será aplicable para cada prórroga anual del contrato, en caso de ejecutarse, ajustándose a la duración y condiciones específicas de dichas prórrogas.



### 4.3 Estructura de costes directos

Los costes directos del contrato corresponden exclusivamente al personal requerido para la ejecución del proyecto. A continuación, se presenta el desglose detallado por perfil profesional, tomando como base los salarios establecidos en el **XVIII Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública**, con los ajustes correspondientes debido a la especialización requerida en consultoría de seguridad de la información y ciberseguridad:

Categoría	Dedicación	Coste final profesional (€/año)
Responsable de Servicio	50%	51.764,81 €
Arquitecto de Seguridad	100%	90.612,04 €
Consultor Senior GRC - Especialista Técnico	100%	90.612,04 €
Consultor Mid Senior GRC - Compliance Legal	100%	79.963,14 €
Analista de Seguridad	100%	36.146,40 €
<b>Total, costes directos de personal</b>		<b>349.098,43 €</b>

- **Base salarial y ajustes por especialización:** La determinación de los costes salariales ajustados ha considerado dos factores principales:

- El salario base según convenio** en función de la categoría profesional asignada.
- El incremento porcentual aplicado**, basado en la alta especialización, experiencia y requisitos exigidos para la correcta ejecución del contrato.

Dada la complejidad y criticidad del ámbito de la consultoría de seguridad de la información y ciberseguridad, los incrementos responden a la necesidad de contar con perfiles altamente cualificados, con certificaciones y experiencia en normativas específicas como el Esquema Nacional de Seguridad (ENS), NIS2, RGPD e ISO/IEC 27001.

La alta demanda y escasa oferta de estos profesionales en el mercado refuerza la necesidad de ofrecer remuneraciones competitivas, alineadas con la complejidad y responsabilidad de las funciones desempeñadas.

A continuación, se detallan los cálculos y justificaciones del incremento aplicado sobre el salario base según el XVIII Convenio Colectivo del sector, en función de la alta cualificación, la especialización técnica y la escasez de perfiles en el mercado laboral, conforme a lo previsto en los artículos 100.2 y 102 de la LCSP y a la doctrina de órganos consultivos.

- **Responsable de Servicio:**

- Categoría: Área 4, A1.
- Salario base según convenio: 28.959,34 €.
- Incremento aplicado: 250%.

Este perfil corresponde a un experto en liderazgo de consultoría en ciberseguridad, con la responsabilidad principal de dirigir los trabajos de consultoría estratégica, garantizar la aplicación de normativas de seguridad y coordinar equipos multidisciplinares en entornos altamente regulados. La justificación del incremento salarial se fundamenta en los siguientes factores clave:

- Alta especialización y certificaciones avanzadas:** Se requiere que el profesional cuente con certificaciones como CISSP (Certified Information Systems Security Professional), CISM (Certified Information Security Manager) o CISA (Certified Information Systems Auditor). Estas certificaciones garantizan el dominio de la gestión integral de la seguridad de la información, la auditoría de sistemas y el cumplimiento normativo en administraciones públicas y organismos regulados.



- b. **Dirección y ejecución de consultorías de cumplimiento normativo de alto nivel:** La consultoría en ciberseguridad requiere una gestión experta, en cumplimiento con el Esquema Nacional de Seguridad (ENS), la Directiva NIS2 y el RGPD. Estas normativas establecen requisitos estrictos para la evaluación de la seguridad en organismos públicos.
- c. **Experiencia en la gestión de riesgos y gobernanza de la seguridad:** Como responsable de la estrategia de ciberseguridad, este perfil requiere experiencia avanzada en gestión de riesgos tecnológicos y seguridad de la información, incluyendo:
  - Metodologías de análisis y gestión de riesgos: MAGERIT, NIST RMF, ISO/IEC 27005.
  - Identificación y mitigación de amenazas avanzadas, alineado con modelos de ataque (MITRE ATT&CK, STRIDE).
  - Supervisión de la gobernanza en seguridad, garantizando la alineación con los objetivos estratégicos del Ayuntamiento.
- d. **Coordinación de equipos de consultoría multidisciplinarios:** El liderazgo en ciberseguridad implica la gestión de equipos compuestos por especialistas técnicos, legales y operacionales, asegurando una ejecución eficiente de auditorías y consultorías en seguridad de la información y ciberseguridad.
  - Gestión de equipos en entornos críticos, con un enfoque en seguridad tecnológica, cumplimiento normativo y protección de infraestructuras.
  - Dirección de proyectos de seguridad de la información, asegurando la correcta implantación de medidas de seguridad en la administración pública.
  - Interlocución con organismos reguladores y entidades gubernamentales, garantizando la alineación con estándares y normativas nacionales e internacionales.

d) Salario ajustado: **72.398,35 €**.

- **Arquitecto de Seguridad:**

- a) Categoría: Área 4, B1.
- b) Salario base según convenio: 28.802,30 €.
- c) Incremento aplicado: 220%.

Este perfil corresponde a un especialista con **experiencia avanzada en el diseño, evaluación e implementación de arquitecturas de seguridad**, alineadas con las mejores prácticas y estándares internacionales. La justificación del incremento salarial se basa en los siguientes factores:

- a. **Diseño de arquitecturas de seguridad resilientes y protección de infraestructuras críticas:** La función del Arquitecto de Seguridad es clave en el diseño e implementación de arquitecturas tecnológicamente seguras y resilientes, garantizando la protección de los sistemas municipales ante amenazas avanzadas. Para ello, se requiere:
  - Diseño de arquitecturas Zero Trust, aplicando segmentación de redes, control de accesos y monitorización continua.
  - Implementación de arquitecturas seguras en entornos híbridos (on-premise y cloud).
  - Seguridad en infraestructuras críticas, alineadas con NIS2 y el ENS.

- Protección avanzada de endpoints, servidores y redes, asegurando una postura de seguridad sólida.
  - b. **Evaluación de riesgos tecnológicos y auditorías técnicas de seguridad:** El Arquitecto de Seguridad liderará la identificación y mitigación de riesgos tecnológicos, asegurando la conformidad con ISO/IEC 27001, 27002 y el ENS. Sus funciones incluyen:
    - Análisis de amenazas avanzadas y modelos de ataque (MITRE ATT&CK, STRIDE, DREAD).
    - Revisión y optimización de controles de seguridad en entornos TI, priorizando medidas de protección.
    - Supervisión de auditorías técnicas y pruebas de seguridad en sistemas críticos del Ayuntamiento.
    - Aplicación de metodologías de gestión de riesgos tecnológicos como MAGERIT y NIST RMF.
  - c. **Especialización en herramientas avanzadas de auditoría y respuesta a incidentes:** Para garantizar la detección y mitigación eficaz de amenazas, el Arquitecto de Seguridad debe contar con experiencia en herramientas avanzadas de auditoría, análisis forense y detección de amenazas, tales como:
    - SIEM (Security Information and Event Management): Splunk, QRadar, ArcSight.
    - Forensic Analysis y respuesta a incidentes: Autopsy, EnCase, FTK, Volatility.
    - Ethical Hacking y pruebas de penetración: Metasploit, Burp Suite, Nmap, Nessus.
    - Protección avanzada y detección de intrusos: Suricata, Snort, EDR/XDR.
  - d. **Cumplimiento normativo y alineación con estándares internacionales:** La Directiva NIS2, el ENS y los marcos de seguridad internacionales exigen arquitecturas adaptadas a los nuevos riesgos. El Arquitecto de Seguridad garantizará:
    - Cumplimiento del ENS y la Directiva NIS2 en la seguridad de infraestructuras municipales.
    - Diseño de arquitecturas resilientes alineadas con NIST 800-53, CIS Controls y frameworks Zero Trust.
    - Implementación de medidas de protección de datos y cifrado, garantizando la seguridad de la información.
    - Estrategias de protección contra amenazas avanzadas (APT) y ataques dirigidos.
- d) Salario ajustado: **63.365,06 €**.
- **Consultor Senior GRC - Especialista Técnico:**
- a) Categoría: Área 4, B1.
  - b) Salario base según convenio: 28.802,30 €.
  - c) Incremento aplicado: 220%.

Este perfil corresponde a un especialista en gestión de riesgos tecnológicos y controles técnicos de ciberseguridad, con un rol clave en la evaluación y mejora continua de la postura de seguridad del Ayuntamiento. Se justifica el incremento salarial en función de los siguientes factores:

- a. **Evaluación y diseño de controles técnicos de seguridad:** El consultor será responsable de definir, evaluar e implementar controles de seguridad específicos para la mitigación de riesgos tecnológicos, alineados con marcos como ISO/IEC 27002, NIST 800-53, CIS Controls y ENS. Su conocimiento debe abarcar áreas clave como:
  - Hardening de sistemas y redes (Windows, Linux, dispositivos de red).
  - Gestión de identidades y accesos (IAM) y aplicación de MFA.
  - Sistemas de prevención y detección de intrusos (IDS/IPS).
  - Monitorización y correlación de eventos de seguridad (SIEM).
  - Protección de datos y cifrado avanzado.
- b. **Gestión de riesgos tecnológicos en infraestructuras críticas:** La evaluación y gestión de riesgos es clave en el área GRC, por lo que el consultor deberá dominar metodologías como **MAGERIT, OCTAVE o FAIR**, asegurando la identificación, análisis y mitigación de riesgos en entornos tecnológicos complejos.
- c. **Pruebas técnicas de seguridad:** El perfil debe contar con experiencia en revisiones técnicas de seguridad, incluyendo:
  - Análisis de vulnerabilidades y pruebas de penetración en infraestructuras TI.
  - Evaluación de la configuración de firewalls, proxies y VPNs.
  - Revisión de arquitecturas de seguridad en cloud y on-premise.
  - Revisión de la efectividad de los controles de seguridad implantados.

d) Salario ajustado: **63.365,06 €**.

- **Consultor Mid Senior GRC - Ámbito Compliance Legal:**

- a) Categoría: Área 4, B2.
- b) Salario base según convenio: 27.959,14 €.
- c) Incremento aplicado: 200%.

Este perfil corresponde a un consultor con especialización en cumplimiento normativo y gobernanza de la seguridad de la información, cuya responsabilidad principal es la aplicación y supervisión de normativas y marcos de seguridad en entornos regulados. Su labor es clave para asegurar que el Ayuntamiento cumpla con las exigencias legales y regulatorias en ciberseguridad y protección de datos. El incremento salarial se justifica en base a los siguientes factores clave:

- a. **Especialización en cumplimiento normativo en ciberseguridad y protección de datos:** El cumplimiento de la normativa en seguridad de la información requiere un conocimiento experto en regulaciones nacionales e internacionales, incluyendo el Esquema Nacional de Seguridad y la Directiva NIS2.
- b. **Consultoría de cumplimiento y elaboración de informes regulatorios:** Como consultor en cumplimiento legal, este perfil debe supervisar auditorías y evaluaciones de conformidad en ciberseguridad, abordando:
  - Revisión del cumplimiento de los controles del ENS, NIS2 y RGPD.
  - Análisis de brechas regulatorias y propuesta de planes de adecuación.
  - Elaboración de informes de cumplimiento y evidencias de auditoría para su presentación ante organismos de control.
- c. **Evaluación y gestión de riesgos de cumplimiento:** Este perfil se encarga de la evaluación de riesgos legales y regulatorios en seguridad de la información, clave

para identificar riesgos legales y recomendar medidas correctivas antes de que se conviertan en sanciones o incumplimientos. Debe dominar las siguientes metodologías:

- ISO/IEC 27005 y MAGERIT: Análisis de riesgos en seguridad de la información.
  - ISO 31000: Gestión del riesgo en la administración pública.
- d. **Interlocución con organismos reguladores y asesoramiento jurídico:** El consultor debe actuar como interlocutor ante **autoridades de supervisión y organismos de control**, garantizando que las entidades locales cumplan con los requerimientos de auditoría y seguridad. Su capacidad para interpretar y aplicar la normativa en entornos tecnológicos es fundamental para la correcta gestión de la ciberseguridad en el Ayuntamiento.

d) Salario ajustado: **55.918,28 €**.

- **Analista de Seguridad:**

- a) Categoría: Área 4, C2.
- b) Salario base según convenio: 25.277,20 €.
- c) Incremento aplicado: Sin incremento, acorde a su perfil de entrada, orientado a apoyar tareas de consultoría bajo supervisión.
- d) Salario ajustado: **25.277,20 €**.

Además de las justificaciones de incremento aplicado indicados para cada uno de los mencionados perfiles técnicos en ciberseguridad y cumplimiento, los salarios estimados para estos se han validado mediante un análisis comparativo con precios reales de mercado, observados en contratos vigentes de la Administración pública y en estudios sectoriales y portales de referencia profesional. Este enfoque garantiza que las retribuciones propuestas sean competitivas y adecuadas para atraer y retener talento altamente cualificado en un mercado laboral caracterizado por una alta demanda y escasez de profesionales especializados.

Por ejemplo, según el Estudio de Remuneración de Robert Walters, los perfiles tecnológicos especializados, como los expertos en ciberseguridad, son los que actualmente cuentan con mayor poder de negociación para mejorar sus condiciones laborales. Además, el Instituto Nacional de Ciberseguridad (INCIBE) ha señalado que el número de profesionales necesarios en ciberseguridad en España superará los 83.000 en 2024, evidenciando la creciente demanda en este sector. Estos datos respaldan la necesidad de establecer salarios competitivos para los perfiles requeridos en el presente contrato, asegurando la viabilidad y eficacia en la ejecución de los servicios de ciberseguridad y cumplimiento normativo.

**Adecuación legal:** La estimación del coste cumple con el principio de eficiencia y suficiencia presupuestaria, garantizando la ejecución del contrato sin derivar en sobrecostes ni en riesgos de baja temeraria, conforme al artículo 102.1 de la LCSP. Además, esta estructura de costes se ha diseñado conforme al artículo 100.2 de la LCSP, asegurando que el presupuesto base de licitación cubra con suficiencia los costes salariales reales, de acuerdo con los perfiles técnicos requeridos y su remuneración en el mercado actual. Se ha tenido en cuenta la naturaleza del servicio, su nivel de especialización y las condiciones efectivas de ejecución. Asimismo, en aplicación del artículo 102.3 de la LCSP, los precios han sido justificados con atención al valor de mercado en el momento de licitar, incluyendo referencias a contratos similares en el sector público, estudios retributivos de ámbito nacional y observatorios sectoriales especializados en ciberseguridad y cumplimiento normativo.

- **Incrementos directos adicionales:** Los salarios ajustados han sido incrementados con los siguientes conceptos directos del empleo y puesto de trabajo. Estos incrementos responden a la normativa vigente, a las mejores prácticas en contratación especializada y a las necesidades operativas del contrato.



Los porcentajes indicados a continuación son estimaciones basadas en referencias estándar de coste de personal en España. En la práctica, ciertos costes pueden fluctuar levemente, pero se entiende que los posibles desajustes son compensados dentro del margen global del presupuesto, incluyendo el **incremento combinado del 10%** y los **costes indirectos y generales del 14%**.

- **Incremento por Seguridad Social (30%):** Este porcentaje cubre las cargas sociales obligatorias que la empresa debe asumir para cada trabajador contratado. Su cálculo se basa en los siguientes conceptos, conforme a las normativas establecidas por la **Seguridad Social** en España:

- **Cotizaciones Obligatorias a la Seguridad Social** (aproximadamente 30% del salario bruto):

- **Contingencias Comunes (23,60%):** Cubre bajas médicas, jubilación, incapacidad temporal, maternidad/paternidad, entre otros.
- **Contingencias Profesionales (1,50% - 7,50%):** Relacionadas con accidentes laborales y enfermedades profesionales. Dado que el sector de consultoría de seguridad de la información requiere desplazamientos, manejo de datos críticos y acceso a infraestructuras sensibles, se estima un mínimo del 1,50%.
- **Desempleo (5,50% - 6,70%):** Dependiendo del tipo de contrato, aplicándose 5,50% para contratos indefinidos y 6,70% para temporales.
- **Formación Profesional (0,60%):** Permite la participación de los empleados en programas de capacitación, crucial en un sector donde la actualización de conocimientos es constante.
- **Fondo de Garantía Salarial (FOGASA, 0,20%):** Obligación de la empresa para garantizar salarios en caso de insolvencia.

- **Otros Costes Asociados a la Seguridad Social:**

- **Bajas laborales e incapacidades:** La empresa cubre parte del salario en caso de incapacidad temporal.
- **Vacaciones y permisos retribuidos:** Derecho a 30 días naturales de vacaciones anuales, lo que representa un 8,33% del tiempo de trabajo donde la empresa sigue asumiendo el coste salarial sin productividad equivalente.

Dado que los costes indicados pueden superar ligeramente el 30% estimado, el ajuste se considera compensado dentro del incremento combinado del 10% y de los costes indirectos y generales (14%), que cubren otros gastos asociados a la ejecución del contrato.

- **Incremento combinado (10%):** Este porcentaje incluye los costes adicionales asociados al profesional en la ejecución del contrato, y responde a tres componentes esenciales: **equipamiento, formación especializada y provisión por indemnización**.

- **Equipamiento y Herramientas de Trabajo:**

- **Infraestructura informática especializada:** Herramientas avanzadas de evaluación de vulnerabilidades, análisis forense digital, test de penetración y gestión de riesgos.
- **Soluciones de conectividad y seguridad:** Acceso seguro a redes, VPN corporativas, autenticación multifactor (MFA), equipos móviles y cifrado de comunicaciones.

- **Formación Especializada y Certificaciones:**

- **Ciberseguridad y normativas internacionales:** Mantenimiento de certificaciones como CISA, CISM, CISSP, ISO 27001 Lead Auditor, ENS Auditor.

- **Actualización constante:** Cursos, seminarios y conferencias para enfrentar amenazas emergentes.
- **Provisión por Indemnización y Costes de Rotación:**
  - **Costes de despido o finalización de contrato:** La legislación laboral prevé indemnizaciones que deben ser presupuestadas.
  - **Impacto de la rotación en ciberseguridad:** La alta demanda en el sector genera costes de selección y formación en caso de cambios en el equipo.

Dado que los costes aquí descritos pueden fluctuar, los ajustes se equilibran dentro del 14% de costes indirectos y generales, garantizando que el presupuesto cubre adecuadamente todas las necesidades del contrato.

#### **Justificación final sobre la adecuación de los costes salariales considerados:**

A la vista de lo expuesto, se considera que la determinación de los costes salariales en este expediente se ha realizado conforme a los principios establecidos en los artículos 100.2, 102.3 y 116.4.d) de la Ley de Contratos del Sector Público, y a la doctrina del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, recogida en diversas resoluciones. En concreto:

- Los **salarios base utilizados provienen del XVIII Convenio colectivo del sector**, que es el vigente en el momento de elaboración de los pliegos, tal y como exige la LCSP.
- Se han aplicado **porcentajes de incremento razonables y detalladamente justificados** sobre dichos salarios base, atendiendo a la alta especialización, experiencia acreditada, nivel de responsabilidad, escasez de profesionales cualificados en el mercado, y requerimientos normativos técnicos y legales exigibles para la correcta ejecución del contrato.
- El impacto económico derivado de estos incrementos ha sido **desglosado por perfil profesional**, explicando los motivos concretos que justifican cada nivel de ajuste.
- La estimación de costes incluye también los componentes salariales indirectos asociados a Seguridad Social, formación, herramientas de trabajo, provisiones por indemnización y rotación, cumpliendo con el principio de **realismo económico y suficiencia presupuestaria**.

Esta metodología garantiza que los perfiles requeridos puedan efectivamente ser contratados en condiciones acordes al mercado y al nivel de exigencia funcional del contrato, sin comprometer la viabilidad económica ni el control del gasto público.

Por tanto, se considera que el presupuesto base de licitación aquí recogido **cumple adecuadamente con las exigencias legales en materia de acreditación de costes laborales existentes, conforme al artículo 116.4.d) de la LCSP**, y responde a una estimación objetiva, fundada y transparente.

## **5 PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN**

El contrato se adjudicará por **procedimiento abierto**, en aplicación del artículo **131.2 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP)**, conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.

El procedimiento abierto, que debe utilizarse ordinariamente como establece el artículo citado, garantiza una mayor concurrencia y es el que menos limita la participación de los empresarios y, junto con la división en lotes, permite aumentar la competencia al posibilitar la participación de un número mayor de empresas, en particular de las pequeñas y medianas, sin obstaculizar, restringir ni falsear la competencia.

## 6 SOLVENCIA REQUERIDA Y CRITERIOS DE SELECCIÓN

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera según lo establecido en el artículo **87.1.a)** de la **Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP)**. La acreditación documental de la suficiencia de esta solvencia se efectuará mediante la **presentación del volumen anual de negocios**, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles, por un **importe igual o superior a 1.885.131,50 euros (IVA excluido)**.

El importe exigido se ha calculado como **1,5 veces el valor estimado del contrato** (1.256.754,33 €), conforme establece el artículo 87.1.a) de la LCSP. La utilización de este criterio como forma de acreditar la solvencia económica y financiera está amparada por la normativa en vigor y se considera, en este caso, un **indicador adecuado para valorar la capacidad económica real de los licitadores** para asumir la ejecución del contrato sin comprometer su viabilidad.

Asimismo, los licitadores deberán acreditar su **solvencia técnica o profesional** según lo establecido en el artículo **90.1.a)** de la LCSP, mediante la **relación de servicios de consultoría y/o auditoría en ciberseguridad realizados en los últimos tres años**, por un importe acumulado mínimo de **418.918,12 euros (IVA excluido)**. Esta cifra equivale al valor estimado de una anualidad del contrato y se ha determinado para garantizar que el adjudicatario dispone de experiencia suficiente y directamente relacionada con el objeto contractual.

Se ha optado por este medio de acreditación por ser **proporcional y alineado con la naturaleza del contrato**, permitiendo valorar la experiencia consolidada sin penalizar a operadores económicos que hayan ejecutado contratos de menor cuantía de forma continuada. Esta fórmula respeta los principios de eficiencia, libre concurrencia, igualdad de trato y no discriminación.

Además, se exige que el adjudicatario cuente, **en la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones y en la fecha de formalización del contrato**, con **al menos una** de las siguientes certificaciones en vigor, cuyo alcance incluya los sistemas de información relacionados con los servicios objeto del contrato:

- Certificación del **Esquema Nacional de Seguridad (ENS)** en nivel medio o superior.
- Certificación **ISO 27001** de Sistema de Gestión de Seguridad de la Información.

Asimismo, deberá disponer de la siguiente certificación adicional, **también vigente en ambos momentos**:

- Certificación **ISO 22301** de Sistema de Gestión de la Continuidad de Negocio, o certificación equivalente.

Se admitirá la presentación de **certificaciones equivalentes**, siempre que se acredite documentalmente su **alcance funcional, contenido técnico y nivel de exigencia comparables**, conforme a los artículos 66 y 93.2 de la LCSP. A este respecto, se admite la acreditación mediante otras pruebas de medidas equivalentes, como documentación técnica, declaraciones del organismo certificador, o certificaciones expedidas en otros Estados miembros de la UE. El órgano de contratación valorará su equivalencia de forma objetiva, técnica y razonada.

De conformidad con el artículo **75 de la LCSP**, se permite la **integración de solvencia con medios externos**, y se podrán aportar certificados de buena ejecución, informes técnicos, contratos o cualquier otra documentación que acredite el cumplimiento de los criterios exigidos.

Respecto a la **adscripción de medios personales y materiales**, el adjudicatario deberá adscribir a la ejecución del contrato un equipo de trabajo que cumpla los requisitos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, en cuanto a perfiles, formación, experiencia, dedicación y desempeño presencial. Esta obligación se considera una **obligación contractual esencial**, de conformidad con el artículo 211.1.f) de la LCSP, y su incumplimiento podrá dar lugar a penalidades o resolución del contrato.

La presentación de la oferta implica la **asunción expresa y vinculante** de este compromiso de adscripción, siendo exigibles los medios ofertados en su integridad conforme al artículo 139.1 de la LCSP.

Además, este compromiso incluye tanto los **medios personales** indicados en la cláusula 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas (en cuanto a perfiles, formación, experiencia y dedicación), como los **medios materiales tecnológicos** definidos en su cláusula 6, en relación con las herramientas de gestión, control y supervisión requeridas para la adecuada ejecución del contrato.

Se justifican las solvencias requeridas por la elevada especialización técnica y organizativa que exige el presente contrato, centrado en servicios de consultoría estratégica, cumplimiento normativo y auditoría en materia de ciberseguridad. La naturaleza del contrato implica una interlocución continuada con unidades directivas y órganos de gobierno responsables de la gestión de riesgos, cumplimiento y seguridad de la información, así como la generación de entregables de alto impacto en la toma de decisiones institucionales. Por ello, resulta indispensable que el adjudicatario disponga de:

- Una capacidad económica suficiente para asumir la ejecución del contrato sin comprometer su viabilidad operativa ni la calidad del servicio, garantizando la estabilidad de los recursos adscritos y la continuidad del soporte técnico.
- Una experiencia acreditada y significativa en entornos públicos complejos, con niveles equivalentes de exigencia, en servicios vinculados a marcos normativos como el ENS, la Directiva NIS2, el RGPD o sistemas de gestión como ISO 27001 o ISO 22301.

La exigencia de solvencia técnica y económica responde, por tanto, a criterios objetivos, proporcionados y vinculados directamente con la complejidad, criticidad y especialización de las funciones a desarrollar. Su inclusión tiene como finalidad mitigar riesgos de ejecución, garantizar la calidad, continuidad y fiabilidad del servicio, y evitar situaciones de incumplimiento derivadas de una insuficiente madurez técnica, organizativa o financiera por parte del contratista.

## **7 MEDIDAS AMBIENTALES, SOCIALES, DE INNOVACIÓN O DESARROLLO**

En la preparación de este contrato se han definido las prescripciones técnicas aplicando criterios generales de **sostenibilidad y protección ambiental**, teniendo en cuenta las normas de calidad y las mejores técnicas disponibles en materia medioambiental, conforme a lo dispuesto en el artículo 12 de la **Ley 1/2024, de 17 de abril, de Economía Circular de la Comunidad de Madrid**.

No obstante, **por razones técnicas y funcionales**, no se ha considerado necesario establecer medidas específicas de carácter ambiental, social o de innovación como condiciones especiales de ejecución al amparo del artículo 202 de la LCSP.

Dada la naturaleza del contrato —centrado en servicios de consultoría especializada y soporte técnico en ciberseguridad— no resulta aplicable el uso de materiales físicos ni se prevé consumo significativo de recursos que justifique la imposición de porcentajes mínimos de uso de materiales reciclados ni otras obligaciones adicionales relacionadas con el ciclo de vida de productos o servicios.

## **8 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN**

Los criterios que servirán como base para la valoración y adjudicación del contrato se dividen en dos bloques:

- **Criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas:** 55 puntos
- **Criterios evaluables mediante juicio de valor:** 45 puntos



## 8.1 Criterios evaluables automáticamente mediante fórmulas (55 puntos)

### 8.1.1 Criterio 1. Valoración de la oferta económica (hasta 35 puntos)

La puntuación en este criterio se calculará automáticamente utilizando la siguiente fórmula, que premia las ofertas más competitivas en relación con el presupuesto base de licitación:

$$Puntuación = 35 \times \left[ \frac{(A - B)}{(A - C)} \right]^{\frac{1}{6}}$$

Donde:

- **A:** Presupuesto Base de Licitación (IVA no incluido).
- **B:** Importe ofertado (IVA no incluido) en Anexo I.
- **C:** Importe ofertado más bajo (IVA no incluido).

**Aplicación del criterio:**

14. La puntuación asignada a cada oferta económica estará directamente relacionada con el importe ofertado. Cuanto más baja sea la oferta, mayor será la puntuación, siempre en relación con las demás ofertas recibidas.
15. Las ofertas cuyo importe sea igual al **importe más bajo (C)** recibirán la máxima puntuación (35 puntos).

**Consideraciones adicionales:**

- **Justificación de la fórmula utilizada:** La fórmula empleada para la valoración de la oferta económica no es estrictamente lineal ni proporcional, en cumplimiento del artículo 145.5 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP), que establece la necesidad de motivar el uso de fórmulas no proporcionales.

Se ha optado por una fórmula de tipo **no proporcional pura**, basada en la relación inversa entre la oferta del licitador y la oferta más baja, con el objetivo de **evitar efectos distorsionadores** que pueden derivarse de la aplicación de fórmulas lineales en procedimientos en los que puede existir una elevada dispersión de precios.

La selección de esta fórmula responde a varios motivos técnicos y jurídicos:

- Se modera el impacto de ofertas anormalmente bajas, impidiendo que acaparen toda la puntuación de este criterio y distorsionen el resultado final de la licitación.
- Se fomenta la presentación de ofertas económicamente sostenibles y realistas, en línea con el objeto del contrato, que implica la prestación de servicios altamente cualificados y especializados, donde el precio no puede ser el único factor determinante.
- Se reduce el incentivo a presentar bajas temerarias, lo que protege la calidad del servicio y reduce el riesgo de incumplimientos o rescisión del contrato por inviabilidad económica.
- Se mantiene una distribución progresiva de la puntuación, en la que las diferencias reales entre ofertas se reflejan sin castigar en exceso a propuestas intermedias que, aunque no sean las más baratas, pueden ser razonables y competitivas.

Esta fórmula ha sido validada por múltiples resoluciones de órganos de recurso contractual y está alineada con las buenas prácticas contractuales para contratos de servicios con alto componente técnico y estratégico.

Finalmente, se destaca que el peso asignado al criterio económico es coherente con la naturaleza del contrato, donde la solvencia técnica y la calidad metodológica de la prestación constituyen el eje fundamental de valoración. Por tanto, la fórmula utilizada garantiza una relación calidad-precio equilibrada, respetando los principios de igualdad, transparencia y proporcionalidad.

- **Redondeo:** La puntuación obtenida mediante esta fórmula se redondeará al **segundo decimal**.
  - Por ejemplo: Si la puntuación calculada es 4,3349, el valor final será 4,33.
  - Si el valor calculado es 6,3350, el valor final será 6,34.
- **Detección de bajas anormales o desproporcionadas:** Se considerará que una oferta presenta una baja anormal o desproporcionada cuando su importe sea inferior en **10 puntos porcentuales** a la **media aritmética de las bajas** de todas las ofertas presentadas. En caso de detectarse, se aplicará lo dispuesto en los artículos de la **Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP)** para el análisis y tratamiento de estas bajas.

### 8.1.2 Criterio 2: Incremento de dedicación del perfil Consultor Senior GRC - Especialista Técnico (hasta 15 puntos)

Se valorará el incremento en la **dedicación funcional agregada** del perfil Consultor Senior GRC – Especialista Técnico por encima del mínimo exigido del 100% (equivalente a 1.760 horas anuales). Esta dedicación agregada podrá cubrirse mediante **uno o varios profesionales que cumplan los requisitos establecidos para el perfil**, siempre que el total de horas anuales sumadas supere las 1.760, hasta un máximo valorable de 2.288 horas anuales (130%).

La puntuación será proporcional al incremento ofrecido por encima del 100%, y se calculará utilizando la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 15 \times \frac{\text{Dedicación ofrecida} - 100}{30}$$

Donde:

- **Dedicación ofrecida:** Porcentaje de esfuerzo total anual asignado al perfil Consultor Senior GRC – Especialista Técnico, considerando la suma de horas de uno o más profesionales con dicho perfil.
- **Puntuación máxima:** 15 puntos, 15 puntos, por una dedicación del 130% o superior (equivalente a 2.288 horas anuales o más).

**Aplicación del criterio:**

16. Las ofertas que incrementen la dedicación del perfil Consultor Senior GRC - Especialista Técnico respecto al mínimo del 100% recibirán una puntuación proporcional, conforme a la fórmula establecida.
17. Solo se puntuará el porcentaje de dedicación que exceda el 100%.
18. Las ofertas que no indiquen expresamente el valor de dedicación en el **ANEXO V** o presenten una dedicación igual o inferior al 100%, **no recibirán puntuación**.
19. La puntuación máxima de 15 puntos se otorgará a aquellas ofertas que incluyan una dedicación del perfil del **130% o superior**.

**Ejemplo de cálculo:**

- Si se propone una dedicación del **115%**, la puntuación será:

$$\text{Puntuación} = 15 \times \frac{115 - 100}{30} = 7,5$$

- Si se compromete una dedicación del **130%**, la puntuación será:

$$\text{Puntuación} = 15 \times \frac{130 - 100}{30} = 15$$

A los efectos de este criterio, se entenderá que la dedicación total puede alcanzarse mediante la suma del esfuerzo de uno o más profesionales, siempre que estos cumplan **íntegramente con los**

**requisitos técnicos, de experiencia y cualificación** definidos para el perfil de Consultor Senior GRC – Especialista Técnico. Esta dedicación adicional estará sujeta al compromiso de adscripción y deberá mantenerse durante toda la vigencia del contrato.

### 8.1.3 Criterio 3: Plazo de inicio de la fase de establecimiento inicial (hasta 5 puntos)

Se valorará el compromiso del licitador en relación con la agilidad para iniciar la fase de **establecimiento inicial**, contada desde la comunicación formal de la adjudicación. La puntuación será proporcional al plazo ofrecido y se calculará mediante la siguiente fórmula:

$$Puntuación = 5 \times \frac{\text{Plazo máximo permitido} - \text{Plazo ofrecido}}{\text{Plazo máximo permitido} - \text{Plazo mínimo evaluable}}$$

Donde:

- **Plazo ofrecido:** Número de semanas comprometidas por el licitador para el inicio formal de la fase de establecimiento inicial, contadas desde la comunicación formal de la adjudicación.
- **Plazo máximo permitido:** 4 semanas (1 mes).
- **Plazo mínimo evaluable:** 1 semanas.
- **Puntuación máxima:** 5 puntos, por un plazo de inicio igual o inferior a 1 semana.

**Definición de inicio:** Se entenderá por inicio formal de la fase de establecimiento inicial la **presentación del equipo de trabajo y las versiones preliminares** de los siguientes elementos durante la reunión de lanzamiento del contrato:

- Cronograma detallado de actividades del contrato.
- Criterios de establecimiento del programa “Lugar Ciberseguro” para entidades locales.
- Mecanismos de gestión y supervisión del contrato.

**Aplicación del criterio:**

- Las ofertas que propongan un plazo de inicio inferior a 4 semanas recibirán una puntuación proporcional.
- Solo se puntuará el plazo ofrecido que sea igual o inferior a 4 semanas.
- Las ofertas que en el formulario correspondiente (**ANEXO V**) no indiquen el plazo ofrecido, o bien propongan un plazo superior a 4 semanas, no recibirán puntuación.
- Se otorgarán 5 puntos a las ofertas que se comprometan a iniciar la fase de establecimiento inicial en 1 semana o menos.

**Ejemplo de cálculo:**

- Si el licitador se compromete a un inicio en 3 semanas, la puntuación será:

$$Puntuación = 5 \times \frac{4 - 3}{4 - 1} = 1,67$$

- Si el licitador se compromete a un inicio en 1 semana o menos, la puntuación será:

$$Puntuación = 5 \times \frac{4 - 1}{4 - 1} = 5$$

## 8.2 Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 puntos)

Los criterios evaluables mediante juicio de valor tienen como finalidad valorar la calidad técnica, organizativa y metodológica de las propuestas, asegurando que estas cumplan con los objetivos del contrato. La puntuación total asignada a estos criterios es de **45 puntos**, distribuidos en cinco criterios principales, cada uno de ellos con subcriterios específicos que detallan su alcance y aplicación.

En aplicación del artículo 145.5.c) de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP), los criterios cualitativos se han definido con el máximo nivel de precisión posible, incluyendo subcriterios evaluables, escalas de puntuación descritas para cada nivel de calidad, y fórmulas de conversión proporcionales. Esta estructura garantiza que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva, transparencia y objetividad, alineándose con los principios rectores de la contratación pública y reduciendo el margen de discrecionalidad.

#### **8.2.1 Criterio 4: Metodología de trabajo (hasta 18 puntos)**

Se evaluará la calidad, claridad y adecuación de la metodología propuesta para la ejecución de los servicios de consultoría en gobierno, riesgo y cumplimiento, asegurando el cumplimiento de las normativas aplicables (ENS, NIS2 y RGPD).

##### **Subcriterios evaluables:**

- **Enfoque metodológico para la implementación del ENS, NIS2 y RGPD (8 puntos):**
  - Descripción detallada del enfoque metodológico para la implementación y adecuación a los marcos normativos.
  - Procesos de seguimiento y revisión continua para asegurar el cumplimiento normativo.
  - Estrategias para la gestión de implantación y cambios normativos.
- **Gestión de riesgos (4 puntos):**
  - Metodología propuesta para la identificación, análisis y tratamiento de riesgos, alineada con estándares y en el contexto del alcance del contrato.
  - Mecanismos de priorización y mitigación de riesgos según la criticidad de los activos.
- **Definición y seguimiento del SGSI (4 puntos):**
  - Procedimientos para la gestión, mantenimiento y mejora continua de los Sistemas de Gestión de Seguridad de la Información.
  - Estrategia para la adaptación a las necesidades de las entidades locales.
- **Control de cumplimiento y reporte (2 puntos):**
  - Propuesta de procedimientos para la evaluación del grado de cumplimiento normativo.
  - Mecanismos de reporte y generación de informes periódicos.

##### **Escala de puntuación:**

Para cada uno de los subcriterios, se aplicará la siguiente escala del 1 al 10. El valor obtenido será ajustado proporcionalmente a la puntuación máxima alcanzable para el subcriterio.

Puntuación (sobre 10)	Descripción
10 sobre 10	Enfoque altamente contextualizado, detallado, innovador y alineado con los estándares normativos reconocidos. La metodología propuesta incorpora soluciones diferenciadas, estrategias de mejora continua y herramientas adicionales que optimizan los objetivos del contrato. Se evidencia un alto grado de adaptación a las necesidades específicas del proyecto y de la Agencia.
9 sobre 10	Metodología bien desarrollada y adecuadamente contextualizada, con un alto grado de detalle y alineación con ENS, NIS2 y RGPD. Presenta enfoques diferenciadores en la implementación, seguimiento y mejora del cumplimiento normativo, pero con algún margen de mejora en la documentación o en la estructuración de la propuesta.
8 sobre 10	Enfoque claro y bien estructurado, moderadamente contextualizado, adaptado a los objetivos del contrato y alineado con los marcos normativos aplicables. Puede carecer de elementos innovadores o diferenciados, pero cubre los



Puntuación (sobre 10)	Descripción
	aspectos fundamentales de manera adecuada. Se detectan oportunidades de mejora en la adaptación al contexto específico.
7 sobre 10	Metodología definida, pero con carencias parciales en su desarrollo o en la concreción de mecanismos. La contextualización es correcta, pero mejorable en términos de aplicabilidad específica. La alineación con ENS, NIS2 y RGPD es adecuada, aunque faltan detalles que refuercen su efectividad en la práctica.
6 sobre 10	Enfoque adecuado en términos generales, pero con detalles insuficientes en uno o más aspectos clave. La contextualización es parcial, con referencias genéricas a los marcos normativos sin una aplicación clara al entorno del contrato. Se identifican lagunas en la descripción de procesos, metodologías o mecanismos de control.
4 sobre 10	Metodología básica o superficial, con poca contextualización y carencias significativas en su desarrollo. Falta una alineación clara con los marcos normativos aplicables o la propuesta es demasiado genérica, sin adaptaciones al ámbito de ejecución del contrato.
2 sobre 10	Propuesta con deficiencias evidentes en la definición de procesos, metodologías o control de cumplimiento. La contextualización es insuficiente o inexistente, sin evidencia de adaptación a las necesidades del proyecto. No se identifican mecanismos claros de supervisión ni estrategias de mejora continua.
0 puntos	Ausencia total de una metodología estructurada o relevante para la ejecución del contrato. No se observa ninguna adaptación al contexto del servicio ni referencias a marcos normativos aplicables.

#### Nota de cálculo:

Para calcular la puntuación final de cada subcriterio, se aplicará la fórmula:

$$Puntuación\ final = Puntuación\ obtenida\ (sobre\ 10) \times \frac{Puntuación\ máxima\ del\ subcriterio}{10}$$

- Ejemplo: Si el subcriterio “Enfoque metodológico para la implementación del ENS, NIS2 y RGPD” obtiene una puntuación de 8 sobre 10, y su máximo es de 8 puntos:

$$Puntuación\ final = 8 \times \frac{8}{10} = 6,40$$

La puntuación para el criterio será la suma de las puntuaciones de los subcriterios.

#### 8.2.2 Criterio 5: Organización del equipo y recursos asignados (hasta 8 puntos)

Se evaluará la composición del equipo propuesto, su experiencia y cualificación en proyectos de consultoría en GRC, asegurando su adecuación a los requerimientos del contrato.

##### Subcriterios evaluables:

- Estructura organizativa y roles (6 puntos):**
  - Definición clara de roles y responsabilidades dentro del equipo de trabajo.
  - Flujos de comunicación interna y externa para garantizar la coordinación eficaz con la Agencia y entidades locales.
- Garantía de continuidad (2 puntos):**
  - Plan para cubrir posibles bajas o sustituciones, asegurando la estabilidad y operatividad del equipo durante toda la ejecución del contrato, garantizando que las sustituciones mantendrán los mismos niveles de experiencia y certificaciones.

- Propuesta clara de responsables designados para asumir funciones críticas en caso de contingencias, identificados en la oferta con sus perfiles profesionales específicos.

#### Escala de puntuación:

Para cada uno de los subcriterios de este criterio, se aplicará la siguiente escala del 1 al 10. El valor obtenido será ajustado proporcionalmente a la puntuación máxima alcanzable para el subcriterio:

Puntuación (sobre 10)	Descripción
10 sobre 10	Organización claramente estructurada y totalmente contextualizada al objeto del contrato, con una distribución precisa de roles y responsabilidades. Modelo de gestión que abarca tanto la operativa interna como la relación con terceros y la Agencia, asegurando flujos de comunicación óptimos y mecanismos bien definidos para la toma de decisiones. Plan de continuidad exhaustivo, con procedimientos específicos para cada posible contingencia.
9 sobre 10	Organización bien definida y adecuadamente contextualizada, con roles diferenciados y un sistema de coordinación que facilita el trabajo en equipo y la interacción con la Agencia y otras entidades involucradas. Comunicación interna y externa bien estructurada, con canales específicos según las necesidades del proyecto. Plan de continuidad sólido, con medidas claras de sustitución en caso de cambios en el equipo.
8 sobre 10	Organización desarrollada con claridad en la asignación de responsabilidades. Los flujos de comunicación interna y externa están establecidos, aunque con margen de mejora en su formalización o efectividad. La contextualización es adecuada, pero hay ciertas áreas que podrían precisar mayor detalle operativo. Plan de continuidad adecuado, aunque con ciertas áreas que podrían detallarse mejor.
7 sobre 10	Organización funcional con una distribución general de roles, aunque algunas áreas donde las responsabilidades podrían delimitarse mejor. Contextualización parcial, con una integración adecuada, pero con margen de mejora en su aplicabilidad al contrato. Comunicación operativa efectiva, pero con aspectos a mejorar en la interacción con actores externos. Plan de continuidad operativo, sin detallar suficientemente procedimientos específicos.
6 sobre 10	Organización estructurada de forma básica, con roles y flujos de comunicación establecidos, aunque con carencias en la coordinación con terceros o en la integración con la Agencia. Falta contextualización en ciertos aspectos clave, lo que puede generar problemas en la operatividad del servicio. Plan de continuidad con una estructura general, pero sin especificaciones sobre sustituciones o escenarios de contingencia.
4 sobre 10	Organización poco definida, con solapamiento de responsabilidades o falta de claridad en la asignación de funciones. La contextualización es mínima o inadecuada, sin considerar suficientemente las particularidades del contrato. Comunicación interna y externa deficiente o sin mecanismos claros de coordinación. Plan de continuidad débil, sin medidas concretas para asegurar la operatividad en caso de cambios en el equipo.
2 sobre 10	Organización insuficiente, con deficiencias graves en la estructuración del equipo y en los flujos de comunicación. Falta una contextualización clara, lo que impide una integración efectiva con la Agencia y otras entidades. Plan de continuidad inadecuado, sin medidas viables para garantizar la estabilidad del equipo.
0 puntos	Propuesta sin información clara sobre la organización interna, la gestión de comunicación o el plan de continuidad. No se establece ninguna contextualización específica, lo que impide asegurar la coordinación ni la sustitución de personal clave.

#### Nota de cálculo:

Para calcular la puntuación final de cada subcriterio, se aplicará la fórmula proporcional basada en la puntuación máxima asignada a cada subcriterio:

$$\text{Puntuación final} = \text{Puntuación obtenida (sobre 10)} \times \frac{\text{Puntuación máxima del subcriterio}}{10}$$

- Ejemplo: Si el subcriterio “Estructura organizativa y roles” obtiene una puntuación de 7 sobre 10, y su máximo es de 6 puntos:

$$\text{Puntuación final} = 7 \times \frac{6}{10} = 4,20$$

La puntuación para el criterio será la suma de las puntuaciones de los subcriterios.

#### 8.2.3 Criterio 6: Planificación y cronograma (hasta 10 puntos)

Se evaluará la calidad del plan inicial propuesto para las tres fases del servicio: establecimiento inicial, estabilización y transferencia.

##### Subcriterios evaluables:

- **Actividades e hitos clave** (6 puntos):
  - Detalle de las actividades principales y los hitos clave, asegurando su alineación con los objetivos del contrato.
  - Descripción de tiempos asociados, responsables asignados y entregables planificados, con claridad en su alcance y factibilidad.
- **Seguimiento y control** (4 puntos):
  - Procesos específicos para garantizar el cumplimiento de los plazos, supervisar los resultados y gestionar riesgos y desviaciones.

##### Escala de puntuación:

Para cada uno de los subcriterios, se aplicará la siguiente escala del 1 al 10. El valor obtenido será ajustado proporcionalmente a la puntuación máxima alcanzable para el subcriterio:

Puntuación (sobre 10)	Descripción
10 sobre 10	Plan excepcionalmente detallado y completamente contextualizado al objeto del contrato. Incluye actividades e hitos bien definidos en las tres fases del servicio, con tiempos realistas, responsables asignados y entregables claramente descritos. Se incorporan mecanismos avanzados de seguimiento y control que garantizan estabilidad, detección temprana de desviaciones y capacidad de ajuste a escenarios cambiantes.
9 sobre 10	Plan bien estructurado, alineado con los objetivos del contrato y con una contextualización sólida en términos de alcance y necesidades del servicio. Contempla hitos, tiempos y responsables con precisión, aunque puede mejorar en la previsión de ciertos escenarios de riesgo. Los mecanismos de seguimiento son efectivos y detallados.
8 sobre 10	Plan sólido, con actividades bien definidas y un cronograma lógico y bien secuenciado. La contextualización es adecuada, aunque puede mejorarse en algunos apartados. Se asignan responsables y tiempos de forma clara, aunque existen oportunidades de optimización en la estructuración o el detalle de ciertos hitos. Los mecanismos de seguimiento son adecuados, pero con margen de mejora en su precisión o aplicabilidad.
7 sobre 10	Plan funcional con actividades y mecanismos adecuados, con hitos principales bien definidos, aunque con ciertos aspectos que podrían detallarse mejor. La contextualización es parcial, no adaptándose completamente a las necesidades



Puntuación (sobre 10)	Descripción
	específicas del contrato. Incluye seguimiento y control operativos, pero con áreas susceptibles de mejora en la gestión de riesgos y en la evaluación de cumplimiento.
6 sobre 10	Plan estructurado, pero con detalles insuficientes en uno o más aspectos clave, como la distribución de tiempos, responsables o entregables. Falta contextualización en la adecuación del cronograma a la realidad del contrato, lo que podría generar dificultades en la ejecución. Los mecanismos de seguimiento están presentes, pero sin especificaciones claras sobre su aplicación práctica o su capacidad de detectar desviaciones.
4 sobre 10	Plan básico o genérico, con actividades y hitos poco desarrollados. La contextualización es mínima o inadecuada, sin considerar suficientemente las necesidades específicas del contrato. La planificación no es completamente realista o presenta lagunas en la asignación de tiempos y responsables. Los mecanismos de seguimiento son limitados o poco operativos.
2 sobre 10	Plan insuficiente, con carencias significativas en actividades, hitos y mecanismos de seguimiento. Falta una contextualización clara del cronograma y su aplicabilidad, lo que impide garantizar una ejecución coherente. No hay claridad en los tiempos y en la asignación de responsabilidades.
0 puntos	Propuesta sin un plan claro, viable o relevante. No hay contextualización ni adecuación a los objetivos del contrato. No se especifican actividades, hitos o mecanismos de seguimiento.

#### Nota de cálculo:

Para calcular la puntuación final de cada subcriterio, se aplicará la fórmula proporcional basada en la puntuación máxima asignada a cada subcriterio:

$$Puntuación\ final = Puntuación\ obtenida\ (sobre\ 10) \times \frac{Puntuación\ máxima\ del\ subcriterio}{10}$$

- Ejemplo: Si el subcriterio “Actividades e hitos clave” obtiene una puntuación de 4 sobre 10, y su máximo es de 6 puntos:

$$Puntuación\ final = 6 \times \frac{4}{10} = 2,40$$

La puntuación para el criterio será la suma de las puntuaciones de los subcriterios.

#### 8.2.4 Criterio 7: Herramientas y tecnologías propuestas (hasta 3 puntos)

Se valorará la calidad y relevancia de las herramientas tecnológicas propuestas para la ejecución del contrato.

##### Subcriterios evaluables:

- Herramientas técnicas (3 puntos):**
  - Descripción detallada de las herramientas específicas que se utilizarán para cumplir con las tareas del contrato, incluyendo su funcionalidad y cómo contribuyen a la eficiencia y calidad del servicio.
  - Justificación de su idoneidad para las actividades propuestas en el contrato.

##### Escala de puntuación:

Para cada uno de los subcriterios, se aplicará la siguiente escala del 1 al 10. El valor obtenido será ajustado proporcionalmente a la puntuación máxima alcanzable para el subcriterio:



Puntuación (sobre 10)	Descripción
10 sobre 10	Herramientas altamente especializadas, justificadas con detalle y plenamente contextualizadas con las necesidades del contrato. Se demuestra su compatibilidad total con las infraestructuras existentes y su contribución a la eficiencia y calidad del servicio.
9 sobre 10	Herramientas avanzadas y bien justificadas, con una sólida adaptación al contrato y compatibilidad comprobada. Pueden existir pequeñas oportunidades de mejora en la contextualización o integración.
8 sobre 10	Herramientas adecuadas y funcionales, con justificación suficiente y compatibilidad comprobada. No presentan elementos diferenciadores o innovadores, pero cumplen con los requisitos clave.
7 sobre 10	Herramientas bien planteadas, pero con cierta falta de contextualización en su aplicación específica dentro del contrato. Se justifican correctamente, aunque con margen de mejora en su integración con otros sistemas.
6 sobre 10	Herramientas funcionales y genéricas, con detalles limitados sobre su idoneidad o compatibilidad parcial con las necesidades del contrato. Se identifica un uso viable, pero sin un ajuste óptimo.
4 sobre 10	Herramientas básicas, con justificación limitada y sin evidencia clara de su adaptabilidad al contrato. Se presentan dudas sobre su compatibilidad con las infraestructuras existentes.
2 sobre 10	Herramientas insuficientes o mal definidas, con deficiencias en la justificación, contextualización e integración con el entorno de ejecución del contrato.
0 puntos	Propuesta sin herramientas relevantes o sin información clara sobre su compatibilidad y aplicabilidad. No se evidencia su utilidad o integración con las necesidades del contrato.

#### Nota de cálculo:

Para calcular la puntuación final de cada subcriterio, se aplicará la fórmula proporcional basada en la puntuación máxima asignada a cada subcriterio:

$$Puntuación\ final = Puntuación\ obtenida\ (sobre\ 10) \times \frac{Puntuación\ máxima\ del\ subcriterio}{10}$$

- Ejemplo: Si el subcriterio “Herramientas técnicas” obtiene una puntuación de 2 sobre 10, y su máximo es de 3 puntos:

$$Puntuación\ final = 2 \times \frac{3}{10} = 0,60$$

La puntuación para el criterio será la suma de las puntuaciones de los subcriterios.

#### 8.2.5 Criterio 8: Indicadores y mecanismos de supervisión (hasta 6 puntos)

Se valorará la propuesta de indicadores para seguimiento del servicio, y los mecanismos para supervisar los Acuerdos de Nivel de Servicio (SLAs).

##### Subcriterios evaluables:

- KPIs (4 puntos):**
  - Propuesta de indicadores que sean relevantes para medir la calidad, efectividad y eficiencia del servicio.
  - Justificación de la utilidad de los indicadores y su alineación con los objetivos del contrato.
- Supervisión de SLAs (2 puntos):**

- Metodología propuesta para monitorear los acuerdos de nivel de servicio, incluyendo procesos para identificar, gestionar y resolver posibles desviaciones.
- Procedimientos específicos para asegurar el cumplimiento de los SLAs y la comunicación de resultados a la Agencia.

### Escala de puntuación:

Para cada uno de los subcriterios, se aplicará la siguiente escala del 1 al 10. El valor obtenido será ajustado proporcionalmente a la puntuación máxima alcanzable para el subcriterio:

Puntuación (sobre 10)	Descripción
10 sobre 10	Indicadores altamente contextualizados, innovadores y claramente definidos, alineados con los objetivos del contrato. Presentan mecanismos sólidos de supervisión con herramientas específicas para la evaluación del servicio y los SLAs.
9 sobre 10	Indicadores adecuados, con una estructura clara y bien justificada. Están alineados con el contrato y presentan una metodología robusta para la supervisión de SLAs, aunque con margen de mejora en su contextualización o en los mecanismos de control.
8 sobre 10	Indicadores bien estructurados y alineados con los objetivos del contrato, con una metodología de supervisión funcional y bien desarrollada. Puede haber pequeñas oportunidades de mejora en su implementación o justificación.
7 sobre 10	Indicadores bien definidos y funcionales, pero con ciertas carencias en la contextualización o en la metodología de supervisión. Se presentan mecanismos de control, aunque con oportunidades de mejora en su detalle o en la comunicación de resultados.
6 sobre 10	Indicadores genéricos pero funcionales, con detalles limitados sobre su utilidad y mecanismos de supervisión básicos pero operativos. Se detecta falta de justificación clara en su alineación con los objetivos del contrato.
4 sobre 10	Indicadores básicos, con carencias significativas en su definición o alineación con el contrato. Los mecanismos de supervisión son débiles o demasiado genéricos, lo que limita su capacidad de garantizar el cumplimiento de los SLAs.
2 sobre 10	Indicadores insuficientes o mal definidos, con falta de utilidad clara o sin mecanismos de supervisión efectivos. Se identifican deficiencias en la medición de calidad y cumplimiento de SLAs.
0 puntos	Propuesta sin indicadores relevantes, ni mecanismos de supervisión claros. No se evidencian procesos adecuados para medir el rendimiento o garantizar el cumplimiento de SLAs.

### Nota de cálculo:

Para calcular la puntuación final de cada subcriterio, se aplicará la fórmula proporcional basada en la puntuación máxima asignada a cada subcriterio:

$$Puntuación\ final = Puntuación\ obtenida\ (sobre\ 10) \times \frac{Puntuación\ máxima\ del\ subcriterio}{10}$$

- Ejemplo: Si el subcriterio “Supervisión de SLAs” obtiene una puntuación de 4 sobre 10, y su máximo es de 2 puntos:

$$Puntuación\ final = 4 \times \frac{2}{10} = 0,80$$

La puntuación para el criterio será la suma de las puntuaciones de los subcriterios.

### **8.2.6 Valoración final de los criterios evaluables mediante juicio de valor**

La puntuación final de los criterios evaluables mediante juicio de valor será la suma directa de las puntuaciones obtenidas en cada criterio. No se aplicarán mecanismos de normalización, asegurando así que cada oferta mantiene su valoración técnica conforme a la evaluación cualitativa realizada.

## **8.3 Justificación de los Criterios y Ponderaciones**

### **8.3.1 Justificación del uso de pluralidad de criterios**

De conformidad con lo establecido en el artículo 145.1 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP), la adjudicación del presente contrato se basa en una pluralidad de criterios que permiten identificar la mejor relación calidad-precio.

Esta decisión responde a la naturaleza del contrato, que no se limita a una prestación de servicios estandarizada, sino que implica el desarrollo de actividades complejas en materia de gobernanza, gestión del riesgo y cumplimiento normativo en el ámbito de la ciberseguridad. Estas actividades requieren una elevada especialización, planificación estratégica, adaptación metodológica y conocimiento de los marcos normativos aplicables (ENS, NIS2, RGPD, entre otros), lo que justifica plenamente la utilización de criterios cualitativos junto con el criterio económico.

El artículo 145.3.g) de la LCSP establece que la aplicación de más de un criterio de adjudicación procederá, en todo caso, en los contratos de servicios salvo cuando las prestaciones estén perfectamente definidas y no sea posible introducir modificaciones. En el presente procedimiento no concurren dichas circunstancias restrictivas, ya que las condiciones del servicio permiten grados de mejora técnica, variabilidad en la metodología y aportación de valor por parte de los licitadores, por lo que procede aplicar una pluralidad de criterios de adjudicación.

El uso de estos criterios se ha diseñado para:

- Garantizar que las prestaciones contratadas respondan con la mayor calidad técnica a las necesidades de la Agencia.
- Valorar propuestas que, sin apartarse del objeto del contrato, puedan mejorarlo o ejecutarlo con mayor eficiencia, sostenibilidad o innovación.
- Fomentar la competencia efectiva y la diferenciación en aspectos cualitativos relevantes, sin restringir el acceso ni favorecer posiciones dominantes.

La ponderación de los criterios responde a un adecuado equilibrio entre el precio ofertado (como elemento objetivo de cuantificación) y la calidad técnica de las propuestas (como elemento esencial para garantizar la eficacia del contrato). Asimismo, se ha valorado que el servicio a contratar no es susceptible de definición cerrada ni ejecución mecánica, sino que requiere conocimiento experto, adaptación contextual y análisis continuo de riesgos, lo cual refuerza la necesidad de considerar criterios técnicos en la adjudicación.

En definitiva, la aplicación de una pluralidad de criterios asegura la selección de la oferta que mejor se alinee con los objetivos estratégicos del contrato y garantiza un uso eficiente de los recursos públicos, en cumplimiento con los principios de calidad, eficacia, transparencia y mejor relación calidad-precio que rigen la contratación pública.

### **8.3.2 Justificación de los criterios de adjudicación**

La adjudicación del presente contrato se llevará a cabo mediante una pluralidad de criterios, conforme a lo previsto en el artículo 145.1 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP), con el objetivo de identificar la oferta con **mejor relación calidad-precio**, en coherencia con la naturaleza técnica del servicio y su elevado componente de especialización.

Los criterios de adjudicación seleccionados están directamente vinculados al objeto del contrato, al tratarse de prestaciones específicas que deben ejecutarse y que permiten discriminar entre

diferentes niveles de calidad, eficiencia y adecuación a los fines públicos perseguidos. Se trata, por tanto, de criterios pertinentes y proporcionados que reflejan con precisión las exigencias operativas y estratégicas del servicio.

De conformidad con el artículo 145.3.g) de la LCSP, la aplicación de una pluralidad de criterios es preceptiva en los contratos de servicios salvo en supuestos excepcionales —prestaciones perfectamente definidas y sin margen de mejora— que no concurren en este procedimiento. En este caso, la consultoría en materia de ciberseguridad y cumplimiento normativo requiere un enfoque técnico, adaptativo y basado en metodologías y estándares cuya aplicación efectiva puede diferir sustancialmente entre licitadores, por lo que resulta esencial disponer de elementos de juicio más allá del precio.

Para la valoración del criterio económico se ha optado por una **fórmula de proporcionalidad no lineal**, adecuada a la tipología del contrato y al entorno competitivo. Esta fórmula busca ponderar razonablemente las ofertas, **evitando distorsiones** derivadas de bajas temerarias y reduciendo el riesgo de adjudicaciones insostenibles económicamente.

Aunque no se trata de una fórmula estrictamente proporcional en el sentido aritmético, sí mantiene su naturaleza proporcional al asignar puntuaciones de forma continua en función de la relación entre el importe ofertado y el importe más bajo presentado, de forma que:

- La oferta más baja recibe la máxima puntuación.
- La oferta que iguala el presupuesto base obtiene la puntuación mínima (cero).
- Se **amortigua el impacto de las diferencias extremas**, evitando que una sola oferta condicione de forma desproporcionada el resultado global.

La **modulación de la fórmula** cumple con el mandato del artículo 145.5 de la LCSP, que exige justificar expresamente el uso de fórmulas no proporcionales, y responde a una finalidad legítima: proteger la viabilidad económica del contrato, fomentar la sostenibilidad de las ofertas y reforzar la objetividad y eficacia del procedimiento de adjudicación.

Los criterios cualitativos establecidos están también estrechamente relacionados con el objeto del contrato, ya que permiten valorar aspectos esenciales de la prestación. Estos criterios permiten discriminar de forma objetiva y proporcionada entre propuestas que, si bien pueden ser formalmente válidas, difieren en su calidad, nivel de preparación y adecuación al contexto de las entidades locales destinatarias del servicio. En particular, la configuración de estos criterios **incentiva la presentación de ofertas de alta calidad**, favorece el cumplimiento de los fines públicos del contrato y contribuye a una contratación más eficiente y estratégica.

Por último, la ponderación asignada a los distintos criterios responde a un equilibrio técnico y jurídico entre el peso del componente económico y la evaluación técnica, y se ha diseñado con el fin de:

- Garantizar la competencia efectiva.
- Premiar la calidad sin distorsionar el principio de eficiencia.
- Facilitar una valoración objetiva y fundamentada de las ofertas.

En conjunto, los criterios de adjudicación elegidos permiten aplicar el principio de mejor relación calidad-precio de forma efectiva, equilibrada y conforme al marco jurídico aplicable, garantizando una adjudicación transparente, eficiente y alineada con el interés público.

#### **8.4 Aplicación del umbral mínimo en criterios cualitativos**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 146.3 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP), se establece un umbral mínimo del 50% sobre el total de los **criterios cualitativos** para continuar en el procedimiento de adjudicación. Se incluyen en esta categoría tanto los criterios evaluables mediante **juicio de valor** (hasta 45 puntos), como aquellos evaluables mediante **fórmulas automáticas** (hasta 20 puntos), sumando un total de 65 puntos de valoración cualitativa.



Por tanto, las ofertas deberán alcanzar **al menos 32,5 puntos sobre 65** en la valoración conjunta de los criterios cualitativos. Aquellas ofertas que no superen dicho umbral **quedarán excluidas automáticamente del procedimiento**, sin que se les asignen puntuaciones por otros criterios no cualitativos, como los económicos.

La fijación de este umbral mínimo responde a la necesidad de garantizar un nivel técnico aceptable en las propuestas, especialmente en un contrato cuyo objeto está centrado en la consultoría estratégica, la adecuación normativa y la auditoría técnica en materia de ciberseguridad.

La medida se justifica en base a los siguientes argumentos:

- **Riesgo operativo y normativo:** La ejecución deficiente del contrato puede dar lugar a brechas de seguridad, incumplimientos regulatorios y sanciones, dada la sensibilidad de los sistemas evaluados y el impacto de los resultados sobre la seguridad pública.
- **Requisitos de calidad:** El umbral asegura que las propuestas presenten metodologías, capacidades y estructuras de trabajo mínimamente sólidas y coherentes, alineadas con normativas como el **Esquema Nacional de Seguridad (ENS)**, la **Directiva NIS2**, las normas **ISO/IEC 27001 e ISO/IEC 27002**, y las guías técnicas del **CCN**.
- **Equidad y proporcionalidad:** El 50% constituye un umbral razonable, utilizado habitualmente en contratos de similares características, que permite aplicar criterios objetivos sin restringir injustificadamente la competencia.
- **Experiencia previa:** La inclusión de un umbral similar en contratos anteriores ha demostrado ser eficaz para garantizar la calidad técnica sin vulnerar los principios de competencia, igualdad y no discriminación.

En consecuencia, este umbral actúa como mecanismo de calidad técnica mínima que deben cumplir las ofertas para ser valoradas íntegramente, alineando el procedimiento con los principios de **transparencia, eficiencia, y mejor relación calidad-precio** recogidos en la LCSP.

## **9 GARANTÍAS EXIGIBLES**

### **9.1 Garantía provisional**

No es necesaria su constitución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 106 de la **Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP)**.

### **9.2 Garantía definitiva**

Se exigirá la constitución de una garantía definitiva del **5 % del importe de adjudicación, excluido el IVA**, conforme a lo establecido en el artículo 107 de la LCSP. Esta garantía tiene por objeto responder del cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato.

### **9.3 Garantía complementaria**

No se prevé la exigencia de garantía complementaria, salvo que concurran las circunstancias previstas en el artículo 107.2 de la LCSP, en cuyo caso el órgano de contratación podrá acordarla de forma motivada tras la evaluación de las ofertas, especialmente cuando existan riesgos específicos asociados a una baja temeraria.

## **10 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

De acuerdo con el artículo 202 de la **Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP)**, se establecen como condiciones especiales de ejecución del contrato las siguientes:

- **Medidas de carácter social, orientadas a la formación continua del personal:** El adjudicatario deberá aplicar, durante toda la vigencia del contrato, un **Plan de Formación Continua en materia de seguridad de la información y ciberseguridad** dirigido a todos los

miembros del equipo que participen en la prestación del servicio. Esta medida tiene por objeto garantizar que el personal implicado mantenga actualizados sus conocimientos ante la rápida evolución tecnológica, y se alinea con las obligaciones socio-laborales previstas por el Derecho de la Unión Europea (artículo 201 LCSP). El contratista deberá remitir, a solicitud del Responsable del Contrato designado por la Agencia, información detallada sobre las acciones formativas realizadas. Esta condición será **igualmente exigible a los subcontratistas** que participen en la ejecución del contrato.

- **Pago en plazo a subcontratistas o suministradores:** Será condición especial de ejecución el cumplimiento riguroso de los plazos de pago establecidos en la **Ley 3/2004**, de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, y en el artículo 216 de la LCSP. El órgano de contratación podrá requerir justificantes de pago que acrediten el cumplimiento de esta obligación. Esta condición también se extenderá a todos los subcontratistas.

Ambas obligaciones tienen la consideración de **obligaciones contractuales esenciales**, de conformidad con el artículo **211.1.f)** de la LCSP, y su incumplimiento podrá dar lugar a penalidades e incluso a la resolución del contrato, según lo previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

## 11 SUBCONTRATACIÓN

Los adjudicatarios podrán concertar con terceros la realización parcial de la prestación siempre que se cumplan los requisitos establecidos en los artículos 215, 216 y 217 de la LCSP, y de acuerdo con lo previsto en este pliego.

No podrán ser objeto de subcontratación las funciones consideradas esenciales y estratégicas para la correcta ejecución del contrato, entre las que se incluyen:

- La coordinación general del servicio,
- La interlocución directa y continuada con la Agencia,
- La elaboración y validación de documentos clave del servicio,
- El diseño y validación de metodologías técnicas vinculadas al ENS, la Directiva NIS2 y la normativa de protección de datos.

Toda subcontratación deberá comunicarse por escrito al Órgano de Contratación antes de su inicio, identificando las partes afectadas y los datos del subcontratista, y acreditando su aptitud. Si la subcontratación difiere de lo indicado en la oferta, deberá transcurrir un plazo de veinte días desde la notificación antes de celebrarse, salvo autorización expresa previa.

El contratista asumirá en todo caso la responsabilidad total frente a la Administración, incluidas las obligaciones medioambientales, sociales y laborales, y extenderá estas condiciones a los subcontratistas autorizados.

## 12 MODIFICACIONES

En el presente contrato **no están previstas modificaciones** durante su ejecución.

Por tanto, no se han identificado causas específicas ni importes estimados para eventuales modificaciones, conforme a lo establecido en el artículo 203.2 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP).

## 13 PENALIDADES POR INCUMPLIMIENTO

Se impondrán las siguientes penalidades en caso de incumplimientos por parte del adjudicatario durante la ejecución del contrato:

### 13.1 Incumplimientos en la prestación del servicio

- **Entrega fuera de plazo de entregables clave** (informes, consultorías, etc.): *1% del importe mensual del servicio afectado por cada día hábil de retraso, hasta un máximo del 10%.*
- **Baja calidad en los entregables rechazados por la Agencia:** *3% del importe mensual del servicio afectado, si no se corrige en un plazo de 5 días hábiles.*
- **Falta de disponibilidad del Responsable del Servicio (menos del 50% de dedicación):** *5% del importe mensual por semana incumplida.*
- **Ausencia injustificada del Responsable del Servicio en actividades críticas:** *2% del importe mensual por evento, hasta un máximo del 10%.*
- **Incumplimiento del 100% de dedicación del personal Consultor Senior o Junior:** *5% del importe mensual por cada semana incumplida.*
- **Falta de cobertura de un perfil crítico durante más de 5 días hábiles consecutivos:** *10% del importe mensual correspondiente al servicio afectado.*

### 13.2 Penalidades por irregularidades en la subcontratación

- **Subcontratación sin autorización previa:** *2% del importe mensual por cada mes de irregularidad, hasta un máximo del 10%.*
- **Si afecta a la prestación del servicio o a la seguridad de la información:** *5% del importe total del contrato. En casos graves, se podrá considerar causa de resolución contractual.*

### 13.3 Procedimiento para la aplicación de penalidades

La Agencia notificará por escrito al adjudicatario cualquier incumplimiento detectado, especificando la penalidad propuesta. El adjudicatario podrá presentar alegaciones en un plazo de cinco días hábiles. Tras el análisis de las alegaciones, la Agencia emitirá resolución motivada que podrá confirmar, modificar o anular la penalidad.

Las penalidades confirmadas se aplicarán mediante deducción en factura o ejecución de la garantía definitiva. Si las penalidades acumuladas superan el **15% del valor total del contrato**, la Agencia podrá iniciar procedimiento de **resolución contractual**.

## 14 CAUSAS DE RESOLUCIÓN

Son causas de resolución del contrato las recogidas en la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP), así como las siguientes causas específicas adicionales, conforme al apartado 1.20 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

- **El incumplimiento grave o reiterado** de las condiciones especiales de ejecución, en especial la no aplicación del Plan de Formación Continua en materia de seguridad de la información y ciberseguridad.
- **El incumplimiento del compromiso de adscripción de medios personales o materiales**, cuando afecte a perfiles clave o impida la correcta ejecución del contrato.
- **La acumulación de penalidades** que, en conjunto, superen el **15% del valor total del contrato**, conforme al régimen sancionador establecido.
- **La subcontratación no autorizada**, cuando haya afectado significativamente a la prestación del servicio o a la seguridad de la información.

Estas causas se consideran de especial relevancia por afectar directamente a los objetivos esenciales del contrato y tendrán el tratamiento previsto en el artículo 211 de la LCSP, con las consecuencias contractuales y económicas que correspondan.

## 15 INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS

La Agencia de Ciberseguridad de la Comunidad de Madrid no dispone de medios personales ni materiales suficientes para llevar a cabo directamente las tareas objeto de este contrato, relativas al soporte técnico especializado en el ámbito de Gobierno, Riesgo y Cumplimiento (GRC). La complejidad, tecnificación y especialización del objeto contractual, así como el carácter evolutivo de la normativa y los marcos de cumplimiento (ENS, NIS2, RGPD, etc.), requieren de perfiles con un alto grado de cualificación y experiencia, no disponibles actualmente en la estructura interna de la Agencia.

A esto se añade la necesidad de una alta dedicación, sostenida en el tiempo, por parte de personal especializado en consultoría estratégica, análisis normativo, diseño de procesos y acompañamiento en el desarrollo de sistemas de gestión, cuya cobertura con medios propios supondría una reorganización de personal que no es viable, ni en el corto ni en el medio plazo, y que implicaría una desviación de recursos esenciales en otras funciones estructurales de la Agencia.

Por lo tanto, y conforme a lo dispuesto en el artículo 116.4 de la LCSP, se hace constar expresamente la insuficiencia y no conveniencia de utilizar medios personales o materiales propios para la ejecución de este servicio, justificando con ello la necesidad de acudir a la contratación externa.

## 16 REVISIÓN DE PRECIOS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se hace constar que **no se prevé la revisión de precios** durante la vigencia del contrato, dado que no concurren los requisitos necesarios establecidos en la normativa vigente ni se justifica su necesidad en función de las características del servicio objeto del contrato.