

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA PROCEDIMIENTO ABIERTO 18/2025 RELATIVO A LA CONCESIÓN DE SERVICIOS: EXPLOTACIÓN DE LA CAFETERÍA DE TRABAJADORES DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO LA PAZ Y CAFETERÍA Y MÁQUINAS DISPENSADORAS DEL HOSPITAL DE CANTOBLANCO.**

Por parte de la Subdirección de Gestión y Servicios Generales, se promueve la tramitación del Procedimiento Administrativo para la contratación arriba referenciada, a través de un contrato administrativo que a continuación se detalla:

### **1.- Justificación de necesidad e insuficiencia de medios.**

El concepto de prestación sanitaria ha ido evolucionando con el tiempo, añadiéndose a las actividades puramente asistenciales de tratamiento y recuperación del enfermo, otras encaminadas a su confort y al de sus acompañantes, todo ello, como reflejo del aumento del nivel de vida de la sociedad. De la misma manera la actividad hospitalaria ha ido evolucionando y han aumentado las actividades de carácter ambulatorio; consultas externas, cirugía con y sin ingreso, hospitales de día, incrementándose por lo tanto la afluencia diaria de pacientes y acompañantes. Así, paulatinamente, se han ido presentando fundamentalmente en los Hospitales, otros servicios complementarios que, se han convertido en comunes y consustanciales con la asistencia sanitaria. Esta situación también se ha generado por la demanda de la población, que asume de forma natural, la existencia de estos servicios complementarios, entre los que se encuentran el servicio de cafeterías de personal del Centro y público en general.

Asimismo, abundar en el hecho de que se trata de un servicio necesario y esencial dentro del Centro Hospitalario y como tal de interés público, donde se pone a disposición de los pacientes, familiares y trabajadores, alimentos y bebidas haciendo que el Hospital tenga un espacio con las instalaciones que necesitan para la realización de sus descansos sin necesidad de abandonar el centro

El Hospital Universitario La Paz y el Hospital de Cantoblanco, no disponen de medios necesarios para la ejecución del presente servicio, toda vez que no existe dotación de plantilla orgánica de personal cualificado para la realización del mismo, ni de medios materiales, por lo que es necesario la licitación del mismo para conseguir una actividad asistencial de calidad, propia de una Institución Sanitaria pública y acorde con los principios de calidad y compromiso con los usuarios demandantes de la misma.

### **2.- Justificación de solvencia y justificación de adscripción de medios.**

En relación al articulado de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se establece como criterios exigibles de solvencia económica y financiera y técnica; y adscripción a la ejecución del contrato de medios, siendo estos proporcionales al objeto del contrato, permitiendo la libre concurrencia en el procedimiento de contratación y fomentando la participación en el mismo.

En cuanto a los criterios de solvencia económica y financiera la LCSP en su artículo 87 establece que ésta deberá acreditarse por uno o varios de los medios que se relacionan en dicho artículo, a elección por el órgano de contratación. De los diferentes criterios para acreditar la solvencia económica y financiera se ha elegido la acreditación mediante el volumen anual de negocios, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, puesto que se considera el más adecuado para asegurar la fiabilidad económica de los empresarios que licitan, en función de lo dispuesto en el artículo 87, punto 1, apartado a).

Asimismo, al tratarse de un contrato de concesión de servicios que no supone gasto para la Administración y se aplica un canon concesional, como criterio de selección se exige la acreditación de un volumen una vez y media el valor estimado del contrato (6.112.279,70 euros).

En cuanto a los criterios de solvencia técnica, la LCSP en su artículo 90 establece que, en los contratos de servicios, deberá apreciarse teniendo en cuenta sus conocimientos técnicos, eficacia, experiencia y fiabilidad, lo que se deberá acreditar según lo establecido en el punto 1. Apartado a) del precitado artículo, dado que se considera lo más adecuado para el servicio que nos ocupa, aportando cada uno de los licitadores relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, indicando su importe, fechas y el destinatario público o privado de los mismos, puesto que permitirá estimar la conveniencia y capacidad técnica de los licitadores que se presenten para poder afrontar el objeto del contrato que se solicita.

Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante la presentación de al menos tres certificados dentro de los últimos tres años indicando importes, expedidos o visados por el órgano competente.

En todo caso, la inscripción en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público acreditará frente a todos los órganos de contratación del sector público, a tenor de lo en él reflejado y salvo prueba en contrario, las condiciones de solvencia económica y financiera del empresario.

Se seleccionan los medios indicados en el artículo 90.1 c) y f) mediante la acreditación de Certificación de Calidad ISO 9001 o similar y Certificado ISO 14001 o similar

### **3.- Condiciones especiales de ejecución y penalidades**

Al tratarse de una concesión de servicios, hace necesario establecer un régimen especial de penalizaciones y sanciones, que se detallan y explicitan en la Cláusula 1, Capítulo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para su aplicación en aquellos supuestos en que las prestaciones exigidas sean ejecutadas defectuosamente.

Las condiciones especiales de ejecución que se solicitan, están vinculadas al objeto del contrato, no son discriminatorias y son compatibles con el derecho comunitario, asimismo, dan cumplimiento a lo establecido en el artículo 202.1 y 2 de la LCSP.

### **4.- Elección del procedimiento de licitación.**

Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, así como el valor estimado del mismo, se considera adecuado elegir el Procedimiento Abierto, en base al artículo 156 de la LCSP, por lo tanto, cualquier interesado podrá presentar una oferta, quedando excluida toda negociación con los licitadores de los términos del contrato.

### **5.- Criterios de adjudicación**

A la vista de la Circular por la que se establecen los criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid, de la Dirección General de Patrimonio y Contratación de fecha 17 de enero de 2020, se realizan las siguientes consideraciones:

- 1.- El presente contrato tiene por objeto la explotación, mediante concesión de servicios de la cafetería de trabajadores del Hospital Universitario La Paz (en adelante HULP) y la cafetería y las máquinas dispensadoras en el Hospital de Cantoblanco (en adelante HCB).
- 2.- La naturaleza y complejidad del servicio Objeto del Contrato, precisa contemplar aspectos cualitativos basados en formulas automáticas y aspectos cualitativos basados en juicios de valor, para alcanzar una adecuada ponderación de las Ofertas Técnicas.

Según manifiesta el Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre “Las amenazas y obstáculos al Mercado Único”, publicado en el Diario Oficial de la Unión Europea el 21 de abril de 2017, el objetivo de la contratación pública, “debe ser promover el principio de mejor postor frente al principio de postor más barato”. Esto no significa que la baja económica no deba ser relevante, pero no tener en cuenta criterios de juicio de valor puede provocar una tendencia a bajas cada vez mayores en el mercado, que conllevaría la no aportación de la inversión necesaria o un detrimento en calidad del servicio para la administración.

Para más abundamiento, el preámbulo de la Ley de Contratos del Sector Público, señala que uno de los dos objetivos que la inspira es el de conseguir una mejor calidad-precio y que para ello se establece la obligación de los órganos de contratación de velar por el diseño de los criterios de adjudicación para obtener obras, suministros y servicios de gran calidad, concretamente mediante la inclusión de aspectos cualitativos, medioambientales, sociales e innovadores vinculados al objeto del contrato.

La inclusión, en el expediente que nos ocupa, de criterios cualitativos basados en juicios de valor están relacionados con: (I) la remodelación de espacios destinados a las cafeterías, (II) el equipamiento y el mantenimiento de instalaciones y equipos y (III) la gestión de los espacios destinados a las cafeterías. La inclusión de estos criterios, están justificados en aras a que las valoraciones de las ofertas técnicas contemplen una adecuada apreciación de aspectos cualitativos, dentro del marco de la discrecionalidad técnica otorgado al Órgano de Contratación por la Ley 9/2017, para que quede adecuadamente establecido la manera de llevar a cabo una selección de la oferta con mejor relación calidad-precio.

3.- El procedimiento de referencia incluye Criterios cualitativos por juicio de valor. A estos criterios se les ha dado una ponderación total de 28 puntos; desglosados en tres cuestiones desarrolladas de gran importancia e imprescindibles para el cumplimiento del objeto del contrato. A saber:

**“MEMORIA TÉCNICA: máximo 28 puntos**

Cada licitador deberá presentar inexcusablemente, una Memoria Técnica con la documentación que se relaciona en el punto 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

**Proyecto de remodelación de los espacios destinados a cafeterías (máximo 10 puntos).**

Se valorará la idoneidad de la propuesta de remodelación, reforma y/o acondicionamiento de la cafetería, instalaciones, acabados, ejecución de los trabajos, diseño, estética, distribución, uso y optimización de espacios, iluminación, etc. Debe contemplar necesariamente las reformas indicadas como obligatorias en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

La puntuación de este criterio se hará atendiendo a lo siguiente:

- Excelente: 10 puntos. Proyecto de remodelación de los espacios destinados a cafeterías cumple prescripciones técnicas y presenta mejoras significativas en relación a lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y al resto de ofertas.
- Notable: 8 puntos. Proyecto de remodelación de los espacios destinados a cafeterías cumple prescripciones técnicas y presenta mejoras significativas en relación a lo exigido el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Buena: 5 puntos. Proyecto de remodelación de los espacios destinados a cafeterías cumple prescripciones técnicas y no presenta mejoras significativas a lo exigido el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- No aporta: 0 puntos. Proyecto de remodelación de los espacios destinados a cafeterías está incompleto, insuficientemente detallado o no ha tenido en cuenta las limitaciones de los espacios en los que se realizará la actividad.

**Proyecto de equipamiento y mantenimiento de instalaciones y equipos (máximo 9 puntos).**

Se valorará la idoneidad de la propuesta de equipamiento y mantenimiento de las instalaciones y equipos, capacidad de producción, calidad, innovación, consumo energético, plan de mantenimiento preventivo, correctivo, predictivo y técnico legal, tiempos de solución de averías, sistemas de control informatizados, personal destinado al mismo, etc.

La puntuación de este criterio se hará atendiendo a lo siguiente:

- Excelente: 9 puntos. Proyecto de equipamiento y mantenimiento de instalaciones y equipos de la cafetería cumple prescripciones técnicas y presenta mejoras significativas en relación a lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y al resto de ofertas.
- Notable: 7 puntos. Proyecto de equipamiento y mantenimiento de instalaciones y equipos de la cafetería cumple prescripciones técnicas y presenta mejoras significativas en relación a lo exigido el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Buena: 5 puntos. Proyecto de equipamiento y mantenimiento de instalaciones y equipos de la cafetería cumple prescripciones técnicas y no presenta mejoras significativas a lo exigido el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- No aporta: 0 puntos. Proyecto de equipamiento y mantenimiento de instalaciones y equipos de la cafetería está incompleto, insuficientemente detallado o no ha tenido en cuenta las limitaciones de los espacios en los

que se realizará la actividad.

### **Proyecto de gestión de los espacios destinados a cafeterías (máximo 9 puntos):**

Se valorará la idoneidad de la propuesta de gestión y prestación del servicio: proyecto organizativo de los recursos humanos a utilizar, plan de gestión de la cafetería de personal, variedad y calidad de los productos ofertados, planes de calidad, formación, gestión ambiental, limpieza, contingencia, etc.

La puntuación de este criterio se hará atendiendo a lo siguiente:

- Excelente: 9 puntos. Proyecto de gestión de los espacios destinados a cafeterías cumple prescripciones técnicas y presenta mejoras significativas en relación a lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y al resto de ofertas.
- Notable: 7 puntos. Proyecto de gestión de los espacios destinados a cafeterías cumple prescripciones técnicas y presenta mejoras significativas en relación a lo exigido el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- Buena: 5 puntos. Proyecto de gestión de los espacios destinados a cafeterías cumple prescripciones técnicas y no presenta mejoras significativas a lo exigido el Pliego de Prescripciones Técnicas.
- No aporta: 0 puntos. Proyecto de gestión de los espacios destinados a cafeterías está incompleto, insuficientemente detallado o no ha tenido en cuenta las limitaciones de los espacios en los que se realizará la actividad.”

Asimismo y en base al artículo 146 de la LCSP, se establece un umbral de los criterios objetivos establecidos anteriormente, valorándose en una primera fase, los señalados con el número 11.2, criterios cualitativos por juicio de valor (Memoria Técnica), siendo necesario para que la proposición pueda ser valorada en la fase decisoria, una puntuación mínima de 5 puntos en cada uno de los tres apartados a valorar (Proyecto de remodelación de los espacios, proyecto de equipamiento y mantenimiento de instalaciones y equipos, proyecto de gestión), en relación con los criterios que vayan a operar en la fase de valoración. Este umbral queda justificado en las cualidades intrínsecas del contrato, por el objeto o naturaleza de las prestaciones, donde se deben incluir unos elevados estándares de calidad y tiene como justificación obtener ofertas de calidad y que el precio no sea finalmente quien determine el adjudicatario.

4.- El procedimiento de referencia incluye **Criterios cualitativos por aplicación de fórmulas.** La explotación de los servicios objeto del contrato supone un importante valor añadido a la asistencia sanitaria que prestan los profesionales, por lo que la



incorporación de criterios de valoración de Responsabilidad Social Corporativa, proporciona una mejor relación calidad-precio en la prestación, así como una mayor eficiencia en la realización de las prestaciones objeto del contrato. A saber:

#### **“Aspectos relacionados con la Responsabilidad Social Corporativa**

<b>Criterio</b>	<b>Puntuación/ Valoración</b>
<p>Durante el periodo de ejecución del contrato, el licitador en el caso de resultar adjudicatario, contrataría al menos una persona con discapacidad o con especiales dificultades de acceso al empleo, en situación de desempleo, para vincularlo directamente a la ejecución del contrato, o para sustituir a los trabajadores que disfruten de vacaciones o estén de baja laboral.</p> <p>Criterio de selección: Presentación de compromiso escrito.</p>	<p>Si: 2 puntos No: 0 puntos</p>

**Conclusión:** Por todo lo anteriormente expuesto, se considera que los criterios cualitativos: (I) están relacionados con el objeto del contrato, (II) evalúan aspectos que se consideran relevantes para las prestaciones a realizar, (III) permitirán poder adjudicar el contrato a la oferta que presente la mejor relación calidad-precio, (IV) son proporcionados y (V) se ajustan a lo determinado en el art. 145 de la LCSP. Por lo que, se solicita que se dé por justificado el cambio de ponderación en la licitación del contrato de Concesión de Servicios para la explotación de la de la cafetería de trabajadores del HULP y la cafetería y las máquinas dispensadoras del HCB.

#### **6.- Justificación de la exigencia de seguro.**

La prestación objeto del contrato y las consecuencias económicas que pueden derivar de las mismas, pueden tener una dimensión económica que justifica la exigencia de un seguro de responsabilidad civil que permita garantizar los riesgos que dichas actividades entrañan. En virtud de lo anterior y tomando en consideración la complejidad técnica de las prestaciones que constituyen el objeto del contrato, se estima proporcionada.

En este caso se trata de un contrato de concesión de servicios, desprendiéndose de ello que las actividades a desarrollar para la ejecución de las prestaciones objeto del contrato son actividades profesionales y, por tanto, pueden generar riesgos causantes de responsabilidades profesionales, así como que los riesgos cubiertos por la póliza de seguro exigida están vinculados con el objeto del contrato al alcanzar riesgos por la ejecución del servicio.

Como apunta el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales en su Resolución 853/2019, de 18 de julio, que para la determinación del importe de responsabilidad civil que debe cubrir el seguro de riesgos profesionales, ha de reconocérsele al órgano de contratación un ámbito de discrecionalidad, puesto que es dicho órgano el que está mejor facultado para valorar los riesgos inherentes a la prestación del servicio. Asimismo, la Directiva 2014/24/UE en su artículo 58.3 al regular los criterios de selección, habilita a los poderes adjudicadores a exigir a tal fin “*un nivel adecuado*” de seguro de indemnización por riesgos profesionales; esto es, un nivel proporcionado o adecuado por referencia a la dimensión económica del contrato. Al respecto, exponer que el valor estimado del contrato es de **4.074.853,13 euros** mientras que el importe exigido para el Seguro de Responsabilidad Civil en el apartado 16 de la Cláusula 1, del Capítulo I del PCAP es 2.000.000 €, por lo que se especifica plenamente adecuado y acorde con el objeto del contrato el importe exigido en la póliza de seguros.

## **7.- Justificación criterios de presunción de anormalidad**

En base al artículo 149 de la Ley 9/2017, se expone en el pliego de cláusulas administrativas particulares que, para determinar la oferta incurso en presunción de anormalidad en el contrato que nos ocupa, se tendrá en cuenta de los criterios objetivos establecidos los relacionados con el coste, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador se considerará que incurre en presunción de temeridad si su oferta es inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 Uds. porcentuales.
- En el caso de que sean varias las ofertas, se considerara como desproporcionada o temeraria la baja de toda proposición económica cuyo porcentaje exceda de 20 unidades por lo menos a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas.

Al tratarse de un criterio objetivo meramente computable por medio de una fórmula, el mismo es plenamente objetivo sin posibilidad de aplicar apreciaciones subjetivas al respecto, resultando una presunción de anormalidad acorde con el principio de igualdad aplicada de forma paritaria entre todos los licitadores.

## **8.- Justificación de la elección de los criterios de desempate**

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, y según lo dispuesto en el Pliego de Cláusulas Administrativas, la selección de los criterios



obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solvente los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social y si persistiese el empate se discernirá en relación a la acreditación de los siguientes documentos por orden de prelación:

1º Sistema de Gestión de la Seguridad de Salud en el Trabajo, según Norma OHSAS 18001.

2º Certificado en Sistemas de Gestión Ambiental basado en el Reglamento Europeo de Gestión y Auditorías Ambientales "EMAS"

Significar que ambos documentos tienen relación directa con el objeto del contrato.

#### **9.- Justificación no división en lotes.**

Las prestaciones objeto del contrato están relacionadas con la restauración de trabajadores y de usuarios en el Hospital Universitario La Paz y Hospital de Cantoblanco, compartiendo necesariamente materias primas, instalaciones, equipamiento y personal, por lo que las mismas han de realizarse de manera conjunta, con el objetivo de aprovechar y optimizar la infraestructura existente, no pudiendo separarse ni realizarse de manera independiente dado que la división del objeto del contrato supondría un riesgo para la correcta ejecución del mismo desde un punto de vista técnico y de la coordinación de las diferentes prestaciones, en consonancia con lo indicado en el artículo 99.3.b de la LCSP.

Así, la motivación de integrar la prestación objeto del contrato en un único lote se basa en el principio rector básico de la contratación pública, que es la eficiente utilización de los fondos públicos y, que conlleva, buscar la mayor racionalización en la ejecución de las prestaciones.

La integración de todos los servicios en un único lote permitiría optimizar los recursos y mejorar la eficacia y eficiencia del servicio objeto del contrato. Las prestaciones que forman parte del objeto del contrato constituyen "unidad operativa o funcional"; es decir, son elementos inseparables para el logro de una misma finalidad e imprescindibles para el correcto funcionamiento de aquello que se pretende conseguir con la celebración del contrato.

La prestación de los servicios en dos o más lotes supondría un encarecimiento, con respecto al presupuesto estimado para una licitación en lote único, debido básicamente a la ausencia de sinergias operativas y organizativas, así como a la falta de eficiencia en los costes operacionales y de inversión. En este sentido, es muy importante señalar la limitación de los recursos de la Administración y la obligación de ésta a ser eficientes en la gestión de esos recursos. Hay que señalar dentro de este

importante epígrafe que; la gestión centralizada y coordinada de los servicios implica economía de escala importante.

#### **10.- Justificación valor estimado y método de estimación de este.**

En relación al valor estimado del contrato, se ha calculado utilizando los datos del estudio de viabilidad económica financiera y en función de lo dispuesto en el artículo 101.1.b de la Ley de Contratos del Sector Público: “ A todos los efectos previstos en esta ley, el valor estimado de los contratos será determinado como sigue: ...b) En el caso de los contratos de obras y concesión de servicios el órgano de contratación tomará el importe neto de la cifra de negocios, sin incluir el Impuesto sobre el Valor Añadido, que según sus estimaciones generará la empresa concesionaria durante la ejecución del mismo como contraprestación por las obras y los servicios objeto del contrato,...”. Por lo que resulta un valor estimado de 4.074.853,13 €.

#### **11.- Forma de ejecución de la prestación**

La prestación de este servicio se llevará a cabo mediante la modalidad de concesión, para lo cual se establecen las siguientes condiciones y se estará a lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Tipo de presupuesto: Canon concesional (fluidos)

Tarifa a abonar por el usuario del servicio: los usuarios de la Cafetería y máquinas vending abonarán los precios establecidos para cada uno de los productos ofertados.

El adjudicatario deberá pagar una determinada cantidad al HULP/HCB, en concepto de canon de fluidos (50.000,00 € sin IVA) y abordar las inversiones obligatorias que se indican en el PPT.

#### **12.- Revisión de precios.**

El entorno actual presenta un escenario macrofinanciero y geopolítico muy complejo, que aumenta la incertidumbre económica. El reciente informe (11.03.2025) de la Dirección General de Economía del Banco de España: “Presentación de las proyecciones macroeconómicas de España (2025-2027)” establece como fuentes de riesgo las siguientes:

- El posible impacto adverso sobre la actividad de los mayores niveles de incertidumbre y de tensiones geopolíticas que se vienen observando a escala global en los últimos meses.
- Un mayor gasto en defensa, en la UE y España, en los próximos años.

- Un incremento de los aranceles, por parte de Estados Unidos, a las importaciones provenientes de México, Canadá y la Unión Europea.
- Posibilidad de que puedan llegar a producirse episodios de correcciones bruscas en los mercados financieros.
- Una mayor sensibilidad de la actividad en España a la debilidad económica que se observa en la UEM, especialmente en Francia y Alemania, dos de nuestros principales socios comerciales.
- Evolución futura de los costes laborales y de los márgenes empresariales, y de la inversión empresarial, que podría reaccionar con mayor intensidad de la anticipada a la debilidad prevista de los márgenes empresariales.
- Comportamiento del consumo público y cumplimiento del Plan Fiscal y Estructural de Medio Plazo 2025-2028.

Consideramos que dichos riesgos hacen necesario que el contrato incluya una fórmula de revisión de precios que evite la ruptura del equilibrio económico-financiero durante el periodo de ejecución del mismo.

El artículo 103.2 de la Ley de Contratos del Sector Público establece: *“Prevía justificación en el expediente y de conformidad con lo previsto en el Real Decreto al que se refieren los artículos 4 y 5 de la Ley 2/2015, de 30 de marzo, de desindexación de la economía española, la revisión periódica y predeterminada de precios sólo se podrá llevar a cabo en los contratos de obra, en los contratos de suministros de fabricación de armamento y equipamiento de las Administraciones Públicas, en los contratos de suministro de energía y en aquellos otros contratos en los que el período de recuperación de la inversión sea igual o superior a cinco años.”*

No obstante el mismo artículo 103.2 establece: *“Prevía justificación en el expediente, podrá admitirse la revisión de precios en los contratos que no sean de obras, de suministros de fabricación de armamento y equipamiento de las Administraciones Públicas o de suministro de energía, aunque su período de recuperación de la inversión sea inferior a cinco años siempre que la suma de la participación en el presupuesto base de licitación del contrato de las materias primas, bienes intermedios y energía que se hayan de emplear supere el 20 por ciento de dicho presupuesto. En estos casos la revisión solo podrá afectar a la fracción del precio del contrato que representa dicha participación.”*

Atendiendo al desglose de costes que consta en el estudio de viabilidad económico financiera del contrato, se establece en el 45% el coste de las materias primas sobre los ingresos previstos del contrato. Por lo tanto, a petición del adjudicatario, cuando haya transcurrido un año desde la formalización del contrato, será revisable el 45% de los precios unitarios (IVA excluido) vigentes a la fecha que se efectúe la revisión.

Para la revisión de precios, se aplicará el IPC interanual “Alimentos y bebidas no alcohólicas” publicado por el INE correspondiente al mes anterior a la fecha en que se efectúe la revisión del precio.

### **13.- Responsable del contrato**

El Servicio encargado del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato son los de Hostelería y de Asuntos Generales del Hospital La Paz-Carlos III-Cantoblanco.

El órgano de contratación nombra como responsable del Contrato en el Hospital Universitario La Paz, al Jefe de Servicio de Hostelería y en el Hospital de Cantoblanco, al Jefe de Sección de Asuntos Generales de Centros Adscritos, ambos, para supervisar su ejecución y adoptar las decisiones y dictar las instrucciones necesarias con el fin de asegurar la correcta realización de la prestación pactada.

#### **EL DIRECTOR GERENTE**

Firmado digitalmente por: RAFAEL FERNANDO PEREZ-  
SANTAMARINA FEIJOO - \*\*\*4362\*\*  
Fecha: 2025.04.11 13:51