

S.J.: 475/2025

Expte: 212/2025

INFC: 2025/2291

Se ha recibido en este Servicio Jurídico, para su preceptivo informe, propuesta de modificación del contrato de servicios de **“SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LOS DISPOSITIVOS Y EQUIPOS ASOCIADOS A LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD ELECTRÓNICA CONTRA ROBO E INTRUSIÓN Y TRANSMISIÓN DE SEÑALES A CENTRAL RECEPTORA DE ALARMAS, VIDEOVIGILANCIA, COMUNICACIÓN POR VOZ Y CONTROL DE ACCESO INSTALADOS EN DIVERSAS DEPENDENCIAS ADSCRITAS A LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID 2025-2027”**, adjudicado a la entidad DETECCIÓN, TECNOLOGÍA Y CONTROL S.L. (NIF B82790569).

A la vista de la documentación obrante en el expediente administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.1.b) de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid, se emite el siguiente

INFORME

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero-. Mediante Orden 2731/2025, de 20 de agosto, de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, se adjudicó el contrato de servicios denominado **“SERVICIO DE**

MANTENIMIENTO DE LOS DISPOSITIVOS Y EQUIPOS ASOCIADOS A LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD ELECTRÓNICA CONTRA ROBO E INTRUSIÓN Y TRANSMISIÓN DE SEÑALES A CENTRAL RECEPTORA DE ALARMAS, VIDEOVIGILANCIA, COMUNICACIÓN POR VOZ Y CONTROL DE ACCESO INSTALADOS EN DIVERSAS DEPENDENCIAS ADSCRITAS A LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID 2025-2027”, a la entidad DETECCIÓN, TECNOLOGÍA Y CONTROL S.L. (NIF B82790569), en la cantidad de 123.774,07 euros (21% IVA incluido). (En adelante, el contrato).

No obstante, por aplicación del apartado 18 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el precio de adjudicación del contrato se adecua a la nueva fecha de inicio prevista del mismo, el día 1 de octubre de 2025, quedando establecido en 103.145,24 euros (21% IVA incluido).

Segundo-. Por el centro gestor se propone la modificación del contrato en orden a eliminar los servicios prestados en el inmueble sito en la Plaza Santa Cristina, número 3 de Madrid y en paralelo, se hace necesaria la prestación del servicio en el nuevo inmueble del Centro Base de Atención a Personas con Discapacidad y Centro de Atención Temprana sito en Calle Cristo de Lepanto no 13 de Madrid

Tercero-. Consta en el expediente haberse evacuado el trámite de audiencia al contratista, sin que hasta la fecha haya manifestado oposición.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Primera-. El párrafo segundo de la disposición transitoria primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico

español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP), remite a la normativa vigente en el momento de adjudicación del contrato con vistas a la determinación del régimen jurídico aplicable a sus efectos, cumplimiento y extinción.

Atendida la fecha de adjudicación del contrato del que trae causa la modificación objeto de informe, la normativa sustantiva aplicable viene constituida por la propia LCSP. Asimismo, y en cuanto no se oponga a lo establecido en dicho texto legal, por el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas aprobado mediante Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, y por el Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid aprobado por el Decreto 49/2003, de 3 de abril.

En concreto, y conforme a nuestra tradición legislativa, la LCSP contempla en su artículo 190 entre las prerrogativas de la Administración en la contratación administrativa, la posibilidad de modificar los contratos por razones de interés público.

Más en detalle, desarrolla el artículo 203 los aspectos esenciales de la potestad de modificación, viniendo a diferenciar entre las causas de modificación contempladas, con indicación de los concretos supuestos en que sea posible, en el pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP), y las recogidas, en términos muy restrictivos, en la propia ley. Así, señala su apartado 2 que la modificación del contrato será posible:

- a) Cuando así se haya previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares, en los términos y condiciones establecidos en el artículo 204;
- b) Excepcionalmente, cuando sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el pliego de cláusulas administrativas particulares, siempre y cuando se cumplan las condiciones que establece el artículo 205.

En el caso sometido a informe, el PCAP recogió en la cláusula 1.22 la posible modificación del contrato, entre otras, por la siguiente causa: *“1. Cambio de las sedes objeto del contrato, como consecuencia de la ampliación o reducción del número de centros adscritos a la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales.”*

Y, a continuación, añadía en lo relativo al alcance de las modificaciones: *“Alcance de las modificaciones: Las modificaciones previstas podrán afectar al precio del contrato. No obstante, no influirán sobre las características del servicio, que continuará prestándose en idénticas condiciones a las descritas en los Pliegos de Prescripciones Técnicas.*

En el supuesto de cambio de sedes o dependencias que no requiera modificación del número de intervenciones, la modificación afectará exclusivamente a la determinación del inmueble concreto, objeto del servicio”.

Las circunstancias que hacen necesaria la modificación aparecen referidas en la memoria de la modificación, suscrita por el Subdirector General de Análisis y Organización en fecha 1 de octubre de 2025, en la que se argumenta, que *“la modificación que se propone no conlleva incremento del precio del contrato, garantizándose el equilibrio económico del contrato, ya que consiste en el cambio de centro donde se prestan los servicios: los que se dejan de prestar en la plaza Santa Cristina, 3, se empezarán a prestar en C/ Cristo de Lepanto, 13, de Madrid.*

A pesar de que en la calle Cristo de Lepanto, 13, de Madrid, no se instale sistema de vigilancia CCTV ni sistema de comunicación de PCI por SISCOP, el precio del servicio no varía, ya que, como se indica en el apartado 4 de la cláusula 1 del PCAP, los precios se fijan como un promedio anual por sede, y en función del número de elementos a mantener, estando el límite entre los precios en 75 elementos. En este caso, tanto la sede eliminada – plaza Santa Cristina, 3 – como la nueva a incluir – calle Cristo de Lepanto, 13 – tienen menos de 75 elementos, por lo que el importe del servicio es el mismo en ambos casos.”

Todo ello afecta a los Anexos I y II, en los siguientes términos recogidos en la referida memoria.

Tanto la causa como la modificación proyectada, parecen adecuarse a los términos previstos en la cláusula 1.22 del PCAP. Por otro lado, tal y como anticipábamos, no conlleva variación alguna del importe del contrato, por lo que no supera el porcentaje máximo al que alude el artículo 204.1 de la LCSP.

Segunda.- Desde el punto de vista procedimental se ha seguido la tramitación prevista con carácter general para el ejercicio de las prerrogativas en materia de contratación en el artículo

191 de la LCSP, así como las especialidades contempladas en su artículo 207, habiéndose cumplimentado, en particular, el trámite de audiencia a la contratista adjudicataria, que no ha presentado oposición en el plazo conferido al efecto. En cambio, no es necesario el informe de la Comisión Jurídica Asesora de la Comunidad de Madrid al no cumplirse los presupuestos necesarios para ello de conformidad con el apartado 3.b) del precitado artículo 191.

En cualquier caso, deberá atenderse a lo preceptuado en el artículo 203.3 de la LCSP, en relación con los artículos 207 y 63, en lo concerniente a la formalización y publicidad de la modificación.

Por lo expuesto procede formular la siguiente

CONCLUSIÓN

Examinado el expediente de modificación del contrato de servicios **“DE MANTENIMIENTO DE LOS DISPOSITIVOS Y EQUIPOS ASOCIADOS A LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD ELECTRÓNICA CONTRA ROBO E INTRUSIÓN Y TRANSMISIÓN DE SEÑALES A CENTRAL RECEPTORA DE ALARMAS, VIDEOVIGILANCIA, COMUNICACIÓN POR VOZ Y CONTROL DE ACCESO INSTALADOS EN DIVERSAS DEPENDENCIAS ADSCRITAS A LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID 2025-2027”**, se emite informe favorable a la propuesta del órgano de contratación.

Es cuanto tiene el honor de informar, salvo mejor criterio fundado en Derecho.

**LA LETRADA- JEFE ADJUNTA DEL SERVICIO JURÍDICO EN LA CONSEJERÍA
DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES.**

Documento firmado digitalmente por: AGUIRRE PELLIN MARTA
Fecha: 2025.11.05 15:28
Verificación y validez por CSV
La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>

Fdo.: Marta Aguirre Pellín

-DIVISIÓN DE CONTRATACIÓN.

**-ILMA. SRA. SECRETARIA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE
FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES.**