

PREGUNTAS Y RESPUESTAS FORMULADAS EN RELACIÓN CON LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE “DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL CUADRO DE MANDO ARMONIZADO DE ATENCIÓN PRIMARIA”, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACION TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C11.I03.P14.S13).

Pregunta	Respuesta
<p>Apartado 3.2.2.2 Desarrollo de indicadores y Power BI: ¿Existe algún arquetipo para realizar el procesado de datos entre capas? ¿Con qué tecnología se realiza el procesamiento? ¿Cómo se distribuye la responsabilidad entre lote 1 y lote 2 del modelado y procesamiento de información de cada una de las 3 capas?</p> <p>Apartado 5.2 LOTE 2: Servicios de Business Intelligence para el desarrollo y gestión del Cuadro de Mando Armonizado para Atención Primaria: Se indica que la UT sería un mix de horas del Jefe de Proyecto, el Ingeniero de Datos y el Consultor, en cambio en otros apartados para el equipo del lote 2 se indican los perfiles de Jefe de Proyecto, Ingeniero de Datos y Analista, ¿Nos podéis indicar cual sería el nº de horas por perfil del Lote 2 correcto?</p> <p>7.2 Conversión a UTs de los encargos de trabajo (ET): para la conversión de las UT, ¿Cómo se calcula el nº de horas de UT estándar (denominador)? Es siempre el mismo valor aunque el número de horas estimadas varíe por cada ET? Para el ejemplo del lote 2, ¿cuál es el criterio para obtener los valores 0,5, 2,5 y 2,5 horas de cada perfil? $((0,5hrs*2)+(2,5hrs*1,25)+(2,5hrs*1))$?</p> $N^{UT} = \frac{\sum_{categoria=1}^n (horas_{estimadas} ET(categoria) * CP(categoria))}{\sum_{categoria=1}^n (Horas de UT_{estandar} (categoria) * CP(categoria))}$	<p>Apartado 3,2,2,2. Las tecnologías con la que se deba realizar el procesamiento ETL serán las que se indican en el Anexo I del Pliego de Prescripciones Técnicas como correspondientes a la plataforma Cloudera 1.5.4. Todos los procedimientos, guías y estándares se facilitarán al adjudicatario al inicio del contrato. La responsabilidad de ingesta de datos desde origen en la capa bronce/raw es del Lote 1, como se especifica en el punto 3.2.2.2.</p> <p>La responsabilidad de la capa silver podrá ser compartida por el Lote 1 y el Lote 2 según se determine en cada caso bajo las directrices de la DGSD.</p> <p>La responsabilidad de transformaciones y agregaciones para reporting en la capa gold es del Lote 2.</p> <p>Apartado 5.2 LOTE 2: Para el Lote 2 no está previsto el perfil de “Consultor”, en ese apartado 5.2. hay una errata en la definición de la UT estándar, donde pone “Consultor” se debe sustituir por “Analista”, quedando, por tanto, el texto “Analista de datos” y no “Consultor de datos” que no es ningún perfil descrito en el pliego.</p> <p>7.2 Conversión a UTs de los encargos de trabajo (ET): El apartado 7.2 es un ejemplo para explicar como se calcula el número de Unidades de Trabajo (UTs) para cada Encargo de Trabajo (ET), los valores de 0,5, 2, 5 y 2,5, son de ejemplo suponiendo que un UT estándar para el Lote 2 estuviera compuesta por 0.5 horas de Jefe de Proyecto, 2,5 horas de Ingeniero de datos y 2,5 horas de Analista de datos.</p> <p>Para la licitación, la UT estándar para el Lote 2 son: 1 hora de Jefe de Proyecto, 2 horas de Ingeniero de datos y 4 horas Analista de datos, que será la que se use para el cálculo del número de UTs por encargo de trabajo ET, aplicando también en la fórmula los correspondientes coeficientes de ponderación (CP) que se calculan según las tarifas ofertadas.</p>

Pregunta	Respuesta				
<p>1.- En el Pliego de cláusulas administrativas, página 11 se indica : “Una UT del Lote 1 estándar es aquel trabajo técnico que va a requerir una combinación de esfuerzo equivalente a 3,3 horas de Jefe de Proyecto, 2 horas de Consultor y 48 horas de Ingeniero de datos.” Igualmente en el PPT pag 22 se dice: “En el caso del presente Lote1 es el equivalente al esfuerzo de:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 3.3 horas de Jefe de proyecto▪ 2 horas de Consultor.▪ 48 horas de Ingeniero de datos. “ <p>Sin embargo, en el cálculo del precio de UT (PCAP pag 12), se considera un esfuerzo en horas del Ingeniero de datos de sólo 40 horas</p> <table><tr><td>Ingeniero de datos</td><td>40</td><td>56,70</td><td>2.268,00 €</td></tr></table> <p>Entendemos que es un error y que el número de horas en una UT para el ingeniero de datos es 40 ¿es correcto?.</p> <p>2. - PCAP pagina 11 y PPT página 7: el presupuesto máximo se deriva de la estimación máxima realizada con respecto a mantener la dedicación de los perfiles requeridos para cada uno de los lotes y distribuidos de la siguiente manera durante la duración del contrato, 12 meses, jornada anual según convenio, 1.800 horas:</p> <p>LOTE 1. Horas Jefe de Proyecto 594 Horas Consultor 360 Horas ingeniero de datos 1800 * 4 = 7200</p> <p>Sin embargo, en el apartado 7.1 del PPT, se indican las siguientes cifras, que entendemos es la carga de trabajo esperado:</p> <ul style="list-style-type: none">• Actividades de Gestión y organización del contrato: Son trabajos continuados a lo largo de cada mes de ejecución del contrato en un único ET al mes cuyo coste de ejecución es de 1,5 UTs.	Ingeniero de datos	40	56,70	2.268,00 €	<p>1. El dato correcto es 40 igual que se indica en la tabla a continuación del texto indicado y en el PPT.</p> <p>2.Tal y como se indica en los pliegos y ustedes citan en su pregunta, algunas de estas actividades, en concreto la de: “Actividades mensuales de interacción para la ingesta de datos. Son trabajos continuados a lo largo del tiempo y se encuadran en un ET de duración mensual cuyo coste de ejecución es inferior o igual a 12,5 UTs, cada mes se decidirá si se renueva o si no es necesario seguir con el encargo de trabajo.” Por lo que, no se tienen que producir todos los meses del contrato ni todos los meses tienen que tener el importe máximo indicado de 12,5 UTs para realizar este ET.</p>
Ingeniero de datos	40	56,70	2.268,00 €		

<ul style="list-style-type: none"> • Actividades mensuales de interacción para la ingesta de datos. Son trabajos continuados a lo largo del tiempo y se encuadran en un ET de duración mensual cuyo coste de ejecución es inferior o igual a 12,5 UTs, cada mes se decidirá si se renueva o si no es necesario seguir con el encargo de trabajo. • Actividades planificables: El responsable del Proyecto del contratista, una vez recibido el ET, lo evaluará en un tiempo razonable y comunicará el resultado de la evaluación a la dirección del proyecto por parte de la DGSD. • Actividades permanentes de gobierno del dato: Son trabajos continuados a lo largo de cada mes de ejecución del contrato en un único ET al mes cuyo coste de ejecución es de 4,5 UTs. <p>Sin considerar las actividades planificables, resulta un número de UTs mensuales de 18.5. Considerando que una UT son:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 3.3 horas de Jefe de proyecto ▪ 2 horas de Consultor. ▪ 40 horas de Ingeniero de datos. <p>Resultan las siguientes horas anuales de dedicación por perfil:</p> <p>Jefe de Proyecto: $3.3 \times 18.5 \times 12 = 732.6$ horas</p> <p>Consultor: $2 \times 18.5 \times 12 = 444$ horas</p> <p>Ingeniero de datos: $40 \times 18.5 \times 12 = 8880$ horas</p> <p>Este número de horas es muy superior al indicado anteriormente, incluso sin considerar las actividades planificables. ¿cómo se explica esto?.</p> <p>3. - PCAP pag 18: Un criterio valorable con 4 puntos es B.2.1 Perfiles adicionales: Un (1) Ingeniero de datos adicional al mínimo exigido, hasta un máximo de cuatro (4) puntos. ¿Qué significa esto?, ¿cómo debe entenderse?. Es decir, ¿qué impacto tiene en el cálculo de una UT?.</p> <p>4. - PCAP pag 7, 12, 20, 21: “El número de Unidades de Trabajo a realizar oscila entre un mínimo de 180 para el lote 1 y 1.377 para el lote 2...”.</p>	<p>3. No tiene impacto en el cálculo de una UT, tiene impacto en la capacidad para poder hacer frente a varios encargos de trabajo (ET) en paralelo.</p> <p>4. Ambos son correctos, en la primera referencia PCAP pag 7, 12, 20, 21 expresa el número de UTs a realizar por el adjudicatario del contrato que variará entre un</p>
--	--

<p>Si consideramos 1377 UTs para el Lote 2, teniendo en cuenta que el esfuerzo por UT es:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de proyecto: 1 hora • Ingeniero de datos: 2 horas • Analista de datos: 4 horas <p>Resulta un total de horas para el LOTE 2 de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de proyecto: 1377 • Ingeniero de datos: 2754 • Analista de datos: 5508 <p>Sin embargo, el presupuesto máximo está calculado (PCAP pag 11) con las siguiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de proyecto: 720 horas • Ingeniero de datos: 3600 horas • Analista de datos: 5400 horas <p>¿qué datos son los correctos?.</p>	<p>mínimo y un máximo. Y, por otro lado, en la página 11 se explica cómo se ha estimado el presupuesto máximo para la licitación.</p>
Pregunta	Respuesta
<p>Sobre la interpretación del criterio B.2.2 referente a la experiencia profesional adicional, el cual establece:</p> <p>Se otorgará UN (1) punto por cada año de experiencia profesional adicional a la mínima para cada uno de los recursos del equipo mínimo. Solo se valorará una formación por cada perfil, hasta un máximo de ocho (8) puntos." ¿Hay algún límite en los puntos conseguidos por un recurso individual?</p>	<p>No hay límite individual, el único límite es para la suma de los perfiles que es 8 como se indica.</p>
Pregunta	Respuesta
<p>Al revisar en detalle el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) correspondiente a la licitación "Desarrollo e Implantación del Cuadro de Mando Armonizado de Atención Primaria" (Expediente A/SER-007307/2025), nuestro departamento legal ha detectado una posible confusión en el contenido del apartado 13.2 (pág. 27 del PPT). Dicho apartado parece describir un objeto contractual relativo a otro procedimiento distinto (Expediente A/SER-044297/2024), referido a la gestión de almacenamiento, acceso y distribución de imágenes clínicas, que está, según vuestra plataforma, pendiente de adjudicación.</p>	<p>Se procede a la corrección material de errores</p>



**Financiado por
la Unión Europea**
NextGenerationEU



**Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia**



Pregunta	Respuesta
En el B.2.2 Experiencia profesional adicional, se explica, “Solo se valorará una formación por cada perfil, hasta un máximo de (8) puntos”. ¿Esta frase entendemos que es errónea y que sobra? En el caso de que fuera un problema por poner “formación” (que no se valora ni aparece en el pliego en la relación de perfiles) y fuera “experiencia”, siendo el equipo mínimo 6 personas en el caso del Lote 2 por ejemplo, nunca se podría alcanzar el máximo de 8 puntos si solo se puede contar una experiencia por recurso. Además, dado que cada perfil requiere un conjunto de experiencia mínimo en varios ámbitos (experiencia IT, experiencia en BI sanitario, experiencia en el perfil, etc.), ¿para obtener un punto extra es necesario tener un año más de todos los ámbitos del perfil o solo con un ámbito es suficiente?	No existe limitación de años adicionales de experiencia en alguno de los ámbitos ni por recurso, sólo está acotada la puntuación máxima a 8 puntos por la suma de los años adicionales de experiencia del equipo. Se procede a la corrección de errores