

**MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN MIXTO DE SERVICIOS Y SUMINISTRO “SERVICIOS DE TRANSCRIPCIÓN DE VOZ Y ESTRUCTURACIÓN DE INFORMES EN CONSULTAS MÉDICAS EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN PRIMARIA BASADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C11.I03.P14.S13)”**

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

El presente contrato se enmarca particularmente dentro del Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria, el cual se implementa a través de Proyectos Colaborativos, concebidos como proyectos escalables a nivel nacional, primando la colaboración y participación de más de una Comunidad Autónoma, alineados con el Modelo de Ejecución Colaborativa por las CC.AA., en coordinación con el Ministerio de Sanidad.

Dentro del Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria se establecieron diferentes Grupos de Trabajo y Líneas de Actuación. En cada uno de los Grupos de Trabajo constituidos, existen cuatro roles de participación diferenciados para las CC.AA. intervinientes: Líder, Participante, Interesado y Alineado.

En el seno del citado Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria, la Dirección General de Salud Digital (en adelante, DGSD) desempeña el rol de Comunidad Autónoma de “Líder”, adscrito al Grupo de Trabajo **GT7 Tecnologías Transversales** y línea de Actuación “**7 Soporte a la Decisión Clínica/IA**”, cuyos objetivos son:

- Establecer un conjunto de estándares normalizado para el intercambio de desarrollos de casos de uso de inteligencia artificial. Estos estándares abarcan tanto el empaquetamiento y gestión del ciclo de vida de los modelos como la normalización de los datasets sobre los que se trabaja con los modelos.
- Definición de un repositorio de casos común para las CCAA.
- Identificación (catálogo) de casos de uso y ámbitos AP enfocados al soporte a la decisión tanto clínica como no clínica.
- Definición de un modelo de arquitectura y gobernanza funcional que facilite la compartición de casos de uso.
- Definición, desarrollo y validación de casos de uso.

La DGSD ha iniciado un proyecto Piloto sobre nube de Azure con servicios de transcripción de voz a texto con la utilización de Whisper para mejorar la generación de informes médicos en Atención Primaria.

Las licencias de Azure pueden ser adquiridas por cualquier proveedor de la solución demandada en esta licitación. Siendo esta tecnología la ya usada en el piloto que se va a escalar, si se optara por otra tecnología se deberían adquirir trabajos adicionales de diseño e integración en esa otra tecnología.

Se trata de un contrato mixto por contener prestaciones propias de servicios y suministros, y encontrarse ambas prestaciones directamente vinculadas entre sí manteniendo una relación de complementariedad que exige su consideración y tratamiento como una unidad funcional, el régimen jurídico y las normas que regirán la adjudicación, son las normas del contrato de servicios, por ser esta la prestación principal, y las prestaciones de suministro, accesorias. Todo ello en virtud de lo dispuesto en los artículos 18 y 34.2 Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

## **ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

## CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en el 30% los criterios cualitativos dependientes de juicio de valor.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
<b>A. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2</b>		<b>30</b>
	A.1 Planificación del proyecto	8
	A.2 Solución tecnológica	12
	A.3. Plan de transferencia	5
	A.4 Plan de formación	5
<b>B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3</b>		<b>70</b>
	B.1 Precio	70
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

### **A. Criterios cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor (máximo 30 puntos)**

La aplicación de criterios que dependen de un juicio de valor resulta necesaria para establecer un conjunto de estándares normalizado para el intercambio de desarrollos de casos de uso de inteligencia artificial, definición de un repositorio de casos común para las CCAA, Identificación (catálogo) de casos de uso y ámbitos AP enfocados al soporte a la decisión tanto clínica como no clínica, definición de un modelo de arquitectura y gobernanza funcional que facilite la compartición de casos de uso, necesarios para contar con un servicio de interés público tanto para profesionales como para pacientes. Además, de esta forma se contribuye a conseguir una mejor relación “calidad/precio”.

#### **A.1. Planificación del proyecto (máximo 8 puntos)**

En cualquier desarrollo es importante contar con una planificación detallada del proyecto, así como de los recursos que se van a poner a disposición del contrato. Al ser una propuesta novedosa, resulta imprescindible que el órgano de contratación disponga de información coherente de cómo el licitador ha planificado el cumplimiento de la prestación, verificando que se aprovechan al máximo los recursos contratados y que es realista y posible la planificación propuesta.

Para ello, se valorarán la adecuación de las tareas, recursos técnicos, y entregables asociados con los servicios ofertados. También se valorará cómo esté definida la planificación global del proyecto, que sea clara y concisa pero ajustada a los requerimientos del pliego. Por último, se valorará la gestión de riesgos e imprevistos, verificando que el proveedor ha realizado una correcta identificación de los posibles riesgos y si ha propuesto acciones mitigadoras para reducir el impacto de cada riesgo o la probabilidad de que el mismo suceda.

#### Regla de puntuación:

Excelente (Desde 5,7 hasta 8 puntos). Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Bueno (Desde 3,3 hasta 5,6 puntos). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Regular (De 0,9 puntos hasta 3,2 puntos). Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Deficitario (hasta 0,8 puntos). No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

### **A.2. Solución tecnológica (máximo 12 puntos)**

Las soluciones planteadas por los distintos licitadores pueden diferir entre sí. Por ello se valorarán aquellas que mejor se adapten a la estructura de Atención Primaria y sean más intuitivas para el usuario.

Se valorará que la solución propuesta se adapte al entorno tecnológico y se integre fácilmente con el resto de los sistemas corporativos de la DGSD, especialmente importante será la integración con el sistema de historia clínica de Atención Primaria para lograr las automatizaciones deseadas. Es por ello, que se valorará, la descripción de cómo son y cómo se van a ejecutar cada una de las integraciones, previstas en la solución tecnológica propuesta, entre el sistema desarrollado en el marco del contrato y el sistema de historia clínica de Atención Primaria y comunitaria. Igualmente, se valorará cómo la solución propuesta cumple con los requisitos exigidos, si está alineada con el stack de tecnologías indicado por la Dirección General de Salud Digital o en caso de que no fuera así, esté claramente justificado y se considere adecuada dicha modificación y, por último, se valorará si se ofertan otras funcionalidades adicionales que aporten un mayor valor a la solución para cubrir las necesidades demandadas.

#### Regla de puntuación:

Excelente (Desde 8,5 hasta 12 puntos). Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato, demuestra poseer conocimientos exhaustivos de los trabajos que son necesarios realizar y ofrece una solución excelente para cubrir las necesidades demandadas.

Bueno (Desde 4,9 hasta 8,4 puntos). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. Demuestra tener conocimientos de los sistemas que deben integrar la solución, pero no se presenta con la profundidad necesaria o no está suficientemente justificada la elección de alguno de los elementos de la misma. No se desprende de su solución que la necesidad pueda estar completamente cubierta.

Regular (De 1,3 puntos hasta 4,8 puntos). Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. Demuestra conocer algunos de los elementos o tecnologías implicados, pero existen aspectos de la solución que no están suficientemente descritos como para poder garantizar una comprensión adecuada de la necesidad que debe cubrir la solución planteada.

Deficitario (hasta 1,2 puntos). No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta. La solución propuesta no cubre algún punto de la necesidad que es necesario cubrir. Se ha seleccionado alguna tecnología que no es adecuada con el stack tecnológico de la DGSD o no está suficientemente justificada dicha elección.

### **A.3. Plan de transferencia (máximo 5 puntos)**

Una buena propuesta de la transferencia del servicio, con un traspaso a quien vaya a encargarse del mismo, de la forma más sencilla posible, es muy importante para garantizar la continuidad. No es admisible que se perjudique negativamente la actividad durante el periodo inicial de la ejecución de un nuevo contrato por la falta de un plan de transferencia de funciones o la falta colaborativa de la empresa saliente.

Se valorará el conjunto de actividades necesarias para realizar la correspondiente transferencia de conocimiento y datos tanto al equipo humano de la DGSD así como a quien ésta determine que reciba el servicio. Se valorará como el plan contribuye al correcto traspaso del servicio garantizando la continuidad del servicio con el mínimo impacto en las operaciones diarias. Se valorará el detalle concreto de las sesiones de traspaso indicando participantes, número de sesiones y tipología o contenido de las mismas.



#### Regla de puntuación:

Excelente (Desde 3,6 hasta 5 puntos). Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. Se considera que las metodologías propuestas para el plan son especialmente adecuadas para el tipo de servicio a transferir y están personalizadas al proyecto.

Bueno (Desde 2,1 hasta 3,5 puntos). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La metodología propuesta para el plan es generalista y no está personalizada al proyecto.

Regular (De 0,6 puntos hasta 2 puntos). Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. Existe alguna laguna o descripciones generales de aspectos importantes del plan de transferencia en alguno de los aspectos de este.

Deficitario (hasta 0,5 puntos). No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta. Se considera que el plan está incompleto o no tiene el suficiente grado de detalle como para poder considerar que se va a realizar una mínima transferencia del servicio.

#### **A.4. Plan de formación (máximo 5 puntos)**

La formación del usuario sobre el servicio a implantar es fundamental para el éxito y el aprovechamiento óptimo de los recursos, pues el desconocimiento del mismo disuade de su uso a profesionales de por sí desbordados por la sobrecarga de trabajo diaria. Los cursos de formación facilitan el acceso al servicio a los usuarios de una forma asequible.

Se valorará como el plan garantiza el conocimiento de los usuarios del sistema (tanto funcionales como técnicos) para su uso y gestión del servicio. Se valorará el detalle concreto de las sesiones de formación indicando participantes, número de sesiones y tipología o contenido de las mismas. Así mismo se valorará la documentación propuesta para abordar la formación, divulgación y comunicación del nuevo sistema.

Reglas de puntuación

Excelente (Desde 3,6 hasta 5 puntos). Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. El plan está excelentemente personalizado a las necesidades de los receptores de la formación, tiene en cuenta los objetivos y metas adaptados a la necesidad de cada perfil. Se presenta una metodología muy adecuada para alcanzar el objetivo del plan.

Bueno (Desde 2,1 hasta 3,5 puntos). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La metodología de formación es adecuada pero no está personalizada a los objetivos del plan.

Regular (De 0,6 puntos hasta 2 puntos). Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. El plan de formación es generalista y no está centrado en la formación sobre la solución propuesta. La metodología propuesta para su ejecución es correcta, pero de escaso valor para los objetivos perseguidos.

Deficitario (hasta 0,5 puntos). No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta. Existen colectivos o contenidos formativos que no se contemplan en el plan de formación. No se propone una metodología adecuada para lograr la formación de los recursos.

## **B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática**

Hasta un máximo de 70 puntos.

### **C. Criterio Precio**

Hasta un máximo de 70 puntos.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Pi = 70 * \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

donde:

Pi = Puntuación otorgada al licitador.

BL = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

BM = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio máximo de licitación – Precio de licitación ofertado por el licitador.

Las ofertas cuyo Precio ofertado supere el Precio máximo de licitación en su conjunto se excluirán.

Se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización, responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 70 puntos, respetando los principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 70 puntos en este concepto.

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterio de adjudicación los parámetros objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este parámetro es suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad, no siendo necesario añadir otros criterios o parámetros.

## **CRITERIOS DE SOLVENCIA**

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.



El empresario deberá acreditar requisitos de específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y, por lo tanto, no procede solicitar clasificación.

### Solvencia económica y financiera

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera (2.249.936,00 €) se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato por 1,5.

$$\text{Solvencia Económica} = 1.499.957,00 \text{ €} * 1,5 = 2.249.936,00 \text{ €}$$

Este criterio de solvencia se considera adecuado, ya que no supera el límite máximo establecido en el artículo 87 LCSP, y es proporcional teniendo en cuenta el importe del contrato y el objeto del contrato, el cual requiere que se ejecute por empresas con una solvencia económica suficiente que garantice su viabilidad en el tiempo. Además de lo anterior, se ha tenido en cuenta el carácter complejo de los servicios a contratar, promoviendo y favoreciendo la concurrencia.

Acreditación documental:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro. En el caso de aportarse únicamente el certificado deberá acompañarse de una copia de las cuentas presentadas.

### Solvencia técnica o profesional

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y

para el caso de los contratos públicos, se podrá acudir a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV como elemento comparativo.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 1.049.970,00 €.

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional (1.049.970,00 €) se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento del valor estimado del contrato.

Se ha multiplicado el importe sin IVA del contrato por 0,7.

$\text{Solvencia Técnica} = 1.499.957,00 \text{ €} * 0,7 = 1.049.970,00 \text{ €}$

El presente criterio de solvencia se considera adecuado y proporcional, de acuerdo a lo establecido en el artículo 74.2 LCSP, en el cual se establece que los requisitos mínimos de solvencia deben estar vinculados a su objeto y ser proporcionales al mismo. Teniendo en cuenta la especialidad y complejidad del objeto del contrato es necesario contar con empresas con amplia experiencia en la ejecución de servicios de la misma naturaleza.

Acreditación documental:

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos.

- Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

#### Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

En virtud de lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable según modelo del ANEXO III del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares a incluir en el sobre 1, en la que se comprometan a adscribir un equipo de trabajo que cumpla con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 8 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del pliego de prescripciones técnicas.

A este compromiso, referido a la adscripción de medios personales y que se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:

- el currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 8 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del pliego de prescripciones técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI “Cuestionario de Personal” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.
- la copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.

La acreditación de la experiencia será requerida al adjudicatario propuesto por el órgano de contratación. Ésta podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

El adjudicatario propuesto deberá aportar el compromiso del personal ofertado (compromiso firmado por ambas partes), acreditando su disponibilidad para incorporarse a la plantilla que va a encargarse de la prestación objeto del contrato.

#### Justificación solicitud adscripción de medios personales

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 8 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en servicios digitales. De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

Los requisitos profesionales solicitados garantizan que las empresas participantes en la licitación disponen de la especialización necesaria en las materias que afectan y están directamente relacionadas con la ejecución de los servicios objeto del contrato, como es el desarrollo, implantación e integración con otros sistemas un sistema informático y el uso de la inteligencia artificial. De igual manera, los requisitos profesionales exigidos permiten asegurar que los perfiles que van a llevar a cabo la ejecución del proyecto poseen un conocimiento experto que permita afrontar cualquier posible eventualidad relacionada con el contrato y aportar soluciones viables, desde el punto de vista técnico y funcional, del mismo modo que permiten que los trabajos se desarrollen con la máxima exactitud y precisión.

Así pues, los requisitos profesionales exigidos se consideran razonables, adecuados y proporcionales al objeto del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76.3 de la LCSP.

#### **JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES**

De acuerdo con el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del presente contrato de Transcripción de Voz al considerarse que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo, pues abarca tanto la transcripción en tiempo real de la consulta entre facultativo y paciente, el informe derivado de la misma y las consecuencias prácticas de ella, tal como es la generación de recetas y su conexión con las farmacias. Es necesaria una coherencia entre los distintos procesos que genera un único acto clínico. La empresa que implemente el sistema basado en IA es la capacitada para valorar el grado de implantación, la calidad de la misma, la viabilidad de las posibles mejoras, la integración de los distintos evolutivos dentro de la historia clínica del paciente y la automatización de las tareas de AP MADRID.

Al ser decisiones conectadas y dependientes entre sí con repercusión directa en el paciente se hace imprescindible que se controlen y ejecuten por una sola entidad. Además, cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD.

La división en lotes plantea otro problema añadido y es que, en el supuesto de que alguno se quede desierto, se generaría un problema a la hora de garantizar la correcta ejecución del aplicativo. El no funcionamiento de un lote supondría la paralización del conjunto o de una parte del servicio, que funciona como un todo y no se podría solucionar con rapidez.

El objeto de este expediente exige una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales, que se garantizan mediante un tratamiento unitario teniendo en cuenta que las distintas prestaciones del servicio vienen derivadas de un mismo acto clínico.

Como consecuencia de lo anterior, con un expediente único garantizamos una responsabilidad sobre los servicios contratados que no es cuestionable al recaer sobre el mismo adjudicatario la prestación del servicio en su totalidad.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad. Por un lado, se resuelve la complejidad técnica que supone que las secuencias encadenadas se ejecuten con fluidez, implicando a las distintas partes afectadas: centro médico, facultativos y ciudadano. Por otro lado, una metodología única y un único sistema de gestión se alinea con la propia estructura de la Atención Primaria de carácter único tras la unificación de las distintas Áreas de Atención Primaria.

## **CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

Como condición especial de ejecución el propuesto como adjudicatario deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas.

Para su acreditación se deberá aportar un certificado cuatrimestral durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las

medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

## INSUFICIENCIA DE MEDIOS

Las necesidades objeto de este contrato solo pueden ser satisfechas por una entidad con la experiencia y los recursos materiales y personales capacitados para ejecutar estas actuaciones, algo indispensable para lograr la correcta ejecución del contrato.

Para la correcta realización de estas tareas y por un lado, dado la insuficiencia de medios materiales y, por otro lado, la carencia de personal propio con la adecuada especialización en las tareas informáticas necesarias para garantizar y asegurar su correcto uso y funcionamiento, sería necesario dotar de medios personales a la Dirección para realizar tareas de diseño de software, de integración del sistema, soporte, gestión de cambio, mantenimiento, actividad de formación a usuarios.

El esfuerzo demandado para este proyecto, impediría el desarrollo de las actividades que actualmente se llevan a cabo en la Dirección General de Salud Digital respecto de otros trabajos ya en marcha.

Es por ello que se considera necesario e imprescindible proceder a la contratación de los servicios requeridos, de acuerdo a las condiciones indicadas en la documentación del expediente de contratación.

## CONCLUSIÓN

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación de la **SERVICIOS DE TRANSCRIPCIÓN DE VOZ Y ESTRUCTURACIÓN DE INFORMES EN CONSULTAS MÉDICAS EN LOS CENTROS DE ATENCION PRIMARIA BASADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL**, en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

Madrid,  
LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: NURIA RUIZ HOMBREBUENO -

Fecha: 2025.04.10 11:55