



**RESPUESTAS A LAS ACLARACIONES SOLICITADAS POR EMPRESAS PARA EL EXPEDIENTE A/SER-012175/2025 - SERVICIOS DE TRANSCRIPCIÓN DE VOZ Y ESTRUCTURACIÓN DE INFORMES EN CONSULTAS MÉDICAS EN LOS CENTROS DE ATENCIÓN PRIMARIA BASADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C11.I03.P14.S13)**

Pregunta	Respuesta
Hemos observado que en los pliegos se sugiere una estimación de <b>400.000 € para el consumo de servicios en la nube Azure</b> . Nos gustaría confirmar si dicha estimación se debe considerar como una guía o <b>referencia orientativa</b> . En particular, querríamos confirmar si podemos reflejar en nuestra propuesta una estimación diferente, ajustada al <b>consumo que consideramos necesario durante las fases de desarrollo y preproducción</b> según nuestra propuesta técnica.	Puede en su propuesta presentar una oferta que no exceda del importe de 400.000 euros en gastos para licencias y siempre que las mismas ofertadas cubran las necesidades técnicas especificadas en los pliegos rectores.
Hemos revisado detenidamente los pliegos de cláusulas administrativas y de prescripciones técnicas particulares, y aceptamos plenamente las condiciones, requisitos y obligaciones establecidos, incluyendo las relativas a la protección del medio ambiente, condiciones de trabajo y prevención de riesgos laborales vigentes en la Comunidad de Madrid. Sin embargo, nos gustaría solicitar una aclaración respecto a la transferencia tecnológica mencionada en el punto 13 de los pliegos. Nuestra solución, es una tecnología cerrada de voz ambiental (AVT) impulsada por IA, propiedad de la empresa. El código fuente y todos los componentes asociados a esta solución son activos de la empresa y, por tanto, no pueden ser compartidos con la DGSD.	Los pliegos rectores del procedimiento vinculan en todos sus aspectos, como no puede ser de otra forma, a todas las partes implicadas: Administración y adjudicatario: una modificación de los mismos vulneraría el principio de libre competencia e igualdad de los licitadores. No se puede excluir del cumplimiento ningún requisito o contenido de los mismos. En este sentido los arts. 122 y 124 de la Ley de Contratos del Sector Público.
Les agradeceríamos que nos indiquen si, dado que las aclaraciones a pliegos son vinculantes según PCAP, dado el cambio de fecha de vencimiento a 14/05/2025, y, salvo error por nuestra parte, de ausencia hasta la fecha de preguntas en el perfil, significa que no hay ninguna pregunta de ningún posible licitador, o significa que no estamos consultando el lugar adecuado. Les agradeceríamos también que nos confirmen si el plazo para aclaraciones con base en los datos actuales 14/05/2025 - 12 = 02/05/2025 ==> cerrado plazo consulta y 14/05/2025 - 6 = 08/05/2025 ==> mañana cerrado plazo respuesta y mañana se publican en el perfil las respuestas vinculantes	En efecto, conforme al art. 39.4 de la Ley 39/2015 de Procedimiento Administrativo Común para las Administraciones Públicas se ha procedido a la ampliación del plazo hasta el 14 de mayo. Así mismo, conforme al tenor del art. 138.3 de la Ley 9/2017 de Ley de Contratos del Sector Público, se establece que las aclaraciones a los pliegos tienen carácter vinculante. Así mismo se establece un plazo para los interesados para presentar dudas o consultas a los pliegos rectores. En este caso, el plazo de consultas terminó el 2 de mayo, por lo cual su consulta se encuentra fuera de plazo. No obstante, conforme a los artículos citados le respondemos indicando que sí son vinculantes, se publican en el perfil del contratante y los plazos para solicitar información adicional y para responder a dichas solicitudes son respectivamente el 2 de mayo y el 8 de mayo.
Con el objetivo de ofrecer una solución integral, ¿podemos asumir que la gestión de la cuenta de Azure necesaria para la ejecución de servicios de LLM y Whisper/Oaudio será responsabilidad del adjudicatario, de manera que los servicios desplegados en dicha cuenta sean completamente transparentes para el SERMAS y no requieran su gestión directa?	Efectivamente, tanto la gestión de la cuenta como los consumos de servicios e infraestructuras de Azure correrán por cuenta del adjudicatario.

<p>1.- ¿Podrían señalarnos cuál es el entorno en el que se instalarán los micrófonos? Es decir, ubicación, número de micrófonos requeridos por consulta, hardware con el que ya cuentan las consultas, etc...</p> <p>2.- ¿Podrían indicarnos el número de centros en los que se instalarán los micrófonos y los carteles y si será la empresa adjudicataria la responsable de su instalación o si ya dispone de un servicio encargado de la misma?</p> <p>3.- ¿La oferta que presenten los licitadores tendrá que contemplar el mantenimiento in-situ de los elementos HW que se incluyan en la solución o cuentan Ustedes con un servicio que se encargará de esa atención in-situ, aunque el material de reposición entendemos que será responsabilidad del adjudicatario?</p> <p>4.- ¿Podrían indicarnos en qué infraestructura hay que desplegar la herramienta?</p> <p>5.- Dado que se requiere integración con aplicación corporativas, ¿Podrían facilitarnos los métodos de integración contemplados en dichas aplicaciones y/o documentación técnica relativa a las mismas?</p> <p>6.- En el pliego se demanda la posibilidad de diferenciación según el tipo de consulta. Se citan específicamente consultas externas (habitualmente aplican a especializada) y consultas intermedias. ¿podrían especificar qué tipo de consultas/pacientes se tratan en cada caso?</p>	<p>1.- El entorno es la consulta de los profesionales sanitarios. La ubicación será la más adecuada teniendo en cuenta que debe ir conectado al ordenador de la consulta. Las consultas cuentan con un PC, monitor e impresora.</p> <p>2.- Se trata de 266 centros de salud y 163 consultorios. La instalación no correrá por cuenta de la empresa adjudicataria, sólo la provisión de los mismos.</p> <p>3.-La Dirección General de Salud Digital proporciona un servicio a soporte informático a los profesionales sanitarios, que será el encargado de recibir las incidencias con los dispositivos de audio, siendo responsabilidad del adjudicatario la reposición de los mismos cuando les sea requerido por un motivo justificado, como por ejemplo, una avería.</p> <p>4.- La herramienta debe desplegarse en nube, preferiblemente en Azure, que es donde está implementado el piloto.</p> <p>5.- La integración se llevará a cabo siguiendo estándares como OAuth2, APIs REST, etc...</p> <p>6.-El pliego indica que se valorará la posibilidad de personalización de la herramienta según el tipo de consulta, como consultas externas o atención intermedia. Quiere decir que es deseable que la herramienta, de cara a interpretar la conversación de la consulta, pueda adaptarse fácilmente a las características propias del tipo de consulta en el que se esté utilizando la herramienta, ya que el desarrollo de una consulta es distinto en el caso de una consulta con un médico de atención primaria de por ejemplo, el de una consulta externa de enfermería de atención hospitalaria, etc...</p>
<p>1.Se entiende que actualmente hay un piloto y el objeto del contrato es escalarlo para ponerlo en producción, ¿Significa que hay que adquirir las licencias de un producto comercial para escalarlo?</p> <p>2.Se pide una entrega de licencias a los 15 día de inicio del contrato. ¿A qué licencias se refiere?</p> <p>3.¿Podrían darnos una estimación de usuarios?</p>	<p>1.El piloto no está basado en un producto comercial.</p> <p>2.Al ser un proyecto a desplegar en la nube, con licencias se refiere a la disponibilidad de los créditos de nube necesarios para la ejecución del proyecto</p> <p>3.Los usuarios son todos los profesionales sanitarios de Atención Primaria. unos 5.000, Hay que tener en cuenta que se comparten consultas dependiendo del turno.</p>