

### VALORACIÓN CRITERIOS SUBJETIVOS – SOBRE B INFORME TÉCNICO

Reunidos el Presidente y los Vocales Técnicos de la Mesa de Contratación, en sesión de fecha 26 de junio de 2025, a las 17.30 horas, con la finalidad de valorar las propuestas admitidas a la presente licitación presentadas por las siguientes empresas:

- CROSSPOINT SA, en adelante **CROSSPOINT**
- CINFO CONTENIDOS INFORMATIVOS PERSONALIZADOS SL, en adelante **CINFO**

Los criterios de valoración fijados en los pliegos de Condiciones Jurídicas son los siguientes:

<b>Criterios cualitativos</b> cuya cuantificación depende de un juicio de valor ( <b>SOBRE B</b> )
--

Tal y como se detalla en el Pliego de Cláusulas Administrativas, los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor se evaluarán conforme al siguiente modelo de valoración:

- **IDÓNEA:** propuestas que presentan una solución excelente en cuanto a cobertura, claridad y detalle. *Ponderación: máxima puntuación.*
- **ADECUADA:** propuestas que presentan una buena solución en cuanto a cobertura, claridad y detalle. *Ponderación: mitad de la puntuación máxima.*
- **SUFICIENTE:** propuestas que presentan una solución que, aunque cumple con los requerimientos, se limitan a una descripción genérica, con falta de concreción y detalle. *Ponderación: mínima puntuación.*

Criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor (**SOBRE B**):  
**hasta 42 puntos.**

1	CALIDAD TÉCNICA	
1.1	Enfoque global del servicio	Hasta 4 puntos
	Estrategia de implantación del servicio global	Hasta 4 puntos
1.2	Validación de requisitos	Hasta 12 puntos
	Requisitos funcionales (1 punto para CDN, OVP, CMS, Sistemas Auxiliares)	Hasta 4 puntos
	Requisitos relativos a integraciones con otros procesos	Hasta 4 puntos
	Requisitos asociados al proceso de migración de la información	Hasta 4 puntos
1.3	Estrategia de Implantación y Puesta en Marcha del - PROYECTO	Hasta 12 puntos
	Enfoque metodológico	Hasta 2 puntos
	Organización	Hasta 2 puntos

	Planificación	Hasta 2 puntos
	Interfaces con otros procesos	Hasta 2 puntos
	Gestión de riesgos	Hasta 2 puntos
	Entregables	Hasta 2 puntos
1.4	Servicio Gestionado de Mantenimiento, Soporte HITO I (OVP/CDN), Mantenimiento y Soporte HITO II (OTT) y Dinamización HITO II (OTT)	Hasta 12 puntos
	Enfoque metodológico	Hasta 1 punto
	Organización: estructura, flujos de trabajo, modelo de relación	Hasta 2 puntos
	Continuidad en esta fase de recursos implicados en HITO I	Hasta 2 puntos
	Cualificación equipo Dinamización	Hasta 2 puntos
	Planificación	Hasta 2 puntos
	Gestión de riesgos	Hasta 2 puntos
	Entregables	Hasta 1 punto
1.5	Transferencia del conocimiento y formación	Hasta 2 puntos
	Herramientas, procedimientos y buenas prácticas	Hasta 2 puntos
TOTAL		42 PUNTOS

## Valoración de Propuestas

A continuación, se procede a valorar las propuestas de CROSSPOINT y CINFO, con el siguiente resultado:

### 1.1 Enfoque global del servicio

#### CROSSPOINT

Ofrece una visión estructurada y estratégica del servicio, con diagramas de bloques funcionales que facilitan la comprensión de los flujos operativos y de integración. Esta presentación mejora la percepción del sistema como un todo interconectado. Explica en detalle el proceso de captura y codificación de señales, gestión dinámica de canales en directo, distribución de CDN y descripción de la gestión del servicio. Se considera **Idónea**. (4 PUNTOS)

#### CINFO

Presenta el servicio con claridad, pero carece de una visión estratégica global articulada mediante diagramas funcionales o narrativas integradas. Aunque el planteamiento general es coherente y cubre los elementos esenciales, se considera más un cumplimiento técnico definiendo cada punto en una tabla que aglutina cada elemento que una estrategia global alineada con objetivos a largo plazo. En todo caso, se considera **Adecuada**. (2 PUNTOS)

 <b>TeleMadrid</b> PLATAFORMA DE DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES OTT		Candidatos	
		CROSSPOINT	CINFO
1	CALIDAD TÉCNICA		
1.1	Enfoque global del servicio	Hasta 4 puntos	
	Estrategia de implantación del servicio global	Hasta 4 puntos	
		Idónea 4	Adecuada 2
		4	2

## 1.2 Validación de requisitos

### CROSSPOINT

En el plano de los requisitos funcionales, destaca el uso de la plataforma Brightcove como OVP, que ya se encuentra actualmente integrada y operativa en Telemadrid lo que ofrece opciones avanzadas como los módulos de interactividad y continuidad. Propone Fastly como CDN principal y Transparent CDN como CDN de contingencia. La codificación se apoya en la solución Media Excel y proporciona hasta 16 canales como mejora sobre los 12 requeridos. El almacenamiento se sustenta en tecnología Amazon (120TB) y Wasabi (50TB de mejora) en modalidad near-long term. Además, su CMS ya está integrado con Bitban, lo que reduce impacto de integraciones. También incluyen 12,58 millones de minutos de transcodificación, una mejora considerable respecto al Pliego Técnico de RTVM. En resumen, RTVM considera su aproximación funcional y la incorporación de las mejoras descritas como **Idónea**. (4 PUNTOS)

Respecto a las integraciones con otros procesos, declara explícitamente su conexión con sistemas como SIGMA, PEMAX o el CMS editorial con el que ya tiene integración, así como la reutilización de contenido y metadatos de RTVM. También se define integración directa con la señal de emisión, servidores de publicidad, autenticación o ingesta. Aunque se plantea el uso de estructuras tipo watch-folder, no se detallan flujos de datos, API REST, middleware o arquitectura lógica. Es **Adecuada**. (2 PUNTOS)

En cuanto al enfoque sobre la migración de la información, se propone un proceso progresivo en dos fases que permita verificaciones intermedias, pruebas de funcionamiento y una gestión más controlada de riesgos. Se detalla la naturaleza del proceso en profundidad y la política de migrado, e incorpora una mejora en el número de minutos de transcodificación solicitados en el Pliego Técnico. Se detallan objetivos, riesgos y tiempos asociados a cada fase, lo que hace de su aproximación **Adecuada**. (2 PUNTOS)

### CINFO

Cubre los requisitos funcionales establecidos en el pliego. Se propone el uso de CDN77 y Fastly como CDN de reemplazo, junto con un sistema de almacenamiento (120TB) Amazon basado en la combinación "Hot-Cold Storage" para mejora en eficiencia y escalabilidad. La codificación se proporciona con CIREs 21, lo que permite incorporar el módulo de IA Mediacopilot, mientras que para la gestión de vídeo se incorpora la OVP Wachity. En cuanto a la plataforma OTT, se hace uso Tiivii, que cumple con los requisitos de RTVM y aporta mejoras en Data, Producción Automática o Chat Bot de soporte a usuario final. Sin embargo, no aporta experiencia en clientes Broadcast con cierto volumen de consumo y tráfico y tampoco mejoras a ninguno sobre los aspectos mínimos de política de consumo (almacenamiento, transcodificación o tráfico CDN). En conjunto, la propuesta es **Adecuada**. (2 PUNTOS)

En lo relativo a las integraciones con otros procesos, la propuesta resulta muy genérica. Si bien se menciona la necesidad de interoperabilidad con sistemas clave, no se detalla el modelo de integración, ni se especifican protocolos, puntos de conexión, metodologías o recursos técnicos implicados. **Suficiente**. (0 PUNTOS)

En el proceso de migración de la información, se propone una estrategia ejecutada en una única fase integral que permite acortar tiempos sin renunciar a seguridad. Este enfoque se describe con mucho detalle la planificación y puntos de abordar en cada fase (análisis inicial, evaluación, preparación del entorno, pruebas de servicio de transcodificación, migración, integración con CMS, configuración y validación final). Es **Idónea** (4 PUNTOS)

TeleMadrid PLATAFORMA DE DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES OTT			Candidatos			
			CROSSPOINT		CINFO	
1	CALIDAD TÉCNICA		Adecuada	8	Adecuada	6
1.2	Validación de requisitos	Hasta 12 puntos		4		2
	Requisitos funcionales (1 punto para CDN, OVP, CMS, Sistemas Auxiliares)	Hasta 4 puntos		2		0
	Requisitos relativos a integraciones con otros procesos	Hasta 4 puntos		2		4
	Requisitos asociados al proceso de migración de la información	Hasta 4 puntos				

### 1.3 Estrategia de Implantación y Puesta en Marcha del PROYECTO

#### CROSSPOINT

Presenta una estrategia de implantación con un enfoque operativo. No declara explícitamente el uso de marcos metodológicos como PMI, y se apoya en prácticas asociadas al cumplimiento de acuerdos de nivel de servicio y control de calidad. Es **Adecuada**. (1 PUNTO)

En términos de organización, incluye una descripción detallada de la estructura organizativa, con niveles jerárquicos definidos, relaciones funcionales y una asignación clara de responsabilidades. Este apartado es **Adecuado**. (1 PUNTO)

La planificación se presenta con cronogramas detallados que desglosan el trabajo por fases, recursos y tiempos estimados. Se identifican correctamente las dependencias entre tareas y se incorpora una secuencia lógica que permite seguir el avance del proyecto de forma efectiva. La inclusión de cronogramas visuales refuerza la transparencia y el control. **Idónea**. (2 PUNTOS)

La aproximación de Crosspoint en lo referente a las interfaces con otros procesos es **Adecuada**. Se identifican los puntos de conexión con sistemas externos, flujos operativos, procesos de integración y mecanismos de sincronización. (1 PUNTO)

La gestión de riesgos se aborda de forma correcta, con una identificación clara de factores críticos y medidas generales de mitigación. **Idónea**. (2 PUNTOS)

En cuanto a los entregables, incluye una lista y estructurada de los elementos que se generarán durante el desarrollo del proyecto, descritos en cuanto a su finalidad, aunque no se acompañan de ejemplos, plantillas o modelos visuales. Es **Adecuada** (1 PUNTO)

#### CINFO

La estrategia de implantación se apoya en un marco metodológico estructurado en base a los estándares del Project Management Institute (PMI). Esta referencia internacional refuerza la

gestión del proyecto, especialmente en cuanto a planificación, gestión de riesgos, recursos y control del avance. Es **Idóneo**. (2 PUNTOS)

En cuanto a la organización, plantea una interlocución única y un esquema general de recursos para la ejecución del proyecto. No profundiza en aspectos críticos como la estructura jerárquica del equipo, las relaciones funcionales, la escalabilidad de la plantilla o la distribución de responsabilidades operativas. Este punto es **Adecuado**. (1 PUNTO)

La planificación temporal es **Idónea** en tanto que cumple expectativas que contempla los dos hitos específicos y críticos y sus fases presentando cronogramas. (2 PUNTOS)

En cuanto a las interfaces con otros procesos, menciona de forma genérica la necesidad de interacción con sistemas externos. No se explicitan endpoints, estructuras de datos, modelos de sincronización o protocolos de intercambio. Es **Suficiente**, pero esta falta de detalle impide valorar con certeza las integraciones previstas. (0 PUNTOS)

La gestión de riesgos está correctamente planteada desde una perspectiva metodológica, siendo **Idónea**. Se identifican riesgos genéricos y se proponen mecanismos para su mitigación. (2 PUNTOS)

Por último, los entregables están correctamente listados, y todos ellos son relevantes y pertinentes para el seguimiento y validación del proyecto. Sin embargo, la ausencia de ejemplos ilustrativos, plantillas o anexos que definan su contenido exacto reduce su valor documental. **Adecuada**. (1 PUNTO)

 <b>TeleMadrid</b>		PLATAFORMA DE DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES OTT	
		<b>Candidatos</b>	
		<b>CROSSPOINT</b>	<b>CINFO</b>
<b>1 CALIDAD TÉCNICA</b>	<b>Estrategia de Implantación y Puesta en Marcha del - PROYECTO</b>	Hasta 12 puntos	
	Enfoque metodológico	Hasta 2 puntos	
	Organización	Hasta 2 puntos	
	<b>1.3 Planificación</b>	Hasta 2 puntos	
	Interfaces con otros procesos	Hasta 2 puntos	
	Gestión de riesgos	Hasta 2 puntos	
	Entregables	Hasta 2 puntos	

Adecuada	8	Adecuada	8
	1		2
	1		1
	2		2
	1		0
	2		2
	1		1

## 1.4 Servicio Gestionado de Mantenimiento, Soporte HITO I (OVP/CDN), Mantenimiento y Soporte HITO II (OTT) y Dinamización HITO II (OTT)

### CROSSPOINT

Aunque la propuesta operativa no se apoya en un marco metodológico estandarizado, el enfoque está muy bien estructurado y centrado en la eficacia práctica, mediante el cumplimiento de SLA, protocolos de control de calidad y workflows operativos con monitorizaciones activas, sistemas de alertas en las distintas capas de servicio (mantenimientos y monitorización de los diferentes componentes), siendo **Adecuada**. (0,5 PUNTOS)

Desde el punto de vista organizativo, la propuesta es **Idónea** en tanto que expone una estructura clara de relación con el cliente, define flujos de trabajo bien organizados y asigna responsabilidades específicas para la gestión del servicio. No solo habla del mantenimiento y apertura y seguimiento de incidencias, sino que incluye el servicio de dinamización y establece los niveles jerárquicos según los requerimientos operativos necesarios. (2 PUNTOS)

En cuanto a la continuidad del equipo, garantiza la permanencia del equipo de servicio durante toda la vigencia del contrato. Este compromiso favorece la estabilidad, la eficiencia en la interlocución y la continuidad en la toma de decisiones. **Adecuada**. (1 PUNTO)

La cualificación del equipo de dinamización es correcta, si bien se trata de perfiles estándar del mercado digital. Es **Suficiente**. (0 PUNTOS)

La planificación del servicio incluye fases, distribución de recursos, tareas específicas y cronología de actuaciones. La inclusión de herramientas visuales y su coherencia con la planificación general del proyecto refuerzan una ejecución organizada y controlada. Es **Adecuada**. (1 PUNTO)

Respecto a la gestión de riesgos, plantea medidas preventivas adecuadas, de carácter genérico y sin información explícita de adaptación específica a los escenarios propios del servicio gestionado. Aunque se reconoce el esfuerzo de anticipación, existe margen para una mayor personalización del análisis. La propuesta en este apartado se considera **Adecuada**. (1 PUNTO)

Por último, los entregables del HITO II simplemente están definidos y alineados con las necesidades del servicio. La propuesta es **Adecuada** si bien se echan en falta, como en los entregables del HITO I propuestas visuales y ejemplos. (0,5 PUNTOS)

## CINFO

La propuesta no se apoya en un estándar metodológico típico de servicios, pero mantiene la coherencia respecto a la propuesta de PROYECTO. Recoge los procedimientos adecuados en tanto que establece los KPI's y su seguimiento, mantenimientos preventivos y evolutivos y gestión de incidencias, así como las herramientas para su gestión. Sin embargo, no define cuáles son las herramientas de monitorización activa y sistemas de alerta, así como los acuerdos de servicio con terceras partes. No incluye referencia la metodología del servicio de dinamización. Es **Suficiente**. (0 PUNTOS)

En el apartado de organización, al igual que en el HITO I, plantea la existencia de una interlocución única y el uso de MANTIS como sistema de ticketing, para ofrecer trazabilidad de incidencias y mantenimiento. No obstante, la propuesta no detalla una matriz de relaciones funcionales ni hace referencia al resto de servicios. La propuesta es **Adecuada**. (1 PUNTO)

Respecto a la continuidad entre fases, se considera **Adecuada** la propuesta del licitador para las diferentes fases del proyecto, ya que mantiene a todo el equipo técnico y de dinamización y lo refuerza en el HITO II. (1 PUNTO)

En relación con la cualificación del equipo de dinamización, la propuesta ofrece una descripción genérica de sus tareas y responsabilidades, pero adopta un enfoque fundamentalmente departamental. **Suficiente.** (0 PUNTOS)

La planificación temporal cumple expectativas en tanto que contempla los dos hitos y fases. Incluye cronogramas o diagramas visuales, pero no herramientas de seguimiento que ayuden a visualizar el progreso de forma clara. **Adecuada.** (1 PUNTO)

En lo referente a la gestión de riesgos, se presenta una propuesta metodológicamente correcta, pero sin una vinculación directa con escenarios específicos para la fase de servicio gestionado. No se incorporan matrices de impacto ni se identifican medidas concretas adaptadas a posibles incidencias de esta fase, lo que reduce la profundidad del análisis preventivo. **Adecuada.** (1 PUNTO)

Los entregables están listados sin apenas desarrollo ni explicación alguna. Se corresponden con lo esperado (informes semanales, mensuales, etc.) pero aporta un mínimo desarrollo. Tampoco se presentan ejemplos ilustrativos ni anexos. **Suficiente.** (0 PUNTOS)

TeleMadrid		PLATAFORMA DE DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES OTT		Candidatos	
				CROSSPOINT	CINFO
1	CALIDAD TÉCNICA				
1.4	Servicio Gestionado de Mantenimiento, Soporte HITO I (OVP/CON), Mantenimiento y Soporte HITO II (OTT) y Dinamización HITO II (OTT)	Hasta 12 puntos			
	Enfoque metodológico	Hasta 1 punto			
	Organización: estructura, flujos de trabajo, modelo de relación	Hasta 2 puntos			
	Continuidad en esta fase de recursos implicados en HITO I	Hasta 2 puntos			
	Cualificación equipo Dinamización	Hasta 2 puntos			
	Planificación	Hasta 2 puntos			
	Gestión de riesgos	Hasta 2 puntos			
	Entregables	Hasta 1 punto			
				Adecuada	Suficiente
				6	4
				0,5	0
				2	1
				1	1
				0	0
				1	1
				1	1
				0,5	0

## 1.5 Transferencia del conocimiento y formación

### CROSSPOINT

Propone la creación de una base de datos de conocimiento estructurada, accesible para los usuarios, así como herramientas específicas de formación y procedimientos documentados para facilitar la autonomía del cliente tras la implantación. Esto hace que la solución ofrecida sea **Adecuada.** (1 PUNTO)

### CINFO


La propuesta identifica las fases del proceso formativo, tipología de formaciones, perfiles objetivo y nº de horas, pero no incluye elementos clave que permitan evaluar la excelencia de esta área. Falta detalle de formación durante la vida del servicio. **Suficiente.** (0 PUNTOS)

TeleMadrid		PLATAFORMA DE DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES OTT		Candidatos	
				CROSSPOINT	CINFO
1	CALIDAD TÉCNICA				
1.5	Transferencia del conocimiento y formación	Hasta 2 puntos			
	Herramientas, procedimientos y buenas prácticas	Hasta 2 puntos			
				Adecuada	Suficiente
				1	0
				1	0

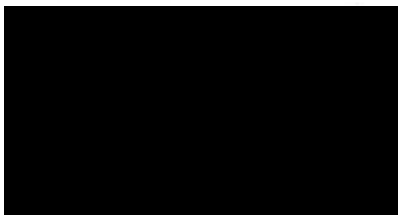
El resumen de las puntuaciones de ambos licitadores para cada uno de los criterios es el siguiente:

 <b>TeleMadrid</b> <b>PLATAFORMA DE DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES OTT</b>			Candidatos			
			CROSSPOINT		CINFO	
1	<b>CALIDAD TÉCNICA</b>					
1.1	Enfoque global del servicio	Hasta 4 puntos	Idónea	4	Adecuada	2
1.2	Validación de requisitos	Hasta 12 puntos	Adecuada	8	Adecuada	6
1.3	Estrategia de Implantación y Puesta en Marcha del - PROYECTO	Hasta 12 puntos	Adecuada	8	Adecuada	8
1.4	Servicio Gestionado de Mantenimiento, Soporte HITO I (OVP/CDN) , Mantenimiento y Soporte HITO II (OTT) y Dinamización HITO II (OTT)	Hasta 12 puntos	Adecuada	6	Suficiente	4
1.5	Transferencia del conocimiento y formación	Hasta 2 puntos	Adecuada	1	Suficiente	0
<b>TOTAL</b>		<b>42 PUNTOS</b>		<b>27,00</b>		<b>20,00</b>

A continuación, se detalla el detalle de todas las puntuaciones otorgadas a cada oferta:

 <b>TeleMadrid</b> <b>PLATAFORMA DE DISTRIBUCIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES OTT</b>			Candidatos			
			CROSSPOINT		CINFO	
1	<b>CALIDAD TÉCNICA</b>					
1.1	Enfoque global del servicio	Hasta 4 puntos	Idónea	4	Adecuada	2
	Estrategia de implantación del servicio global	Hasta 4 puntos		4		2
1.2	Validación de requisitos	Hasta 12 puntos	Adecuada	8	Adecuada	6
	Requisitos funcionales (1 punto para CDN, OVP, CMS, Sistemas Auxiliares)	Hasta 4 puntos		4		2
	Requisitos relativos a Integraciones con otros procesos	Hasta 4 puntos		2		0
	Requisitos asociados al proceso de migración de la información	Hasta 4 puntos		2		4
1.3	Estrategia de Implantación y Puesta en Marcha del - PROYECTO	Hasta 12 puntos	Adecuada	8	Adecuada	8
	Enfoque metodológico	Hasta 2 puntos		1		2
	Organización	Hasta 2 puntos		1		1
	Planificación	Hasta 2 puntos		2		2
	Interfaces con otros procesos	Hasta 2 puntos		1		0
	Gestión de riesgos	Hasta 2 puntos		2		2
	Entregables	Hasta 2 puntos		1		1
1.4	Servicio Gestionado de Mantenimiento, Soporte HITO I (OVP/CDN) , Mantenimiento y Soporte HITO II (OTT) y Dinamización HITO II (OTT)	Hasta 12 puntos	Adecuada	6	Suficiente	4
	Enfoque metodológico	Hasta 1 punto		0,5		0
	Organización: estructura, flujos de trabajo, modelo de relación	Hasta 2 puntos		2		1
	Continuidad en esta fase de recursos implicados en HITO I	Hasta 2 puntos		1		1
	Cualificación equipo Dinamización	Hasta 2 puntos		0		0
	Planificación	Hasta 2 puntos		1		1
	Gestión de riesgos	Hasta 2 puntos		1		1
	Entregables	Hasta 1 punto		0,5		0
1.5	Transferencia del conocimiento y formación	Hasta 2 puntos	Adecuada	1	Suficiente	0
	Herramientas, procedimientos y buenas prácticas	Hasta 2 puntos		1		0
<b>TOTAL</b>		<b>42 PUNTOS</b>		<b>27,00</b>		<b>20,00</b>

Presidente



Vocal Técnico

