

EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN DEL A.P.R. 16.04 U.V.A. DE HORTALEZA, FASE IV, FASE V ETAPA A Y REMATES FASE III (MADRID)

Nº expte: A/OBR-012653/2025

INFORME SOBRE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Con fecha 6 de agosto de 2025, y en relación con el expediente de referencia, se ha procedido por parte de la Mesa de Contratación de la Agencia de Vivienda Social a la apertura en acto público de la documentación para criterios sometidos a juicio de valor presentada por los licitadores relacionados a continuación:

- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A.
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A.
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA
- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L.
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U.
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A.
- 11- UTE IMASINTER-RICO
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.
- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEx
- 18- UTE PADECASA-CYMI
- 19- VIRTON, S.A.
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A.
- 21- SERANCO, S.A.U.
- 22- UTE RUBAU-VILOR

Una vez recibida la documentación presentada por los licitadores en el sobre nº 2, se ha procedido a realizar una primera revisión de la misma, comprobando su adecuación a lo establecido en el apartado 10.2.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares. A continuación, y de acuerdo con lo especificado en dicho apartado, se ha procedido a realizar su baremación mediante la aplicación de los criterios establecidos en el mismo.

Las ofertas se han analizado de manera comparativa evaluando en cada una de ellas los apartados señalados en el citado apartado, valorando en cada una de ellas la claridad y concreción de la exposición, su nivel de detalle en la definición y su grado de ajuste a las características de las obras que constituyen el objeto del contrato, con el resultado que se detalla a continuación:



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
 mediante el siguiente código seguro de verificación: **1203736516549740284231**

CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR (Valoración máxima 14 puntos)

a) MEMORIA DESCRIPTIVA (máximo 9 puntos) - Se valorará la presentación de una memoria descriptiva que contenga los aspectos relacionados a continuación, no valorándose las descripciones genéricas que no se ciñan a las características de la obra objeto de la presente licitación, ni las justificaciones mediante textos copiados íntegramente de los documentos del proyecto de ejecución:

Estado actual del solar, con descripción detallada, documentación fotográfica actual e indicación de las incidencias existentes (servicios afectados, arbolado, restos de edificaciones, etc.) – máximo 0,50 puntos

- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. - **0,30 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,40 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Buena referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Buena referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **0,40 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,30 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **0,30 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o No hay referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc. existentes en el ámbito de actuación
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **0,40 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U.– **0,30 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 9- UTE TRAUXXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **0,50 puntos**
 - o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Buena referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1203736516549740284231**

- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - **0,40 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **0,50 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - Buena referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,20 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - No aporta descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **0,40 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **0,50 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - Buena referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,30 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - No hay referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc. existentes en el ámbito de actuación
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,40 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEx – **0,30 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **0,40 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 19- VIRTON, S.A. – **0,20 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - Breve descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - No hay referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc. existentes en el ámbito de actuación
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. – **0,10 puntos**
- Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - No aporta descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - No hay referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc. existentes en el ámbito de actuación



- 21- SERANCO, S.A.U. – **0,40 puntos**
- o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o Buena descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o Referencia somera a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc., que existen actualmente en el ámbito de actuación
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **0,10 puntos**
- o Aporta descripción del estado actual de las parcelas y reportaje fotográfico
 - o No aporta descripción de afecciones por causa de las obras y soluciones (tráfico, peatones, señalización)
 - o No hay referencia a los servicios afectados, arbolado, resto de edificaciones, etc. existentes en el ámbito de actuación
- Resumen de los medios personales y materiales que el licitador estima necesarios para la ejecución del contrato, indicando el perfil técnico del personal asignado a la obra - máximo 2,00 puntos
- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **1,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico, sin incluir todos los agentes del equipo de obra que indica el PPT
 - o Aporta listado de medios materiales pero no humanos para la ejecución de las obras
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - **1,50 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales pero no humanos para la ejecución de las obras
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **1,50 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico, sin incluir todos los agentes del equipo de obra que indica el PPT
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras



- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.– **1,00 punto**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o No aporta listado de medios materiales ni humanos
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.– **1,50 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico, sin incluir todos los agentes del equipo de obra que indica el PPT
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **1,50 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico, sin incluir todos los agentes del equipo de obra que indica el PPT
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEx – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 19- VIRTON, S.A.– **1,50 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico, sin incluir todos los agentes del equipo de obra que indica el PPT
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A.– **1,50 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico, sin incluir todos los agentes del equipo de obra que indica el PPT
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 21- SERANCO, S.A.U.– **2,00 puntos**
- o Aporta listado del personal asignado a la obra con indicación expresa del perfil técnico
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **1,00 punto**
- o No aporta listado del personal asignado a la obra
 - o Aporta listado de medios materiales y humanos para la ejecución de las obras
- Descripción general de la obra a desarrollar y de los sistemas constructivos a emplear, con indicación de las posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto – máximo 3,5 puntos
- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. – **2,50 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta, aunque genérica para cualquier obra
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **1,70 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **3,50 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto

- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **2,70 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio somero de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **2,20 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **2,20 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **3,00 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. – **2,20 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **1,50 puntos**
 - o No hay descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. – **3,00 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **3,50 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **2,70 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio somero de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **3,00 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **3,50 puntos**
 - o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **2,00 puntos**
 - o No hay descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **2,30 puntos**
 - o No hay descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta, aunque genérica para cualquier obra
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto



- 17- UTE IMESAPI-GOSADEx– **3,50 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 18- UTE PADECASA-CYMI– **3,00 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 19- VIRTÓN, S.A. – **2,70 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio somero de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A.– **2,20 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta, aunque genérica para cualquier obra
 - o Estudio somero de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 21- SERANCO, S.A.U.– **3,00 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Breve descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o Estudio detallado de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- 22- UTE RUBAU-VILOR– **2,20 puntos**
- o Buena descripción general de la obra a desarrollar
 - o Descripción del proceso constructivo correcta y acorde a la obra objeto del presente contrato
 - o No hay estudio de posibles incidencias y/o errores observados en la documentación del proyecto
- Estudio de mediciones del proyecto en aquellas unidades que tengan un mayor peso dentro del mismo, mediante la presentación de un comparativo en el que se especifiquen las diferencias detectadas en su caso. Este comparativo deberá estar valorado con los precios del proyecto cuya obra es objeto de la presente licitación, y se presentará un resumen de presupuesto comparativo por capítulos, manteniendo iguales aquellos que no sufran variación para obtener una cifra final total – máximo 2 puntos
- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. – **1,50 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o No aporta resumen comparativo con la suma por capítulos ni cifra final del presupuesto
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,50 puntos**
- o No aporta análisis de mediciones
 - o Aporta comparativo no completo respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o No aporta resumen comparativo con la suma por capítulos ni cifra final del presupuesto
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **2,00 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **1,00 punto**
- o Breve análisis de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, sin especificar diferencias significativas detectadas
 - o No aporta resumen comparativo con la suma por capítulos ni cifra final del presupuesto
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **2,00 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto



- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **2,00 puntos**
 - o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **1,25 puntos**
 - o No aporta análisis de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, sin especificar diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. – **1,25 puntos**
 - o No aporta análisis de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos, pero sin cifra final del presupuesto
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **1,25 puntos**
 - o No aporta análisis de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos, pero sin cifra final del presupuesto
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. – **0,85 puntos**
 - o Muy breve análisis de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, sin especificar diferencias significativas detectadas
 - o No aporta resumen comparativo con la suma por capítulos ni cifra final del presupuesto
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **1,50 puntos**
 - o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o No aporta resumen comparativo con la suma por capítulos ni cifra final del presupuesto
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.– **1,50 puntos**
 - o Breve análisis de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, sin especificar diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **2,00 puntos**
 - o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.– **2,00 puntos**
 - o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.– **2,00 puntos**
 - o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.– **0,25 puntos**
 - o Breve análisis de mediciones
 - o No aporta comparativo valorado con estudio de mediciones respecto al proyecto original
 - o No aporta resumen comparativo con la suma por capítulos ni cifra final del presupuesto



- 17- UTE IMESAPI-GOSADEX– **0,50 puntos**
- o Breve análisis de mediciones
 - o No aporta comparativo valorado con estudio de mediciones respecto al proyecto original
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos, pero sin cifra final del presupuesto
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **1,50 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o No aporta resumen comparativo con la suma por capítulos ni cifra final del presupuesto
- 19- VIRTÓN, S.A. – **2,00 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A.– **1,50 puntos**
- o Breve análisis de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, sin especificar diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 21- SERANCO, S.A.U.– **2,00 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **2,00 puntos**
- o Análisis detallado de mediciones
 - o Aporta comparativo completo con estudio de mediciones respecto al proyecto original, y especifica diferencias significativas detectadas
 - o Aporta resumen comparativo con la suma por capítulos y con cifra final del presupuesto
- Estudio de las medidas a adoptar para garantizar el correcto uso de las viviendas y edificaciones existentes en el ámbito de actuación y en su perímetro – **máximo 1 punto**
- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. – **0,00 puntos**
- o No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - o No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,50 puntos**
- o Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - o Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **1,00 punto**
- o Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - o Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **0,50 puntos**
- o Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - o Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **1,00 punto**
- o Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - o Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **0,50 puntos**
- o Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - o No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **0,00 puntos**
- o No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - o No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes



- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. – **0,50 puntos**
- Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **0,00 puntos**
- No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. – **0,50 puntos**
- Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **1,00 punto**
- Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,50 puntos**
- Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **0,50 puntos**
- Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **1,00 punto**
- Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **1,00 punto**
- Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes – 0,50
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,25 puntos**
- Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes (colegio, instituto, etc.)
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEx – **0,25 puntos**
- Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes (colegio, instituto, etc.)
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **0,50 puntos**
- Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 19- VIRTÓN, S.A. – **0,25 puntos**
- Aporta breve análisis de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A. – **0,50 puntos**
- Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - No aporta análisis de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 21- SERANCO, S.A.U. – **1,00 punto**
- Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **1,00 punto**
- Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso de las viviendas
 - Aporta análisis detallado de medidas a adoptar para el correcto uso del resto de edificaciones existentes



b) **PROGRAMA DE TRABAJO (máximo 4 puntos)** - Se valorará la presentación de un programa de trabajo, ajustado al plazo de 18 meses indicado en el presente pliego, en el que deberán detallarse los siguientes aspectos:

- El contenido y grado de detalle de la programación de actividades propuesta por el licitador, incluyendo una lista de actividades lo suficientemente representativa como para permitir analizar el desarrollo de las obras - máximo 3 puntos
- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. - **2,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado bajo de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. - **3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido muy completo y con alto grado de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA - **3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido muy completo y con alto grado de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. - **2,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado bajo de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. - **2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado medio de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. - **3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido muy completo y con alto grado de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. - **2,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado bajo de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U.- **3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido muy completo y con alto grado de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM - **2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado medio de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - **2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado medio de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 11- UTE IMASINTER-RICO - **3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido muy completo y con alto grado de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. - **2,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado bajo de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1203736516549740284231**

- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **2,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado bajo de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido muy completo y con alto grado de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido muy completo y con alto grado de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado medio de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEX – **2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado medio de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **2,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado bajo de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 19- VIRTON, S.A. – **2,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado bajo de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. – **2,50 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado medio de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 21- SERANCO, S.A.U. – **2,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido breve y con grado bajo de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **3,00 puntos**
 - o El programa de trabajo presenta un contenido muy completo y con alto grado de detalle, coherente con los procesos constructivos descritos por el licitador
 - o Aporta lista de actividades lo suficientemente representativa para analizar el programa de trabajo

Duración estimada de cada actividad de acuerdo con los procesos constructivos descritos en la memoria presentada por el licitador – máximo 1 punto

- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. - **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **1,00 punto**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **1,00 punto**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1203736516549740284231**

- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 3- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **1,00 punto**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **1,00 punto**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **1,00 punto**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **1,00 punto**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEX – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 19- VIRTON, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. – **0,75 puntos**
 - o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.



- 21- SERANCO, S.A.U. – **0,75 puntos**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con breve descripción de las fases de ejecución.
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **1,00 puntos**
- o La planificación de la duración de las actividades se ha realizado de acuerdo con los procesos constructivos descritos por el licitador, con buena descripción de las distintas fases de ejecución.

c) PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES DNSH (máximo 1 punto) – Se valorará la presentación de una memoria que contenga la identificación y análisis de los posibles impactos ambientales que puedan producirse durante la ejecución de la obra, indicando las causas que lo provocan, las medidas preventivas o correctoras para solventar dicho impacto, así como el procedimiento para su gestión, vigilancia y seguimiento en obra, incluyendo los siguientes aspectos:

- Prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad – **máximo 0,25 puntos**

- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. - **0,25 puntos**
- o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,20 puntos**
- o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato
- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **0,15 puntos**
- o Presenta memoria genérica en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **0,15 puntos**
- o Presenta memoria genérica en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **0,15 puntos**
- o Presenta memoria genérica en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U.– **0,15 puntos**
- o Presenta memoria genérica en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **0,15 puntos**
- o Presenta memoria genérica en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - **0,15 puntos**
- o Presenta memoria genérica en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **0,25 puntos**
- o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,15 puntos**
- o Presenta memoria genérica en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad poco adaptada a la obra objeto del contrato.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1203736516549740284231**

- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEX – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 19- VIRTON, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 21- SERANCO, S.A.U. – **0,20 puntos**
 - o Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **0,25 puntos**
 - o Presenta memoria clara y concisa de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- **Medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua durante la ejecución de la obra – máximo 0,25 puntos**
 - 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. - **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.



- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U.– **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **0,15 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua poco adaptadas a las obras objeto del contrato.
- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,20 puntos**
 - a. Presenta memoria genérica de las causas y medidas preventivas en relación a la prevención y gestión de los residuos en función de su peligrosidad, adaptadas a la obra objeto del contrato.
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEx – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **0,15 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua poco adaptadas a las obras objeto del contrato.
- 19- VIRTON, S.A. – **0,15 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua poco adaptadas a las obras objeto del contrato.
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 21- SERANCO, S.A.U. – **0,15 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua poco adaptadas a las obras objeto del contrato.
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **0,25 puntos**
 - o Presenta de manera clara y concisa distintas medidas encaminadas a la reducción del consumo de agua potable en la ejecución de las obras objeto del contrato.



- Minimización de emisiones a la atmósfera (polvo, gases, olores, contaminación lumínica, etc) – **máximo 0,25 puntos**
- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. - **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U.– **0,15 puntos**
 - o Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera, y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra.
 - 9- UTE TRAUXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - **0,20 puntos**
 - o Presenta medidas preventivas de carácter general encaminadas a la reducción del consumo de agua en la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 11- UTE IMASINTER-RICO – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
 - 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,25 puntos**
 - o Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.



- 17- UTE IMESAPI-GOSADEX – **0,25 puntos**
- Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **0,20 puntos**
- Presenta medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera, pero son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra.
- 19- VIRTÓN, S.A. – **0,15 puntos**
- Presenta escasas medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera, y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra.
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. – **0,25 puntos**
- Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 21- SERANCO, S.A.U. – **0,25 puntos**
- Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **0,25 puntos**
- Presenta diferentes medidas preventivas encaminadas a la minimización de emisiones a la atmósfera aplicadas a la ejecución de las obras objeto del contrato.
- Afecciones que puedan afectar al espacio y el entorno donde se localizan la obra a ejecutar – **máximo 0,25 puntos**
- 1- S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA, S.A. - **0,20 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones, pero son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 2- ACCIONA CONSTRUCCION, S.A. – **0,20 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones, pero son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 3- UTE AVINTIA-GEVORA – **0,20 puntos**
- El licitador identifica posibles afecciones, pero son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 4- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 5- OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – **0,25 puntos**
- El licitador identifica posibles acciones de aplicación directa a las obras objeto del contrato y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las mismas.
- 6- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 7- PAVIMENTACIONES MORALES S.L. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 8- COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U. – **0,15 puntos**
- El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 9- UTE TRAUXXIA S.A. - URBAN CENTRAL IBERUM – **0,15 puntos**
- El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.



- 10- VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. - **0,15 puntos**
- o El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 11- UTE IMASINTER-RICO – **0,20 puntos**
- o El licitador identifica posibles afecciones, pero son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 12- TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A. – **0,15 puntos**
- o El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 13- UTE ROVER, TAGA y REGENERA – **0,15 puntos**
- o El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 14- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – **0,25 puntos**
- o El licitador identifica posibles acciones de aplicación directa a las obras objeto del contrato y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las.
- 15- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,25 puntos**
- o El licitador identifica posibles acciones de aplicación directa a las obras objeto del contrato y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las mismas.
- 16- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – **0,15 puntos**
- o El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 17- UTE IMESAPI-GOSADEx – **0,20 puntos**
- o El licitador identifica posibles afecciones, pero son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 18- UTE PADECASA-CYMI – **0,15 puntos**
- o El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 19- VIRTÓN, S.A. – **0,20 puntos**
- o El licitador identifica posibles afecciones, pero son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 20- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. – **0,15 puntos**
- o El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 21- SERANCO, S.A.U. – **0,15 puntos**
- o El licitador identifica pocas afecciones y son de carácter general aplicables a cualquier tipo de obra, y plantea escasas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y entorno por la ejecución de las obras.
- 22- UTE RUBAU-VILOR – **0,25 puntos**
- o El licitador identifica posibles acciones de aplicación directa a las obras objeto del contrato y plantea medidas a tomar para minimizar los efectos producidos en el espacio y el entorno por la ejecución de las mismas.



CONCLUSIÓN

De todo lo anterior, se deducen las siguientes puntuaciones:

VALORACIÓN OFERTAS																
CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR (máx. 14 ptos.)																
LICITADORES	1 - MEMORIA DESCRIPTIVA (máx. 9 ptos.)						2 - PROGRAMA DE TRABAJO (máx. 4 ptos.)			3 - PROGRAMA ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES - DNSH (máx. 1 pto)					TOTAL CRITERIOS JUICIOS DE VALOR (máx. 14 ptos.)	
	Estado actual solar (máx. 0,5 ptos.)	Medios personales y mat. (máx. 2 ptos.)	Descrp. Obra y sit. Const. (máx. 3,5 ptos.)	Estudio mediciones (máx. 2 ptos.)	Medidas ámbito actuación (máx. 1 pto.)	TOTAL (1)	Contenido y grado detalle (máx. 3 ptos.)	Duración actividades (máx. 1 pto.)	TOTAL (2)	Prev. y gestión residuos (máx. 0,25 ptos.)	Reduc. Consumo agua (máx. 0,25 ptos.)	Minim. emisiones (máx. 0,25 ptos.)	Afecciones en entorno (máx. 0,25 ptos.)	TOTAL (3)	(1+2+3)	
1 S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	0,30	2,00	2,50	1,50	0,00	6,30	2,00	0,75	2,75	0,25	0,25	0,25	0,20	0,95	10,00	
2 ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	0,40	2,00	1,70	0,50	0,50	5,10	3,00	1,00	4,00	0,20	0,20	0,25	0,20	0,85	9,95	
3 UTE AVINTIA-GEVORA	0,50	2,00	3,50	2,00	1,00	9,00	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,20	0,95	13,95	
4 PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	0,40	2,00	2,70	1,00	0,50	6,60	2,00	0,75	2,75	0,15	0,20	0,20	0,15	0,70	10,05	
5 OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	0,30	2,00	2,20	2,00	1,00	7,50	2,50	0,75	3,25	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	11,75	
6 FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	0,30	2,00	2,20	2,00	0,50	7,00	3,00	1,00	4,00	0,15	0,20	0,25	0,15	0,75	11,75	
7 PAVIMENTACIONES MORALES SL	0,40	2,00	3,00	1,25	0,00	6,65	2,00	0,75	2,75	0,15	0,25	0,25	0,15	0,80	10,20	
8 COMPAÑÍA DE OBRAS PÚBLICAS, HORMIGONES Y ASFALTOS, S.L.U.	0,30	2,00	2,20	1,25	0,50	6,25	3,00	0,75	3,75	0,15	0,25	0,15	0,15	0,70	10,70	
9 UTE TRAUJIA S.A.-URBAN CENTRAL IBERUM	0,50	1,00	1,50	1,25	0,00	4,25	2,50	0,75	3,25	0,15	0,15	0,25	0,15	0,70	8,20	
10 VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	0,40	1,50	3,00	0,85	0,50	6,25	2,50	0,75	3,25	0,15	0,20	0,20	0,15	0,70	10,20	
11 UTE IMASINTER-RICO	0,50	2,00	3,50	1,50	1,00	8,50	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,20	0,95	13,45	
12 TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	0,20	1,50	2,70	1,50	0,50	6,40	2,00	0,75	2,75	0,15	0,20	0,25	0,15	0,75	9,90	
13 UTE ROVER, TAGA Y REGENERA	0,40	2,00	3,00	2,00	0,50	7,90	2,00	0,75	2,75	0,20	0,20	0,25	0,15	0,80	11,45	
14 ORTIZ CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS, S.A.	0,50	1,00	3,50	2,00	1,00	8,00	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	13,00	
15 COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	0,30	1,50	2,00	2,00	1,00	6,80	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	11,80	
16 ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	0,40	1,50	2,30	0,25	0,25	4,70	2,50	0,75	3,25	0,20	0,20	0,25	0,15	0,80	8,75	
17 UTE IMESAPH-GOSADEX	0,30	2,00	3,50	0,50	0,25	6,55	2,50	0,75	3,25	0,25	0,20	0,25	0,20	0,90	10,70	
18 UTE PADECASA-CYMI	0,40	2,00	3,00	1,50	0,50	7,40	2,00	0,75	2,75	0,20	0,15	0,20	0,15	0,70	10,85	
19 VIRTÓN, S.A.	0,20	1,50	2,70	2,00	0,25	6,65	2,00	0,75	2,75	0,20	0,15	0,15	0,20	0,70	10,10	
20 ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.	0,10	1,50	2,20	1,50	0,50	5,80	2,50	0,75	3,25	0,25	0,25	0,25	0,15	0,90	9,95	
21 SERANCO, S.A.U.	0,40	2,00	3,00	2,00	1,00	8,40	2,00	0,75	2,75	0,20	0,15	0,25	0,15	0,75	11,90	
22 UTE RUBAU-VILOR	0,10	1,00	2,20	2,00	1,00	6,30	3,00	1,00	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	11,30	

En Madrid, a fecha de la firma

LA JEFA DEL SERVICIO II DE OBRAS

EL JEFE DEL ÁREA DE OBRAS

VºBº Y CONFORME
EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE PROYECTOS Y OBRAS



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1203736516549740284231**