

INFORME DE VALORACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO DE MEDIACIÓN DE SALUD PÚBLICA CON LA COMUNIDAD GITANA EN LA COMUNIDAD DE MADRID

Expte.: 19/2025 (A/SER-013612/2025)

Se elabora el siguiente informe en orden a la aplicación de los criterios cualitativos de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor, especificados en el apartado 9 de la cláusula 1 que ha de regir en el contrato del servicio denominado “SERVICIO DE MEDIACIÓN DE SALUD PÚBLICA CON LA COMUNIDAD GITANA EN LA COMUNIDAD DE MADRID”.

TÉCNICOS QUE EVALÚAN: Raquel Martín Gómez y Juan Carlos Diezma Criado

LICITANTE: FEDERACIÓN RED ARTEMISA

OBJETO DEL CONTRATO: Servicio de mediación de salud pública con la comunidad gitana en la Comunidad de Madrid.

El proyecto presentado por la FEDERACIÓN RED ARTEMISA lleva por título:
“SASTIPEN SASTO. Salud Sana”

PRESUPUESTO DE LICITACIÓN: 353.521,70 € (sin IVA)

Una vez estudiada la propuesta técnica presentada por FEDERACIÓN RED ARTEMISA, la **VALORACIÓN TOTAL OTORGADA** es de **28,5 puntos** sobre un máximo de 31.

Dicha valoración técnica se basa en el adecuado desarrollo de cada uno de los apartados: descripción de su contenido, población diana, objetivos, actuaciones, metodología de intervención y sistema de evaluación que incluye la descripción de indicadores y resultados esperados.

En general, el proyecto valorado se adecúa al objeto del contrato, está fundamentado, completo y muy bien elaborado.

El proyecto deja constancia del amplio recorrido de la Federación Red Artemisa en el campo de la mediación social y sanitaria con la población gitana, de su dilatada experiencia y, por tanto, de su idoneidad para cumplir los objetivos y actuaciones previstas para el servicio de mediación de salud pública con la comunidad gitana.

Dicha experiencia se proyecta a lo largo del texto de la propuesta presentada para su valoración, al profundizar en todos los aspectos de contenidos, abordajes, metodología y formulación del proyecto, y en la gran solvencia mostrada en el desarrollo del servicio hasta ahora. El nuevo proyecto presenta algunos cambios y mejoras respecto de ediciones anteriores del servicio, en especial en la parte de objetivos e indicadores, y también en los bloques de intervención y las acciones relacionadas.

Si se tuviera que elegir algún aspecto destacable del proyecto sería el papel fundamental que otorga a la coordinación intersectorial y el trabajo en red y comunitario, que aparece ampliamente descrito: se recoge la coordinación con Atención Primaria (DAs y centros de salud) y Hospitalaria, con ONGs, asociaciones, centros y dispositivos locales y

comunitarios, y otros agentes sociales y, también la integración en las principales estructuras de coordinación de las zonas de actuación.

El total de puntos adjudicados se desglosa del siguiente modo:

Criterios sujetos a juicio de valor			
Total: hasta 31 puntos			
1. Coherencia del Proyecto: adecuación del proyecto al objeto del contrato y una planificación adecuada. Hasta 10 puntos (a+b)			
5 puntos	a) Definición clara de objetivos, metodología y diseño de acciones y actividades y coherencia de los mismos con las problemáticas identificadas. 1. Definición clara de objetivos. De 0 a 1 punto 2. Definición clara de metodología. De 0 a 1 punto 3. Definición y diseño de acciones y actividades. De 0 a 1 punto 4. Existe coherencia entre lo definido y las problemáticas identificadas. De 0 a 2 puntos	1	4,5
		1	
		0,5	
		2	
<p>Las estrategias y acciones propuestas son idóneas y se ajustan al objeto del contrato, estableciéndose una planificación adecuada, una definición y diseño claros de los objetivos.</p> <p>Las intervenciones previstas para favorecer la consecución tanto del objetivo general como de los 2 objetivos específicos y sus respectivos objetivos operativos se plantean en 3 bloques de intervención, teniendo en cuenta los diferentes ámbitos de actuación y la población diana.</p> <p>Estos bloques se organizan teniendo en cuenta:</p> <p>1. Acciones de Mediación Intercultural Preventiva</p> <p>1.1. Promoción y acciones de Educación para la salud</p> <p>1.2. Formación y sensibilización a profesionales</p> <p>1.3. Participación comunitaria</p> <p>2. Acciones de Intervención en casos de Mediación</p> <p>2.1. Casos de Mediación Intercultural</p> <p>3. Acciones de Mediación Intercultural Creativa</p> <p>3.1. Creación de materiales, recursos y procesos que tengan en cuenta las particularidades y valores de todas las culturas involucradas</p> <p>Existe coherencia entre las diferentes partes del proyecto (objetivos, metodología y diseño de acciones y actividades) y las problemáticas identificadas en la población beneficiaria, aunque podría expresarse mejor la relación entre actuaciones y objetivos.</p>			
5 puntos	b) Definición de la población beneficiaria. 1. El proyecto se dirige a población gitana residente en Zonas Básicas de Salud con un quintil 5 de vulnerabilidad. De 0 a 3 puntos 2. El proyecto establece las características y necesidades principales de la población beneficiaria. De 0 a 2 puntos	3	5
		2	

La propuesta presentada define la población beneficiaria: población gitana residente en zonas de mayor vulnerabilidad social seleccionadas, profesionales de la salud que les atienden e incluye también a la población mayoritaria, puesto que ven necesario trabajar los prejuicios y estereotipos hacia la comunidad gitana para disminuir el antigitanismo que afecta tanto a su salud. En la propuesta aparecen las necesidades y características de la población gitana a la que se dirige el Servicio, y muestra que tienen conocimiento de las peculiaridades de ésta, así como de las barreras y problemas de acceso al sistema sanitario.			
VALORACION OTORGADA			9,5
2. Sistemas de seguimiento y evaluación previsto. Hasta 5 puntos (a+b+c)			
2 puntos	a) Existencia y descripción de indicadores de seguimiento y evaluación, en las diferentes fases del proyecto. De 0 a 2 puntos		2
<p>El proyecto técnico incluye 26 indicadores (de proceso y resultado) en relación a las actuaciones programadas para la consecución de los 2 objetivos específicos previstos y de sus objetivos operativos, que en último término buscan conseguir la detección de necesidades, el asesoramiento, el acompañamiento, la adherencia y la continuidad en los tratamientos y la mediación entre personas gitanas y profesionales.</p> <p>Estos indicadores se corresponden y adecúan a los apartados de seguimiento y evaluación del proyecto.</p>			
2 puntos	b) Consistencia entre los objetivos, las actividades programadas y los resultados previstos. De 0 a 2 puntos		1,5
<p>El proyecto presenta consistencia entre los objetivos, los indicadores y los resultados esperados, aunque podría mejorar respecto a la relación con las actividades programadas.</p> <p>Los resultados esperados de cada indicador incorporan valores numéricos porcentuales y absolutos que facilitarán el seguimiento y una evaluación objetiva. Estos valores están dimensionados de forma comprensible, asequible y adecuada.</p>			
1 punto	c) Definición de fuentes o instrumentos utilizados para valorar la consecución de objetivos. De 0 a 1 punto		1
<p>Las memorias mensuales aportarán información de los indicadores para valorar la consecución de objetivos. El proyecto tiene definidos los instrumentos que se van a utilizar para recoger dicha información.</p>			
VALORACION OTORGADA			4,5
3.- Incorporación práctica del enfoque de equidad, de diversidad sexual y de la perspectiva de género. Hasta 5 puntos (a+b)			
3 puntos	a) Enfoque de equidad:		
	1. Identificación de barreras y dificultades en la accesibilidad de la población diana a las acciones y los programas de salud. De 0 a 1 punto		1
	2. Planteamiento de objetivos, estrategias y actividades específicas para superar esas barreras y dificultades. De 0 a 2 puntos		2
El proyecto identifica barreras y dificultades en la accesibilidad de la población diana a las acciones y los programas de salud y plantea objetivos, estrategias y actividades específicas para superarlas.			

2 puntos	b) Perspectiva de género: 1. Diferenciación de las necesidades en salud de mujeres y hombres. De 0 a 1 punto 2. Programación de las actividades del proyecto teniendo en cuenta la influencia del género y de la diversidad sexual en la salud de la población diana. De 0 a 1 punto	0,5	1,5
		1	
<p>El proyecto propone trabajar la perspectiva de género interseccional como eje de forma transversal en todas las intervenciones y ámbitos de acción del Servicio. A pesar de ello, este apartado podría mejorarse con una mayor definición de estrategias y actuaciones específicas para hombres, igual que se ha realizado para mujeres.</p>			
VALORACIÓN OTORGADA			4,5
4.- Colaboración con los recursos institucionales y desarrollo de trabajo intersectorial y en red con los recursos territoriales. Hasta 5 puntos (a+b+c)			
2 puntos	a) Inclusión de actividades intersectoriales en el proyecto. De 0 a 2 puntos	2	
<p>La coordinación planteada por el proyecto es óptima y diversificada con los distintos sectores.</p> <p>El proyecto describe de manera concreta la necesidad del trabajo intersectorial y en coordinación con profesionales de la DGSP, Atención Primaria (DAS y centros de salud) y Hospitalaria, ONG, asociaciones, centros y dispositivos municipales y comunitarios, y otros agentes sociales y, también las estrategias para llevarlo a la práctica.</p>			
1 punto	b) Inclusión de participación en estructuras de coordinación territoriales. De 0 a 1 punto	1	
<p>La Federación Red Artemisa tiene dilatada experiencia en el trabajo colaborativo con los diferentes actores, recursos y sectores implicados en la atención a la salud de la comunidad gitana. A esta experiencia hay que añadirle los años previos de trabajo en las zonas de intervención en contratos anteriores, lo que les ha permitido establecer relaciones fluidas con estos recursos y estructuras de coordinación territoriales.</p>			
2 puntos	c) Inclusión de indicadores que permitan evaluar la colaboración con los recursos institucionales, el trabajo intersectorial y en red: variedad de sectores, número de agentes implicados y grado de implicación. De 0 a 2 puntos	1,5	
<p>Existen indicadores para evaluar la colaboración con diversos recursos institucionales, si bien resulta mejorable la valoración del grado de implicación de los mismos.</p>			
VALORACIÓN OTORGADA			4,5
5. Orientación educativa y promotora de la salud en general y fomento del empoderamiento. Hasta 3 puntos (a+b)			
2 puntos	a) Participación de la población diana en el diseño y desarrollo de las actividades del proyecto, explicitando los mecanismos o vías de participación. De 0 a 2 puntos	1,5	
<p>El proyecto presentado tiene en cuenta la participación y protagonismo de la población gitana en todas las fases de la planificación, desarrollo y evaluación del servicio, definiendo las líneas estratégicas, concretando las actuaciones y proponiendo mejoras, realizando un trabajo en red de forma comunitaria con los y las mediadoras sociales adscritas al proyecto y las externas que actúen en el territorio, las asociaciones de población gitana, miembros destacados y referentes de la comunidad Rom y las propias personas destinatarias del servicio.</p>			

Podrían explicitarse de forma más detallada para cada uno de los ámbitos de actuación (individual, familiar y comunitario) los mecanismos y vías de participación de la población diana.		
1 punto	b) Inclusión de talleres de Educación para la salud. De 0 a 1 punto	1
Dentro de las actuaciones, se incluyen talleres de educación para la salud e indicadores para evaluarlos.		
VALORACIÓN OTORGADA		2,5
6.- Prevención del estigma, la discriminación y el fomento de la convivencia. Hasta 3 puntos (a+b+c)		
1 punto	a) Inclusión de acciones que favorezcan el encuentro y conocimiento mutuo entre la población diana y los profesionales de la salud. De 0 a 1 punto	1
El proyecto incluye actuaciones concretas como reuniones, talleres, sesiones, visitas domiciliarias, entrevistas de seguimiento, formación y otras actuaciones grupales y comunitarias que favorecen el encuentro y el conocimiento mutuo entre la población diana y profesionales sociosanitarios.		
1 punto	b) Inclusión de acciones que contrarresten los prejuicios y estereotipos de los profesionales sociosanitarios en relación con la población diana y el cuidado de su salud. De 0 a 1 punto	1
El proyecto incluye actuaciones concretas como reuniones, talleres, sesiones, visitas domiciliarias, entrevistas de seguimiento, asesoramiento y otras actuaciones grupales y comunitarias que sirven para contrarrestar los prejuicios y estereotipos en relación a la población gitana y al cuidado de su salud.		
1 punto	c) Inclusión de acciones que contrarresten los prejuicios y estereotipos de la población general en relación a la población diana. De 0 a 1 punto	1
Del mismo modo, también incluye actuaciones concretas dirigidas a la población general como reuniones, talleres, campañas de sensibilización y actos que redunden en contrarrestar los prejuicios y estereotipos de ésta en relación con la comunidad Rom.		
VALORACIÓN OTORGADA		3
Valoración global 28,5 PUNTOS SOBRE 31		Favorable/Desfavorable FAVORABLE

Fecha de notificación: 23 de julio de 2025

EN LA FECHA QUE APARECE EN LA FIRMA

FDO. TÉCNICOS QUE VALORAN EL PROYECTO

Documento firmado digitalmente por: MARTIN GOMEZ RAQUEL
Fecha: 2025.07.23 14:45
Verificación y validez por CSV: <https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
La autenticidad de este documento se puede comprobar en <https://gestiona.comunidad.madrid/csv>

Documento firmado digitalmente por: DIEZMA CRIADO JUAN CARLOS
Fecha: 2025.07.23 15:08
Referencia: <https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
Verificación y validez por CSV: <https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
La autenticidad de este documento se puede comprobar en <https://gestiona.comunidad.madrid/csv>

Raquel Martín Gómez

Juan Carlos Diezma Criado