

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR SOBRE LAS OFERTAS RECIBIDAS PARA EL CONTRATO DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN ESPECÍFICO DIRIGIDO A MENORES INFRACTORES QUE PRESENTAN PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON EL EJERCICIO DE VIOLENCIA SEXUAL

1. Objeto y criterios de valoración del informe.

El objeto del presente informe es la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicio de valor para las ofertas del contrato de servicios para el desarrollo y ejecución de un “programa de intervención específico dirigido a menores infractores que presentan problemática relacionada con el ejercicio de la violencia sexual”, y se encuentran cumpliendo medida judicial en los recursos adscritos a la Agencia de la Comunidad de Madrid para la reeducación y reinserción del menor infractor, de conformidad con lo previsto en el artículo 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

De conformidad con lo previsto en la Cláusula 1.9 del PCAP que ha de regir el contrato y en lo que se refiere al apartado 2.2, “Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor”, la puntuación máxima será de 45 puntos divididos de la siguiente forma

2.2.1.1. Metodología de intervención y protocolo de atención a desarrollar respecto a los menores y jóvenes que cumplen una medida judicial no privativa de libertad y que sean susceptibles de evaluación y posterior aplicación del programa de intervención por presentar conductas de riesgo relacionadas con el ejercicio de la violencia sexual y/o delitos contra la libertad e indemnidad sexual, **hasta un máximo de 30 puntos.**

A su vez, dentro de este subcriterio, se valorarán las siguientes cuestiones:

- Metodología de intervención educativo-terapéutica y protocolo de atención dirigido a los menores y jóvenes que cumplan una medida judicial no privativa de libertad y respecto de los cuales se haya estimado necesaria su participación en el Programa mediante la preceptiva evaluación de sus conductas y factores de riesgo, de acuerdo con los contenidos mínimos y especificaciones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, **hasta un máximo de 14 puntos.**
- Metodología de evaluación de los menores y jóvenes que cumplan una medida no privativa de libertad en los Recursos adscritos a la Agencia contemplados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares al objeto de determinar su participación en el Programa en el caso de presentar problemática moderada- grave relacionada con el área afectivo-sexual y/o delitos contra la libertad e indemnidad sexual, **hasta un máximo de 6 puntos.**

- Actuaciones específicas de intervención con las familias de los menores y jóvenes internos que presenten problemática relacionada con la emisión de conductas sexuales desajustadas en relación a la libertad e indemnidad sexual y que sean susceptibles de intervención mediante la aplicación de este Programa, **hasta un máximo de 6 puntos**.
- Sistema de evaluación de la intervención realizada con los menores y jóvenes internos participantes en el Programa, **hasta un máximo de 4 puntos**, valorándose la articulación por parte de las entidades licitadoras de indicadores de eficiencia y eficacia de la intervención realizada en el ámbito de la intervención terapéutica por problemática relacionada con la emisión de conductas sexuales desajustadas en relación a la libertad e indemnidad sexual.

2.2.1.2. **Proyecto de gestión organizativa del desarrollo del Programa, hasta un máximo de 15 puntos.** En particular, dentro de este subcriterio, se tendrán en cuenta a efectos de valoración las siguientes cuestiones:

- Protocolo de gestión e intercambio de comunicaciones e incidencias con el Área de Estudios, Programas y Formación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor, **hasta un máximo de 6 puntos**, sobre la base de las consideraciones que, al respecto, se establecen en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.
- Propuesta de actuación de los profesionales adscritos a la ejecución del contrato, **hasta un máximo de 5 puntos**, de acuerdo con los contenidos mínimos y especificaciones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y con arreglo a la propuesta de dinámica de funcionamiento de la plantilla que se aporte por los licitadores de conformidad con los perfiles de los menores y jóvenes que cumplen medida judicial no privativa de libertad.
- Actuaciones en materia de actualización y reciclaje profesional de los medios personales adscritos a la ejecución del **contrato, hasta un máximo de 4 puntos**. Sin perjuicio de lo dispuesto en la Cláusula Quinta del Pliego de Prescripciones Técnicas se valorará la existencia de un Plan de Formación ofertado por las entidades licitadoras a sus trabajadores que incluya acciones formativas de carácter no obligatorio en virtud de la normativa aplicable y siempre que sus contenidos estén directamente relacionados con el objeto del contrato y con la intervención a desarrollar con los menores y jóvenes que cumplen las medidas judiciales no privativas de libertad y que presenten por problemática relacionada con la emisión de conductas sexuales desajustadas en relación a la libertad e indemnidad sexual.

2. Ofertas presentadas

Han presentado oferta las siguientes empresas:

Nombre	NIF
CENTRO ESPAÑOL DE SOLIDARIDAD	G28948990
ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA	G80054760
EMOCIONAL TECHNOLOGIES 22 S.L.	B05319207

3. Evaluación de las ofertas presentadas

2.2.1.1.- METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN Y PROTOCOLO DE ATENCIÓN	PUNTUACION TOTAL POSIBLE: 30 p	JUSTIFICACIÓN CES PROYECTO HOMBRE	JUSTIFICACIÓN EMOCIONAL	JUSTIFICACIÓN TRAMA
METODOLOGIA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVO-TERAPEUTICA Y PROTOCOLO DE ATENCION		La propuesta se inicia con un estudio en profundidad de las características, modelos explicativos, factores, etc. de la violencia sexual y sus diferentes tipologías y contextualizaciones, a partir también de datos de diversas fuentes (FGE, Mº Interior...). La metodología de intervención parte de una evaluación (juicio profesional estructurado) individualizada, ajustada a criterios y variables funcionales.	El programa que se propone se estructura en tres Fases (Evaluación-Aplicación-Evaluación de resultados) que desarrolla a continuación. En la primera Fase (y también posteriormente) se dirige a tres poblaciones (victimarios, víctimas y colectivo vulnerables) cuando el programa que se solicita está dirigido únicamente a la primera de ellas. En la segunda Fase (Aplicación del programa), aborda las diferentes	La propuesta recoge los Modelos en que se fundamenta (RNR, GLM o “Vida satisfactoria” y MST o “Multisistémico”) así como un análisis de los factores de riesgo más comunes. Las Modalidades (individual, grupal y familiar) junto con los Niveles de aplicación (alto, medio, bajo) se asocian con los Módulos del Manual del Programa de la Agencia, produciendo un marco concreto y

		<p>A continuación, desarrolla (brevemente) las Modalidades de intervención, correspondiéndolas con diferentes Niveles de aplicación según gravedad del riesgo y delito cometido. En el caso de la Modalidad Grupal, la correspondencia se establece con los Módulos del programa de ARRMi de AS.</p> <p>El punto finaliza con un flujograma detallado del protocolo de atención, donde se especifican pasos y las actuaciones previstas desde el inicio a la finalización de la intervención, si bien es cierto que la metodología de intervención adolece de un desarrollo más detallado del contenido de las intervenciones en relación con los distintos niveles de riesgo valorados de cada menor/joven.</p>	<p>Modalidades de intervención (Individual, Grupal y Familiar) y presenta un cuadro con contenidos generales a desarrollar en cada una. Cada actividad ejecutada se registra en una “hoja de actividad”.</p> <p>En la tercera fase se presenta un cuadro con diferentes indicadores y su descripción para la evaluación de resultados.</p>	<p>operativo de intervención individualizada.</p> <p>Posteriormente se desarrolla cada modalidad de intervención en cuatro Fases que corresponden a los momentos temporales en que se encuentra el caso: Acogida, Intervención, Seguimiento y Cierre.</p> <p><u>El resultado es un procedimiento completo y estructurado que recoge muy diversas posibilidades de intervención y se ajusta al principio de individualización del tratamiento, si bien, por otra parte, podría producir una cierta complejidad en el diseño del Plan de intervención para cada menor.</u></p> <p>En este punto, la entidad recoge también los diferentes “Registros” de recogida de información que se utilizarán, así como la periodicidad de los Informes a emitir.</p>
	14	10	8	12
METODOLOGIA DE EVALUACION DEL MENOR/JOVEN		<p>La propuesta metodológica presentada para la evaluación de menores infractores con problemática relacionada con la violencia sexual se fundamenta en un enfoque mixto clínico-actuarial. Esta metodología combina la experiencia profesional con herramientas estructuradas y validadas empíricamente, permitiendo una valoración integral del menor y una</p>	<p>La propuesta metodológica para la evaluación de víctimas, menores y otros colectivos vulnerables sin especificar la problemática relacionada con la violencia sexual.</p> <p>Se articula en torno a un enfoque integral, estructurado y humanizado. Desarrolla una metodología en tres fases secuenciales: Evaluación individualizada caracterizada por su profundidad diagnóstica y un enfoque</p>	<p>La propuesta metodológica presentada para la evaluación de menores que presentan problemática asociada con el ejercicio de la violencia sexual. Se caracteriza por un enfoque integral, estructurado y multidisciplinar, alineado con los principios de Riesgo-Necesidad-Responsividad (RNR) y con estándares internacionales en justicia juvenil.</p> <p>Se articula en varias fases (recogida de información documental, entrevistas</p>

		<p>prescripción de tratamiento ajustada a sus necesidades específicas.</p> <p>Se estructura en varias fases complementarias: valoración clínica inicial, triangulación de fuentes y evaluación estructurada mediante instrumentos especializados (ERASOR 2.0 y PREVIA) que permiten establecer un sistema de clasificación del menor en cinco niveles de riesgo (0-4) que orienta la intensidad y modalidad de la intervención, así como la adaptación de los módulos del programa terapéutico a las características del menor.</p> <p>Contempla la intervención individual, grupal a través de Escuelas de padres e intervención individual familiar “en casos graves, con situaciones de incesto...”</p>	<p>multidimensional, aplicación del programa y evaluación de resultados. Concibe la evaluación como la primera fase del ciclo de intervención, orientada a identificar con precisión el nivel de riesgo, las necesidades específicas del menor y los factores de protección, con el fin de diseñar un Plan Individual de Intervención (PII) que recoge los objetivos terapéuticos, las modalidades de intervención (individual, grupal y familiar), la frecuencia de las sesiones, los profesionales responsables y los indicadores de logro.</p> <p>El proceso de evaluación contempla: (1) el <i>análisis documental</i>; (2) una <i>entrevista inicial</i> con el menor y, cuando procede, con su familia o tutores legales; y (3) una evaluación diagnóstica integral a partir de la aplicación de una batería de instrumentos estandarizados, sin definir, y entrevistas clínicas con el profesional de referencia. Se contempla el uso de herramientas específicas para la evaluación del riesgo de reincidencia y de violencia sexual, adaptadas al perfil del menor/joven (no especifica cuáles). A partir de los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica, propone una metodología que orienta a partir del riesgo estimado y las necesidades detectadas la determinación de la</p>	<p>clínicas estructuradas, evaluación psicométrica estandarizada a través de herramientas validadas y con enfoque basado en evidencia –J-SOAP-II, AIM2, IGI-J, MACI/MMPI-A, BIS-11, IRI y Rosenberg, entre otras-, y por último la integración diagnóstica interdisciplinar) que permiten una comprensión profunda de los diferentes perfiles de menores y su idoneidad para participar en el Programa. Como aspecto de mejora no incorpora herramientas validadas en la valoración del riesgo de reincidencia actualizadas (PREVI-A) en la población objeto de intervención en el ámbito de la CM.</p> <p>La propuesta concreta los criterios de clasificación en tres niveles de intervención (básico/preventivo, moderado e intensivo), en función del nivel de riesgo de reincidencia, las necesidades criminógenas, la responsabilidad individual o el apoyo familiar. Cada nivel determina la intensidad y modalidad de intervención (individual/grupal), garantizando una adecuación precisa y eficiente de los recursos terapéuticos. Además, contempla una evaluación sensible a variables como género, discapacidad, salud mental, contexto migratorio y uso problemático de TIC, así como una evaluación familiar integrada a fin de valorar el entorno</p>
--	--	--	---	--

			modalidad de la intervención adecuada. No detalla aspectos y/o contenido de trabajo basados en el nivel de riesgo.	familiar como factor de riesgo o protección.
	6	5	3	6
INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS		La propuesta recoge un apartado escueto relativo a la intervención familiar donde se plantea esquemáticamente el abordaje a dos niveles: a nivel grupal en forma de escuela de padres donde se describen objetivos generales de intervención. A nivel individual familiar, donde se pone de manifiesto que se realizaría sólo para casos graves (dónde el delito se haya perpetrado en el seno de la familia), lo que estaría en detrimento del resto de casos que no se consideren de extrema gravedad. La propuesta relativa a la intervención con la familia no contempla ni las fases de la intervención, ni la metodología a seguir, ni contenidos de sesiones ni técnicas a utilizar. Así mismo adolece de un planteamiento relativo al número de sesiones que se podrían realizar, frecuencia de las mismas, instrumentos de recogida de información u otros documentos de apoyo. En definitiva, la parte dedicada a la intervención familiar queda demasiado esbozada sin bajar a tierra los aspectos concretos de dicha intervención.	La propuesta recoge como objetivo estratégico del programa, la implicación de la familia como parte activa del proceso de intervención, indicando también resultados esperados. Sin embargo, no existe un apartado como tal dedicado a la Intervención familiar, sino que va describiendo como sería la intervención con la familia de forma breve en las distintas fases: En la fase de evaluación, se describe la importancia de detectar si es preciso contar con la familia o no como parte de la solución a la problemática, pero sin explicar la metodología, ni instrumentos de detección de necesidades de intervención, etc. En la fase de aplicación del programa o de intervención propiamente dicha, se recoge la puesta en marcha de sesiones de intervención familiar sistémicas, describiendo de forma general el contenido de las sesiones, pero sin explicitar la metodología a seguir, los objetivos, actividades y técnicas. No obstante, si refieren una frecuencia orientativa de sesiones aludiendo a la flexibilidad que implica la intervención familiar, cuestión que	La propuesta recoge con suficiente detalle las actuaciones relativas a la intervención familiar, poniendo de manifiesto que la participación activa de la familia es elemento clave para el éxito en la reeducación de los menores y o jóvenes que se van a someter al programa. Asimismo, la propuesta explica detalladamente las fases de la intervención (acogida, intervención, seguimiento y cierre) y la metodología a seguir en cada una de ellas, así como los objetivos, actividades y técnicas. También describe el tipo de intervención que se podrá llevar a cabo, distinguiendo la modalidad grupal (grupos de padres para ciertos módulos) e individual (cada familia trabajará cuestiones específicas). Por último, la propuesta incluye los instrumentos y documentos de apoyo que se van a utilizar: ficha de sesión familiar, hojas de compromisos, Hojas de evaluación parental. Sin embargo, no aparece número de sesiones, frecuencia y duración de las mismas.

			se valora positivamente. También aluden a la necesidad de cumplimentar fichas o documentos de recogida de información en cada sesión, aunque de forma muy general.	
	6	2	3	5
EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN		<p>El documento contempla un apartado donde se recoge de forma sucinta y esquemática el sistema de evaluación del proceso de intervención. En él se plantea la evaluación relacionada con el menor/joven. Primero describe brevemente que se realizará una evaluación inicial, un seguimiento diario, evaluaciones intermedias y una evaluación final y después hace alusión a un cuadro en el que de forma muy breve se recogen las actuaciones para la evaluación, el objeto, pruebas e instrumentos utilizados y el tipo de evaluación (cuantitativa/cualitativa) así como una encuesta de satisfacción, pero sin explicaciones pormenorizadas. Presentan ejemplos de instrumentos de evaluación: seguimiento de sesiones, detección de factores de riesgo generales y específicos del menor y cuadro de indicadores clave, pero sin explicaciones al respecto. En este apartado la propuesta no incluye un sistema de evaluación y control del servicio ni de los profesionales para la mejora del mismo.</p>	<p>La propuesta dedica una parte a la Evaluación de Resultados y Mejora Continua, poniendo de manifiesto la necesidad de medir resultados, extraer conclusiones y proponer mejoras. No distinguen entre evaluación de los usuarios y evaluación del Sistema, sino que ponen de manifiesto la necesidad de establecer un sistema de indicadores que recogen de forma general y esquemática en un cuadro los indicadores que tiene que ver con la cobertura del servicio, la intensidad de la intervención, cumplimiento de objetivos, satisfacción de la entidad contratante, satisfacción de usuarios y la eficacia en la intervención. También se hace breve alusión a la necesidad de contemplar la evaluación cualitativa. Así mismo se describen algunos de los instrumentos de evaluación como informes, memorias y Comisiones de Seguimiento, aunque de forma muy general. Por último, en la propuesta se incluye una reseña a las Garantías de Calidad y cumplimiento Normativo,</p>	<p>La propuesta contempla con suficiente detalle el sistema de evaluación de la intervención, contemplándose un sistema de evaluación continuo relativo tanto a los menores participantes como al propio servicio que permitirá medir la eficacia, eficiencia y calidad de la intervención. En relación a los usuarios se contempla de manera exhaustiva la evaluación a nivel individual, grupal y familiar aplicando instrumentos pre-post, que permitirán medir los cambios alcanzados de forma objetiva, así como fichas de seguimiento que recojan la observación más cualitativa. También se recogen indicadores de evaluación comunes y objetivos específicos a evaluar y por último y no menos importante una encuesta de satisfacción del usuario específica que complementará la evaluación técnica, lo que enriquecerá la valoración global y servirá para detectar posibles áreas de mejora. En relación con la evaluación del servicio, se contempla tanto la evaluación del programa, como la evaluación de los</p>

		Sin embargo, en la parte de Proyecto de gestión organizativa, si se hace alusión al sistema de evaluación utilizado, describiendo de forma general el objeto y referencia del Sistema de Evaluación, y el alcance del Sistema de Evaluación. También adjuntan cuadros de indicadores de actividad, indicadores de procesos estratégicos e indicadores de seguimiento y evaluación del diseño	recogiendo algunas propuestas para lograr la calidad, el cumplimiento legal y eficiencia del programa.	profesionales, describiendo con suficiente detalle la evaluación de indicadores de actividad, de proceso, de resultados, de impacto, de calidad y de satisfacción. Por último, recoge un apartado dedicado al tratamiento y análisis estadístico de datos y otro a los mecanismos de mejora y rendición de cuentas a la entidad contratante, mediante informes evaluativos periódicos.
	4	3	2	4
SUBTOTAL	30	20	16	27
2.2.1.2.- PROYECTO DE GESTION ORGANIZATIVA	PUNTUACIÓN TOTAL POSIBLE: 15 P	JUSTIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
PROTOCOLO DE GESTION DE INTERCAMBIO DE COMUNICACIONES E INCIDENCIAS		El proyecto recoge los tipos de reuniones y documentos para el intercambio de comunicación, estableciendo adecuadamente sus contenidos y los canales de comunicación; no obstante, no desarrolla en detalle la gestión, periodicidad, etc., de los mismos.	La propuesta presenta una organización para la recogida documental de acciones, incidencias, etc., y su comunicación a través de informes y reuniones que facilitan la transmisión de información y el análisis periódico de las actuaciones. No obstante, no se diferencia claramente la comunicación de información referente a los casos y la referente al seguimiento de la aplicación del programa.	El punto contempla tanto el reporte de información referido tanto al tratamiento y evolución de los casos, como al intercambio de comunicación respecto al funcionamiento y aplicación del programa. Se recoge con suficiente detalle el tipo de incidencias, momento de la comunicación en base a la gravedad o urgencia, las comunicaciones periódicas, etc., así como las comunicaciones vinculadas al seguimiento del servicio, tanto con el establecimiento de reuniones periódicas, como con informes y memorias de seguimiento.
	6	4	4	5

<p>PROPUESTA DE ACTUACION DE LOS PROFESIONALES</p>		<p>La propuesta presenta la prestación de servicio para “Centros de Ejecución de Medidas Judiciales”. El plan de gestión profesional, horaria y de actuación que propone el documento cumple con los requisitos recogidos en el pliego de prescripciones técnicas relativos a número de profesionales, formación y experiencia requerida, así como turno y jornada de trabajo.</p> <p>La propuesta especifica que el equipo técnico está compuesto por dos psicólogos/as sanitarios (requisito 4.1. PPT, p.6) <u>con experiencia en el tratamiento de conducta violenta sexual (CVS) y prevención.</u> Se asignan funciones específicas a cada profesional, incluyendo la elaboración de informes, la intervención individual y grupal, y la coordinación con el Equipo Técnico del CEMJ. Además, para la prestación del servicio, <u>aporta un equipo profesional de apoyo y asesoramiento de casos a la gestión y mejora del servicio.</u></p> <p>Incluye un cronograma semanal tipo, turnos de trabajo diferenciados y una distribución horaria que garantiza la atención en horario de mañana y tarde. Se contempla la <u>flexibilidad horaria para adaptarse</u> a las necesidades de los centros y los menores.</p>	<p>La propuesta presenta un modelo organizativo con herramientas digitales como Tablero de Control Diario (TCD) y Partes de Incidencia Crítica (PIC).</p> <p>El plan de gestión profesional, horaria y de actuación que propone el documento cumple con los requisitos recogidos en el PPT relativos a número de profesionales, así como turno y jornada de trabajo. No se especifica la especialización en Psicología General Sanitaria de los Técnicos (requisito 4.1. PPT, p.6) aludiendo únicamente a la Especialización en atención a víctimas y a la Intervención con menores respectivamente (p.20).</p> <p>Complementariamente, aporta para la prestación del servicio una plataforma profesional propia de más de 300 especialistas a nivel nacional que podrían ser movilizados y/o consultados para el apoyo a la gestión y mejora del servicio.</p>	<p>El plan de gestión profesional presenta una propuesta altamente estructurada, con funciones bien definidas para cada perfil profesional. No especifica la especialización en Psicología General Sanitaria de sus Técnicos (requisito 4.1 PPT, p. 6).</p> <p>Incluye un cronograma semanal tipo, turnos de trabajo y propuesta de horarios de los profesionales. En este punto, y a pesar de que la propuesta contempla una jornada laboral de 38,5 horas semanales por técnico (p.48), siguiendo el requisito recogido en el punto 4.1 del PPT (p.6), la suma de la propuesta de horarios de los profesionales suma 30 horas. El desfase horario de 8,5 h/manuales de los profesionales no garantiza la cobertura horaria al completo.</p> <p>Por otra parte, establece un sistema de coordinación interna sólido a través de reuniones semanales, supervisión clínica mensual y seguimiento de casos. Asimismo, presenta un plan de formación continua con contenidos actualizados y específicos.</p>
	5	5	2	3

<p>ACTUACIONES EN MATERIA DE ACTUALIZACION Y RECICLAJE PROFESIONAL</p>		<p>La propuesta contempla Un Programa de Formación para profesionales con el fin de potenciar la eficacia y la eficiencia del personal, poniendo de manifiesto la necesidad de participación de todos y cada uno de los profesionales en todas las fases del proceso; desde la auto detección de necesidades formativas, hasta la autoevaluación de las competencias y conocimientos adquiridos. Plantean la elaboración de un Plan de Formación Anual, explicando todas las fases del proceso a través de un diagrama de flujo: detección de necesidades, la elaboración de la propuesta de formación a RRHH, aprobación y elaboración del plan de formación, gestión de recursos para llevar a cabo el Plan de formación, Organización de acciones formativas, desarrollo de las acciones formativas, evaluación de las acciones formativas, evaluación del desempeño profesional, propuesta de nuevas acciones de mejora . Además, hacen una propuesta bastante completa y variada de 10 cursos de formación concretos, contemplando el título, el número de horas, los docentes y el centro de impartición y lugar de desarrollo del curso. Únicamente faltaría el cronograma concreto con las fechas de impartición</p>	<p>La propuesta contiene la necesidad de implementar un Plan de Formación continua de 24 horas y para ello presentan un cuadro donde quedan reflejados tres tipos de Módulos de formación (Especialización clínica, Competencias transversales, Innovación y Buenas prácticas y ética y RGPD). También desarrollan los contenidos específicos que podría tener cada módulo a impartir, las horas dedicadas a cada formación, la modalidad (presencial / virtual tipo webinar, cápsulas de e-learning) y certificación de aprovechamiento y asistencia. Sin embargo, no especifican los cursos concretos a impartir ni el cronograma de los mismos ni los docentes externos que realizarán la impartición de algunas formaciones. Como punto a valorar, se pone de manifiesto que la empresa es entidad formadora por lo que parte de la formación sería impartida por los propios profesionales de la empresa, generando eficiencia en costes y adaptación a la realidad del equipo. Asimismo, se contempla la necesidad de realizar una Memoria anual sobre la formación realizada y las competencias adquiridas.</p>	<p>El documento recoge la necesidad de que los profesionales realicen una formación continua y tengan una especialización técnica que revertirá en la eficacia de la intervención. Para ello proponen un Plan de Formación y Reciclaje profesional continuo de 20 horas anuales en el que se contemplan varias acciones: Por un lado, la necesidad de formación en modelos actualizados de intervención, actualización en trauma y trabajo con familias, la importancia de la colaboración con entidades de referencia y formación externa y jornadas de formación interna e intervisión o supervisión. Por último, hace alusión a la necesidad de utilizar recursos digitales y autoformación tales como la actualización de una biblioteca virtual. Sin embargo, todo queda esbozado y planteado de forma muy general sin descender al tipo de cursos, calendario de impartición, nº de horas, docentes. Como punto a valorar destacan un apartado a la evaluación del impacto formativo, mediante cuestionarios o pruebas de aprovechamiento.</p>
	4	4	3	2

SUBTOTAL	15	13	9	10
PUNTUACIÓN TOTAL	PUNTOS	33	25	37

4. Conclusión de las valoraciones.

CRITERIO	PONDERACIÓN	EMPRESA		
		CENTRO ESPAÑOL DE SOLIDARIDAD	EMOCIONAL TECHNOLOGIES 22 S.L.	ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA
METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN Y PROTOCOLO DE ATENCIÓN	30			
METODOLOGIA DE INTERVENCIÓN	14	10	8	12
METODOLOGIA DE EVALUACION DEL MENOR/JOVEN	6	5	3	6
INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS	6	2	3	5
EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	4	3	2	4
PROYECTO DE GESTION ORGANIZATIVA	15			
PROTOCOLO DE INTERCAMBIO DE COMUNICACIONES E INCIDENCIAS	6	4	4	5
PROPUESTA DE ACTUACION DE LOS PROFESIONALES	5	5	2	3
ACTUACIONES DE ACTUALIZACION Y RECICLAJE PROFESIONAL	4	4	3	2
TOTAL	45	33	25	37

Documento firmado digitalmente por:GONZÁLEZ CIEZA LUIS
Fecha:2025.06.03 12:25
Verificación y validez por CSV: [REDACTED]
La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>