

Fuenlabrada 19 de junio de 2025

En relación con el expediente **PA SUM 25-010 SUMINISTRO DE INFUSORES PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA**, se da respuesta a las solicitudes de aclaraciones, realizadas en las fechas indicadas por las distintas empresas interesadas:

**Fecha 26/05/2025 11:05 CARDIVA 2, S.L. Ref.: PT1.MSG.4601896**

**PREGUNTA** - Adjunto remito archivo solicitando la revisión y modificación de pliegos debido a exigencia técnica limitativa de libre concurrencia.

**RESPUESTA** – Respecto a esta solicitud, en los próximos días, vamos a publicar una corrección al PPT. En las Características componentes vamos a rectificar:

Dónde dice: Línea de infusión con una longitud de entre 85 y 100 cm, no limitante para el paciente.

Debe decir: Línea de infusión con la longitud suficiente y no limitante para el paciente.

**Fecha 27/05/2025 15:58 BAXTER, S.L Ref.: PT1.MSG.4608159**

**PREGUNTA** - En el pliego administrativo, en el punto 8.2.1. Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, indican que para el Criterio Medioambiental "el licitador deberá indicar en el Anexo I.1.b, el % de material reciclado para cada número de orden", sin embargo, en los anexos del mismo pliego está la versión Anexo I.1. que no pide el % de material reciclado... ¿podrían colgar la versión del Anexo I.1.b que indican?

**RESPUESTA** – Adjuntamos el Anexo I.1.b solicitado, también en versión editable.

**Fecha 30/05/2025 14:51 MBA INCORPORADO S.L. Ref.: PT1.MSG.4618303**

**PREGUNTA** - En relación al expediente PA SUM 25-010, nos gustaría aclarar si para la posición 1.1. "INFUSORES PARA ADMINISTRACIÓN DE QUIMIOTERAPIA AMBULATORIA 2 ml/hora p/48 horas" es necesario ofertar algún volumen determinado o aproximado.

Para el resto de los lotes si figura un rango en ml o el volumen exacto, pero no para esta posición.

**RESPUESTA** – El volumen será: mínimo 92 ml y máximo 110 ml. Vamos a publicar una corrección al pliego en próximas fechas.

**Fecha 09/06/2025 11:13 Nipro Medical Spain Ref.: PT1.MSG.4639634**

**PREGUNTA** - Con relación a la respuesta contestada a otra licitadora sobre la anticipación de criterios evaluables automáticamente en las muestras entendemos que al no existir criterios dependientes de juicios de valor no es necesario tachar las muestras ni tampoco tachar dicha información de las fichas y memorias técnicas ¿Estamos en lo correcto o aún así consideran necesario que tachemos en el sobre 1 toda información susceptible de valoración mediante criterios automáticos?

**RESPUESTA** – Aquella información que figure en la ficha técnica, la muestra o embalaje, que adelante criterios evaluables de forma automática, y pueda ser censurada, táchenla.