



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa LUMAR MARTÍN, S.L.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: SERVICIO DE REPARACIÓN DE MÁQUINAS ROTATIVAS Y TRANSMISIONES DE ESCALERAS MECÁNICAS**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012500134**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 6000012095**

Elaboradores y aprobadores:

Juan Navalón

Teresa Pery

Fecha: 15 de Julio de 2025

1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa **LUMAR MARTÍN, S.L.** a la licitación nº **6012500134** ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por **LUMAR MARTÍN, S.L.** para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica dos (2) ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa LUMAR MARTÍN, S.L. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Ingeniería de Mantenimiento las alegaciones y aclaraciones remitidas por la empresa LUMAR MARTÍN, S.L. se pone de manifiesto que:

- LUMAR MARTÍN, S.L. expone en la justificación remitida que obtiene ahorros al considerar que no tiene que subcontratar estos servicios. Relacionado con este aspecto, indica la disposición de taller propio para la reparación de los elementos solicitados.

METRO DE MADRID considera que, aunque la no subcontratación puede suponer un ahorro respecto a la subcontratación, esta consideración no se acompaña de



los cálculos de costes y comparativa correspondiente que permitan justificar y cuantificar el ahorro obtenido.

- LUMAR MARTÍN, S.L. expone en la justificación remitida que parte de los repuestos y herramientas necesarios para la reparación de máquinas rotativas y transmisiones de EEMM vienen directamente de fábrica con descuentos importantes.

METRO DE MADRID considera la obtención de descuentos en los repuestos y herramientas puede suponer un ahorro de costes. Sin embargo esta consideración no se acompaña de la cuantificación de estos descuentos en los repuestos y herramientas de las distintas reparaciones objeto de licitación y su influencia en el cálculo de costes, que permita justificar y cuantificar el ahorro obtenido. Tampoco se aportan certificados de acuerdos comerciales que acrediten la obtención de los citados descuentos.

- LUMAR MARTÍN, S.L. expone en la justificación remitida que acumula experiencia en trabajos sobre transmisiones de escaleras mecánicas de otras entidades del sector ferroviario, disponiendo del conocimiento y de acuerdos con los proveedores con los que tiene pactados descuentos importantes, y que les permite disponer en stock dichos materiales.

METRO DE MADRID considera que la experiencia en contratos similares no puede aplicarse como justificación valorada en el cálculo de costes, que por otra parte tampoco se aporta. De forma análoga a lo expuesto en el apartado anterior, no se aporta documentación que acredite la obtención de descuentos con proveedores ni cuantificación de los mismos en los materiales utilizados en la prestación del servicio.

- LUMAR MARTÍN, S.L. afirma en la justificación remitida que los servicios de reparación son asumibles al importe ofertado, así como disponer de los medios



(personal, flota de vehículos, herramientas y repuestos) para la prestación del servicio solicitado.

METRO DE MADRID considera que los medios expuestos afectan al coste del servicio, pero la justificación presentada no se acompaña de la cuantificación numérica y su influencia en los precios ofertados.

- LUMAR MARTÍN, S.L. afirma que dispone de personal habitualmente en los distintos depósitos, lo que supone una reducción en los costes de recogida de los elementos a reparar.

METRO DE MADRID considera que los costes de recogida y traslado de los elementos a reparar afectan al coste del servicio, pero la justificación presentada no se acompaña de la cuantificación numérica y su influencia en los precios ofertados.

- LUMAR MARTÍN, S.L. indica en la justificación remitida que la reducción de costes en las tareas de inspección, diagnóstico y certificación les ayuda a mejorar la eficiencia en los trabajos solicitados.

METRO DE MADRID considera que los costes de inspección, diagnóstico y certificación pueden afectar al coste del servicio, pero la justificación presentada no se acompaña de la cuantificación numérica de esta afección en el servicio de reparaciones solicitado, y por lo tanto en el importe final ofertado.

- Finalmente, LUMAR MARTÍN, S.L. incluye en la justificación remitida el cuadro correspondiente a la Oferta Económica presentada, donde se exponen los importes unitarios ofertados para cada una de las reparaciones solicitadas.

METRO DE MADRID considera que el cuadro presentado no se acompaña de los cálculos de costes de los diferentes conceptos que permitan justificar los importes unitarios y, por lo tanto, el importe final ofertado.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Ingeniería de Mantenimiento proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa LUMAR MARTÍN, S.L., la



prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

1. En la justificación remitida, se exponen algunos de los costes que han de considerarse en el cálculo del importe total ofertado, tales como costes de materiales, de recogida y traslado de los elementos a reparar, de personal, vehículos, herramientas y repuestos. Sin embargo, no se acompaña la exposición de estos costes con la cuantificación numérica de los mismos, que permita justificar el importe total ofertado y explicar las reducciones obtenidas respecto a los precios de licitación.
2. También se exponen en la justificación enviada ahorros obtenidos derivados de la no subcontratación (disposición de taller propio), de la mejora de la eficiencia en los trabajos solicitados y de la experiencia acumulada en contratos similares. Sin embargo, no se cuantifican estos ahorros y su impacto en el importe final ofertado.
3. Finalmente, se justifican reducciones en los importes ofertados a través de los ahorros derivados de descuentos en los repuestos y herramientas pactados con los principales proveedores de los mismos. Sin embargo, no se cuantifican estos ahorros, ni se aporta documentación que acredite la obtención de los mencionados descuentos.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa LUMAR MARTÍN, S.L.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos