



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: CONTRATACIÓN POR
PROCEDIMIENTO ABIERTO, DEL SERVICIO DE ASISTENCIA
TÉCNICA AL MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LA
SUPERESTRUCTURA DE VÍA Y DRENAJE DE METRO DE
MADRID, S.A.**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500142

NÚMERO DE LA S.C: 6000011765

Elaboradores:

Vocal del Órgano de Asistencia: Ignacio Hortigüela

Presidente del Órgano de Asistencia: Esteban Rodríguez

Fecha: 29 de julio de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es explicar los criterios de valoración técnica que se han definido para la licitación 6012500142 para la adjudicación de cada uno de los tres (3) lotes del contrato, por procedimiento abierto, del Servicio de Asistencia Técnica al Mantenimiento integral de la Superestructura de Vía y Drenaje de Metro de Madrid, S.A. (en adelante METRO).

Además de esa explicación, recoge y justifica la asignación de puntos de la valoración técnica con criterios cualitativos por juicio de valor y expone la puntuación total obtenida para cada empresa.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Un total de doce (12) empresas han manifestado interés en la licitación:

1. EUROCONTROL, S.A.
2. CONSULTRANS, S.A.U.
3. INSE RAIL, S.L.
4. CURVA INGENIEROS, S.L.
5. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
6. IDOM Consulting, Engineering
7. TPF Getinsa Euroestudios, S.L
8. INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U.
9. SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN,
10. META ENGINEERING, S.A.U.
11. SENER MOBILITY, S.A.
12. PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS

Y de ellas, cuatro (6) han presentado oferta:

- EUROCONTROL, S.A.
- INSE RAIL, S.L. y GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L., bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE INSE RAIL, S.L. - GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.)
- CURVA INGENIEROS, S.L.
- AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
- TPF Getinsa Euroestudios, S.L
- INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. y SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U.- SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.)

Las seis licitadoras han superado la fase de revisión y validación de la documentación administrativa.

Todas las empresas que superan la fase de validación de la documentación presentan oferta a los 3 lotes.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Se indicar en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP que el contenido mínimo de la Oferta Técnica será la “Memoria Descriptiva de los trabajos de asistencia técnica relacionados con el Mantenimiento de la superestructura de vía”. El resultado de cada una de las ofertas técnicas de la revisión del contenido mínimo es:

- **EUROCONTROL, S.A.:** esta empresa hace entrega de una memoria descriptiva, “Memoria Descriptiva” para cada lote, por lo que se puede considerar que el contenido mínimo de la Oferta Técnica de este licitador es correcto.
Dicha memoria está estructurada en siete (7) apartados más los procedimientos, explicados y desarrollados, solicitados en el apartado 27 del Cuadro Resumen del PCP.
- **UTE INSE RAIL, S.L. - GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.** esta empresa hace entrega de una memoria descriptiva, “Oferta técnica Metro Madrid” para cada lote, por lo que se puede considerar que el contenido mínimo de la Oferta Técnica de este licitador es correcto.
Dicha memoria está estructurada en once (11) apartados, donde explica y desarrolla los procedimientos solicitados en el apartado 27 del Cuadro Resumen del PCP.
- **CURVA INGENIEROS, S.L.:** esta empresa hace entrega de una memoria descriptiva, “Oferta técnica mantenimiento vía-drenaje” para cada lote. por lo que se puede considerar que el contenido mínimo de la Oferta Técnica de este licitador es correcto.
Dicha memoria está estructurada en seis (6) apartados, donde explica y desarrolla los procedimientos solicitados en el apartado 27 del Cuadro Resumen del PCP.
- **AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.:** esta empresa hace entrega de una memoria descriptiva “Oferta técnica” para cada lote, por lo que se puede considerar que el contenido mínimo de la Oferta Técnica de este licitador es correcto.
Dicha memoria está estructurada en cinco (5) apartados, donde explica y desarrolla los procedimientos similares a los solicitados en el apartado 27 del Cuadro Resumen del PCP.
- **TPF Getinsa Euroestudios, S.L:** esta empresa hace entrega de una memoria descriptiva “Metodología Superestructura” para cada lote, por lo que se puede considerar que el contenido mínimo de la Oferta Técnica de este licitador es correcto.
Dicha memoria está estructurada en cuatro (4) apartados, donde explica y desarrolla los procedimientos solicitados en el apartado 27 del Cuadro Resumen del PCP.
- **UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U.- SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.):** esta empresa hace entrega de una memoria descriptiva “Metodología Descriptiva” para cada lote, por lo que se puede considerar que el contenido mínimo de la Oferta Técnica de este licitador es correcto.
Dicha memoria está estructurada en seis (6) apartados, donde explica y desarrolla los procedimientos solicitados en el apartado 27 del Cuadro Resumen del PCP.

Todas las empresas cumplen con el “Contenido Mínimo” que establece el apartado 25 del PCP, por lo que son susceptibles de valorar técnicamente.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se observa ningún incumplimiento de los requerimientos de los pliegos por parte de ningún licitador y para ninguno de los lotes a los que presentan oferta.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

La valoración técnica correspondiente a criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor podrá alcanzar un máximo de cincuenta y un (51) puntos.

La valoración de la oferta técnica se hará puntuando cada uno de los cuatro (4) procedimientos siguientes y que se han de desarrollar e incluir en la MEMORIA DESCRIPTIVA:

- PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS).
- PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS). (hasta 12 PUNTOS).
- PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS).
- APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN (hasta 15 PUNTOS).

5.1.1 Desarrollo

Los procedimientos 1, 2 y 3 se desarrollarán en referencia a los siguientes apartados:

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases con desglose de actividades) y parámetros de control: se explicará cómo se han de desarrollar los trabajos indicando sus fases de ejecución y cuál es el desglose de actividades para cada una de esas fases. Además, se deberá indicar/resaltar cuales son las actividades críticas a tener en cuenta para la realización/revisión de los trabajos. En el caso de que para realizar los trabajos sean necesarias varias jornadas, la explicación recogerá las diferentes fases y actividades repartidas por jornadas. Se debe incluir en este apartado que precauciones en la ejecución, así como definir y cuantificar los parámetros de control de cada actividad para asegurar la correcta ejecución en términos de calidad del procedimiento. La explicación de los trabajos deberá identificar fases y actividades desde el inicio de la jornada en los recintos de METRO, hasta el final de jornada una vez desalojada la plataforma de vía y se haya vuelto a los recintos de origen de METRO.

A.2. Perfiles, maquinaria y rendimientos: se especificarán los perfiles necesarios para cada una de las fases de las actividades identificadas en el desarrollo de los trabajos. Se hará lo mismo con la maquinaria ligera, pesada y consumibles. En el caso de que sea necesario maquinaria pesada en los trabajos, deberá incluirse una explicación del tipo de maquinaria a utilizar y como se gestionará el traslado, cuál será el perfil necesario para su conducción y que posible perfil adicional puede necesitarse para realizar las labores de carga y descarga. Una vez definidos los perfiles y maquinaria, este apartado deberá incluir unas tablas de cálculo de rendimientos por fase calculados de forma justificada y coherente con los medios indicados en este apartado.

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: se debe incluir un cronograma por jornada de trabajo y hora que refleje lo siguiente:

- a. Total de jornadas necesarias,
- b. Tiempo de dedicación en minutos a cada actividad (incluir análisis con horas y minutos),
- c. Enumerar y temporizar todas las actividades en que se descompone cada fase, y
- d. Diagrama Gantt por actividad donde se indique el camino crítico del trabajo.

Para cada una de las actividades, se deberán indicar los tipos de recursos asignados a cada actividad (perfiles del personal, maquinaria, consumibles, etc...) sin indicar titulaciones ni experiencia, concretando la cantidad de los recursos empleados para cada fase y determinado una ratio por fase. El cronograma que se elabore deberá indicar cual es el camino crítico de las actividades, si estas realmente lo tuvieran. En el caso de que se prevean varios equipos de trabajo, se deberá definir la cantidad y tipo de perfil que compone cada equipo propuesto.

A.4. Identificación de riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos: se deben incluir que riesgos son los que afectan a cada fase y que elementos de seguridad, señalización y formación se deben desarrollar y ejecutar para las fases definidas en el procedimiento. Para cada fase se debe establecer un procedimiento de seguridad que permita que los trabajos se ejecuten con la mayor seguridad para los trabajadores.

5.1.2 Puntuación

Para el caso de cada uno de los procedimientos (1, 2 y 3), el análisis de las puntuaciones será la siguiente:

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): hasta 3 puntos

- Análisis, estudio, planteamiento y explicación de los trabajos necesarios dentro del Procedimiento, identificando fases y desglosando estas por actividades durante el desarrollo de la jornada/s de trabajo definidas. Se debe incluir cuáles son las actividades críticas (en caso de que existan) y se han de aportar documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de los trabajos a realizar. Se debe definir cuáles son las precauciones y parámetros de control para asegurar la correcta ejecución de cada actividad. Se incluyen medidas provisionales durante la realización de los trabajos y hasta su terminación para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación..... hasta 100%
- Faltan fases o actividades, o no están definidas las fases críticas, o no se han aportado documentos descriptivos y documentación gráfica, o no se han especificado los elementos de protección o precauciones o parámetros de control para asegurar la correcta ejecución, o no se han definido medidas provisionales para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación..... hasta 50%
- La información entregada no se adecúa a los trabajos descritos en el pliego, o no es suficiente para asegurar la viabilidad de la ejecución de los mismos 0%.

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: hasta 3 puntos

- Se realiza un cálculo del rendimiento por fases basado en perfiles, maquinaria (ligera y pesada) y jornadas indicadas en el apartado. Además, se ha de incluir un texto justificativo en el que se explique cómo se han utilizado los datos del documento para el cálculo del valor del rendimiento hasta 100%
- Se realiza un cálculo del rendimiento por fases basado en los perfiles, maquinaria (ligera y pesada) y jornadas indicadas en el apartado, pero falta el texto justificativo en el que se explique cómo se han utilizado los datos del documento para el cálculo del valor del rendimiento, o se aporta texto justificativo sin cálculos de rendimientos asociados hasta 50%
- No se realiza un cálculo del rendimiento por fases basado en los datos de personal, maquinaria (ligera y pesada) y jornadas indicadas en el apartado y falta el texto justificativo en el que se explique cómo se han utilizado los datos del documento para el cálculo del valor del rendimiento 0%

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: hasta 3 puntos

- Si el cronograma indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico hasta 100%
- Si el cronograma sólo indica el tipo de recurso pero no el número de cada uno de ellos, y/o los plazos parciales y/o no se identifica el camino crítico hasta 50%
- Si el cronograma no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea 0%

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: hasta 3 puntos

- Reconoce y enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo..... hasta 100%
- Faltan fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación o no determina los elementos de seguridad, señalización o elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo..... hasta 50%
- Faltan fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación, y no determina los elementos de seguridad, señalización ni elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo...0%

Para el caso del procedimiento 4, el análisis de las puntuaciones será la siguiente:

A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid :hasta 6 puntos

- Incluye la Identificación de todas las tecnologías de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid. Se incluye listado de todas las tipologías y descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales. Se incluye documentación gráfica..... hasta 100%
- La información entregada no incluye la identificación de las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación de Metro de Madrid, o no incluye el listado de las tipologías o no incluye la descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales o no incluye la documentación gráfica hasta 50%
- La información entregada no incluye la identificación de las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación de Metro de Madrid, ni se incluye el listado de las tipologías, ni descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales ni incluye la documentación gráfica 0%

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación..... hasta 9 puntos

- Se enumeran y describen todas las patologías en aparatos de vía y dilatación, incluyendo fotos de ejemplo y causas de los defectos, así como sus posibles reparaciones. hasta 100%
- No se enumeran todas las patologías típicas en los aparatos de vía y dilatación, o no se incluyen fotos suficientes para los casos, o no se realiza una descripción adecuada de las causas y posibles reparaciones. hasta 50%
- No se enumeran todas las patologías típicas en los aparatos de vía y dilatación, no se incluyen fotos suficientes para los casos, y no se realiza una descripción adecuada de las causas y posibles reparaciones 0%

5.2 Umbral de suficiencia de Oferta Técnica

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los veintiséis (26) puntos, serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables. La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, ya que el contrato se adjudica a la oferta con mejor relación calidad-precio.

5.3 Resultado de la valoración técnica

Como la Oferta Técnica entregada por los licitadores es igual para cada uno de los lotes de la licitación, la valoración técnica es igual para cada lote. El resultado de la valoración técnica de cada empresa se explica a continuación y asciende a:

5.3.1 EUROCONTROL, S.A.

La valoración la Oferta Técnica de esta contrata para cada procedimiento ha sido:

- **PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS)..... 12 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 3 puntos

- Incluye una explicación de los trabajos detallando fases y actividades de manera secuencial de inicio a fin de la jornada laboral explicando las diferentes soluciones en caso de contracarril.
- Se identifican cuáles son las actividades críticas especificando aquellas que pueden suponer un fallo importante de ejecución describiendo todos los parámetros de control para asegurar la ejecución con la máxima calidad.
- Incluyen documentación gráfica, como fotos, que demuestran conocimiento en este tipo de trabajos.
- Se enumeran las medidas provisionales para asegurar la correcta geometría de vía y circulación, describe los elementos a comprobar antes del cierre del tajo y apertura de servicio.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 3 puntos

- El documento incluye el rendimiento para los trabajos y un texto justificativo donde se indica el equipo estimado y el rendimiento por operario y por jornada, además, indica en cada tarea los operarios destinados a esta.
- También se describen los perfiles profesionales, enumera qué maquinaria ligera y pesada se necesita para este trabajo. Añade también una descripción de los consumos, indicando cómo pueden variar en función de diferentes aspectos.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:3 puntos

- Incluye un cronograma con la duración parcial de cada actividad, definiendo y cuantificando los recursos tales como medios personales y maquinaria dedicados a cada actividad, en función de ellos identifica del camino crítico.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos:3 puntos

- Reconoce y enumera los riesgos asociados a cada fase de trabajo desde el punto de vista constructivo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Además, indica los elementos de seguridad y señalización a nivel preventivo laboral. Desde ambos puntos de vista describe elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo previamente al inicio del servicio, incluye el parte tipo de comunicación de puesta en servicio.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

- **PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....9 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 3 puntos

- Incluye una explicación de los trabajos detallando fases y actividades de manera secuencial de inicio a fin de la jornada laboral, teniendo en cuenta toda la casuística posible según la tipología de superestructura (placa o balasto).
- Tanto en placa como en balasto, se identifican cuáles son las actividades críticas y los parámetros de control a tener en cuenta en cada una, especificando aquellas que pueden suponer un fallo importante de ejecución.
- Incluyen documentación gráfica, como fotos y registros de geometría tipo, que demuestran conocimiento en este tipo de trabajos, detallando el proceso de corrección de defecto geométrico de alabeo en placa o balasto.
- Se enumeran las medidas provisionales para asegurar la correcta geometría de vía y circulación, describe los elementos a comprobar antes del cierre del tajo y apertura de servicio.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:1,5 puntos

- El documento incluye el rendimiento para los trabajos en vía en placa, indicando el equipo estimado y el rendimiento por operario y por jornada contemplando las diferencias de trabajos en taco o en placa adherizada. No se indica información para la tipología de trabajos en balasto.
- Incluye un texto justificativo que describe y cuantifica los recursos tales como perfiles profesionales, maquinaria ligera y pesada únicamente para los trabajos de vía en placa sin particularizar para los trabajos en balasto.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Se incluye un cronograma tanto en los trabajos en placa como balasto. Se definen los recursos para los trabajos de corrección en placa, pero no se define el personal para el bateo.
- Se muestran los plazos parciales de cada actividad, pero no indica el camino crítico en ningún gráfico.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 3 puntos

- Reconoce y enumera los riesgos asociados a cada fase de trabajo desde el punto de vista constructivo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Además, indica los elementos de seguridad y señalización a nivel preventivo laboral. Desde ambos puntos de vista describe elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo previamente al inicio del servicio, incluye el parte tipo de comunicación de puesta en servicio.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

- **PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....12 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 3 puntos

- Incluye una explicación previa de la tecnología de aparatos existente que condiciona inicialmente los trabajos de calificación. Detalla las fases y actividades de manera secuencial de inicio a fin de la jornada laboral incluyendo medidas provisionales para aseguramiento de la geometría y por ende de la circulación.
- Incluyen documentación gráfica, como fotos, plano, partes tipo de calificación que demuestran conocimiento en este tipo de trabajos, detallando el proceso de toma de datos para cada parámetro de la calificación.
- Incluye parámetros de control y aspectos más críticos de cada actividad para asegurar la correcta ejecución.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 3 puntos

- Los perfiles y maquinaria presentan un alto grado de definición considerando todos los factores a tener en cuenta.
- Se realiza un cálculo del rendimiento acompañado de un texto justificativo basado en los perfiles, herramientas y jornadas indicadas en el apartado.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: 3 puntos

- El cronograma indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad para cada tipología de aparato desvío, diagonal y bretele, además de los plazos parciales y dando una explicación del camino crítico.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 3 puntos

- Reconoce y enumera riesgos asociados a cada fase de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo a nivel constructivo y preventivo.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

- **APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN..... 15 PUNTOS.**

**A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid :
..... 6 puntos**

- Incluye la Identificación de todas las tecnologías de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid. Se incluye listado de todas las tipologías y descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales. Se incluye documentación gráfica
- La valoración asignada para este criterio es 100% (6 puntos)

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación..... 9 puntos

- Se enumeran y describen todas las patologías en aparatos de vía y dilatación, incluyendo fotos de ejemplo y causas de los defectos, así como sus posibles reparaciones.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (9 puntos)

5.3.2 UTE INSERAIL, S.L.- GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.

La valoración la Oferta Técnica de esta contrata para cada procedimiento ha sido:

- **PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS)..... 10,5 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 3 puntos

- Se identifican fases, desglosando estas por actividades durante el desarrollo de la jornada de trabajo definidas.
- Incluye las actividades críticas en el diagrama.
- Se aporta documentación gráfica ilustrativa de los trabajos a realizar.
- Explica cuáles son las precauciones y parámetros de control para asegurar la correcta ejecución de cada actividad.
- Se incluyen algunas medidas provisionales durante la realización de los trabajos y hasta su terminación para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 3 puntos

- Se indica el rendimiento por fases basado en los perfiles, maquinaria y jornadas que se indican en el texto tanto para la asistencia como para la contrata y se justifica con las actividades del cronograma.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:3 puntos

- El cronograma indica la duración parcial de cada actividad y el camino crítico en función del tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos:1,5 puntos

- Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo desde el punto de vista preventivo.
- No concreta ni enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación como pueden ser apeos o arriostramientos necesarios en fases provisionales de obra, lo cual garantizaría la geometría y la seguridad de la circulación.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

- **PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....7,5 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 1,5 puntos

- Se plantean trabajos generales común tanto a los trabajos de placa como en balasto en el desarrollo de la jornada de inicio a fin de la misma, faltan fases y actividades detalladas de los trabajos en fase de ejecución, así como parámetros de control y medidas provisionales para aseguramiento de la geometría y circulación.
- La descripción de las fases particulares de placa y balasto no concreta las fases críticas en la ejecución que aseguren la calidad de la misma.
- No se indican esquemas ni documentación gráfica que acompañe las explicaciones.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:3 puntos

- Realiza una descripción de los perfiles, maquinaria y jornadas para los trabajos tanto en placa como en balasto.
- Define un rendimiento para cada actividad en función de la superestructura con un texto justificativo de los mismos.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Presenta un cronograma únicamente para los trabajos de vía en placa, indicando el camino crítico, duraciones parciales de las actividades y recursos, pero no el número exacto de operarios de vía en la fase de ejecución. No se aporta la información para los trabajos de vía en balasto.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 1,5 puntos

- No reconoce ni enumera fases del trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Indicando únicamente los riesgos a la prevención personal de los trabajadores.
- Determina algún elemento de seguridad y señalización, pero no concreta la instalación de faroles según el caso, ni señalización provisional en fase de trabajo (faroles rojos).
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

- **PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....10,5 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 1,5 puntos

- Se indican los parámetros a medir en la calificación, indicando fases y actividades muy genéricas sin profundizar la ejecución de estas. No explicando el levantamiento topográfico.
- No se definen las actividades críticas.
- Se incluye documentación gráfica, como fotografías, aunque no de todos los puntos relacionado con cada medición. Las imágenes de los archivos de calificación son ilegibles.
- Tampoco se indican cuáles son las precauciones a tomar para la correcta ejecución de la actividad, o medidas provisionales. No se han descrito actividades fundamentales como la colocación de tacos de madera en las agujas o la limpieza de la grasa.
- No se describen parámetros de control específicos de cada medición a realizar dentro de la calificación, como el correcto posicionamiento de las reglas de desgaste o de la regla de anchos y peraltes en las diferentes partes de los aparatos.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 3 puntos

- Se realiza un cálculo del rendimiento por tipología de aparato, justificando los mismos en la sucesión de tareas del cronograma. Además, incluye los perfiles y maquinaria necesaria para desarrollar la actividad en función de las jornadas indicadas.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: 3 puntos

- El cronograma indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 3 puntos

- Reconoce y enumera riesgos de cada fase de trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

○ **APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN..... 0 PUNTOS.**

**A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid :
..... 0 puntos**

- La información entregada no incluye la identificación de las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación de Metro de Madrid, ni el listado de las tipologías, ni descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales, ni tampoco incluye la documentación gráfica.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación..... 0 puntos

- No se enumeran todas las patologías típicas en los aparatos de vía y dilatación, no se incluyen fotografías identificativas de cada caso.
- No se realiza una descripción adecuada de las causas, ni se analizan las posibles reparaciones.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

5.3.3 CURVA INGENIEROS, S.L.

La valoración la Oferta Técnica de esta contrata para cada procedimiento ha sido:

- **PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS)..... 12 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 3 puntos

- Incluye una explicación de los trabajos detallando fases y actividades de manera secuencial de inicio a fin de la jornada laboral y con un gran grado de detalle.
- Se identifican cuáles son las actividades críticas y los parámetros de control a tener en cuenta en cada una, especificando aquellas que pueden suponer un fallo importante de ejecución.
- incluyen documentación gráfica, como fotos, partes tipo de geometría y crono-programas que demuestran conocimiento en este tipo de trabajos, detallando el proceso en su totalidad.
- Se enumeran las medidas provisionales para asegurar la correcta geometría de vía y circulación, además de indicar que precauciones y elementos de control se han de realizar para asegurar la calidad de ejecución durante los trabajos. Enumeran los elementos a comprobar antes del cierre del tajo y apertura de servicio.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 3 puntos

- El documento incluye el rendimiento para los trabajos, indicando un texto justificativo indicando el equipo estimado y el rendimiento por operario y por jornada, además, indica en cada tarea los operarios destinados a esta. También se describen los perfiles profesionales, enumera qué maquinaria ligera y pesada se necesita para este trabajo. Añade también una descripción de los consumos, indicando cómo pueden variar en función de diferentes aspectos.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:3 puntos

- Se incluye un cronograma donde se indican que todas las actividades son críticas, además representa las duraciones parciales en función de los recursos definidos tanto de personal como de maquinaria pesada y ligera.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos:3 puntos

- Reconoce riesgos y enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación, determinando los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo previamente al inicio del servicio, incluye el parte tipo de comunicación de puesta en servicio.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

- **PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....12 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 3 puntos

- Incluye una explicación de los trabajos detallando fases y actividades de manera secuencial de inicio a fin de la jornada laboral, teniendo en cuenta toda la casuística posible según la tipología de superestructura (placa o balasto).
- Tanto en placa como en balasto, se identifican cuáles son las actividades críticas y las fases de control a tener en cuenta en cada una, especificando aquellas que pueden suponer un fallo importante de ejecución.
- incluyen documentación gráfica, como fotos y partes tipo de datos de geometría que demuestran conocimiento en este tipo de trabajos describiendo el proceso de corrección de defecto geométrico de alabeo en placa o balasto de inicio a fin.
- Se enumeran las medidas preventivas para asegurar la correcta geometría de vía y circulación, además de indicar que precauciones y elementos de control se han de realizar para asegurar la calidad de ejecución durante los trabajos. Enumeran los elementos a comprobar antes del cierre del tajo y apertura de servicio.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:3 puntos

- El documento incluye el rendimiento para los trabajos en vía en placa, en sus dos tipologías, y balasto.
- Incluye un texto justificativo indicando los recursos necesarios para la ejecución de los trabajos tales como: perfiles profesionales, maquinaria ligera y pesada. Define rendimiento por operario y por jornada.
- Tanto en placa como en balasto incluye cálculo del rendimiento coherente con las actividades y medios así como sus variaciones según el número de operarios por equipo.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:3 puntos

- Se incluye un cronograma que indica el tipo y cantidad de recursos para cada tipo de actividad de inicio fin de los trabajos de corrección del defecto.
- Se definen los plazos parciales de cada actividad indicando la duración en minutos de cada una y camino crítico, cuantificando el número de recursos en ambas tipologías de superestructura de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 3 puntos

- Reconoce riesgos y enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación estableciendo medidas dirigidas a reducir riesgos, determinando los elementos de seguridad al trabajador en cada fase de trabajo.
- Incluye y concreta elementos de señalización, seguridad y mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo previamente al inicio del servicio y hasta la puesta en servicio de la vía.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

- **PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....12 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 3 puntos

- Incluye una explicación previa de las tecnologías de aparatos existente que condiciona inicialmente los trabajos de calificación. Detalla las fases y actividades de manera secuencial de inicio a fin de la jornada laboral.
- Incluyen documentación gráfica, como fotos, plano, partes tipo de calificación que demuestran conocimiento en este tipo de trabajos, detallando el proceso de toma de datos para cada parámetro de la calificación.
- Incluye los parámetros de control y fases críticas a tener en cuenta en cada medición para ejecutar los trabajos de la forma más precisa.
- Indica el procedimiento de seguridad de vía expedita y puntos a revisar para apertura de servicio en condiciones de seguridad de la circulación.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 3 puntos

- Se realiza un cálculo del rendimiento que se acompaña de un texto justificativo basado en los perfiles, herramientas y jornadas indicadas en el apartado.
- Los perfiles y maquinaria presentan un alto grado de definición considerando todos los factores a tener en cuenta.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: 3 puntos

- Incluye un cronograma que indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.
- Se realizan cronogramas para los diferentes tipos de aparatos de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 3 puntos

- Reconoce riesgos y enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

- **APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN..... 15 PUNTOS.**

**A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid :
..... 6 puntos**

- Incluye la Identificación de todas las tecnologías de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid. Se incluye listado de todas las tipologías y descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales. Se incluye documentación gráfica
- La valoración asignada para este criterio es 100% (6 puntos)

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación..... 9 puntos

- Se enumeran y describen todas las patologías en aparatos de vía y dilatación, incluyendo fotos de ejemplo y causas de los defectos, así como sus posibles reparaciones. Hace una descripción detallada de cada elemento indicando sus particularidades.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (9 puntos)

5.3.4 AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.

La valoración la Oferta Técnica de esta contrata para cada procedimiento ha sido:

- **PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS)..... 7,5 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 1,5 puntos

- Identifica fases de los trabajos, desglosando estas por actividades durante el desarrollo de una jornada laboral, pero no define la evolución de los trabajos y la coordinación entre actividades en la sucesión de las jornadas, como puede ser el trabajo en placas salteadas sin dar el par de apriete hasta la siguiente jornada para evitar defectos en el dado de mortero.
- Al definir actividades críticas no concreta cuales son más críticas, ni define los detalles constructivos de ejecución que hacen que el sistema pueda fallar, no estableciendo parámetros de precaución o control como puede ser la comprobación de la inclinación de la placa, la perpendicularidad del taladro, confirmar que la resina rebosa al instalar el perno.
- Aporta una serie de documentos descriptivos y documentación gráfica.
- No se incluyen medidas provisionales durante la realización de los trabajos y hasta su terminación para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación, como podría ser el apeo y arriostamiento de vía o la instalación de faroles o recomendar una limitación de velocidad.
- La valoración asignada para este criterio es50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 3 puntos

- Se indica un rendimiento y se realiza un cálculo por fases basado en los perfiles, maquinaria (ligera y pesada) y jornadas.
- Se justifica el valor del rendimiento con una serie de cálculos.
- La valoración asignada para este criterio es 100 % (3 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Se incluye un cronograma indicando tipo y cantidad de recursos por cada actividad, no indicando correctamente las duraciones parciales porque se estima una duración excesiva de actividades previas a los trabajos, lo que retrasa mucho la ejecución de los mismos.
- No se identifica el camino crítico conforme a lo solicitado en el PCP porque faltan fases importantes como la señalización o arriostamientos temporales.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 1,5 puntos

- No Reconoce ni enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación derivados de una mala ejecución o de no instalar medidas temporales de sostenimiento de la geometría en fases provisionales de obra.
- Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo desde el punto de vista preventivo del trabajador.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

- **PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....4,5 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 0 puntos

- El análisis del procedimiento identifica fases generales de toma de datos y comprobación de geometría, comunes a los trabajos en placa y balasto, pero no indica fases constructivas de corrección del defecto ni las desglosa por actividades concretas que demuestren un conocimiento de los trabajos a supervisar cada jornada.
- No describe las actividades críticas, tampoco medidas de control ni precauciones detalladas en la ejecución de los trabajos en la fase de corrección del defecto geométrico.
- Presenta documentación gráfica como modelos de partes, fichas de software y de equipo de topografía lo cual no aporta a la definición de las actividades a realizar.
- No se incluyen medidas provisionales en ninguna de las fases de trabajos que vayan dirigidas al aseguramiento de la geometría de vía que redunde en la seguridad de la circulación.
- La información entregada no se adecúa a los trabajos descritos en el pliego, o no es suficiente para asegurar la viabilidad de la ejecución de los mismos 0%. **(0 Puntos)**.

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:1,5 puntos

- La información presenta un cálculo del rendimiento cuantificando recursos personales, pero no indica ni cuantifica los recursos necesarios de maquinaria ligera ni pesada para la fase de corrección in situ del defecto ni desglosa las actividades de la misma.
- Se indica un texto justificativo con los cálculos del valor del rendimiento para las fases de toma de datos y corrección geométrica, sin distinguir rendimientos de los trabajos en placa y balasto.
- La valoración asignada para este criterio es 50% **(1,5 puntos)**

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Se incluye un cronograma que no presenta todas las actividades, especialmente aquellas de la fase de corrección del defecto, no presentando las duraciones parciales de las mismas ni los recursos asociados. Se identifica un camino crítico que no es correcto al no conocerse los trabajos a realizar para la corrección del defecto de geometría.
- La valoración asignada para este criterio es 50 % **(1,5 puntos)**

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 1,5 puntos

- Determina elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores de los riesgos con afección directa a la seguridad del trabajador.
- Faltan fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación como faroles o apeos de vía provisionales.
- La valoración asignada para este criterio es 50% **(1,5 puntos)**

- **PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....0 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 0 puntos

- Las fases y actividades identificadas en el diagrama no se corresponden con los trabajos de calificación de aparatos de vía, se está haciendo referencia a montaje de vía, no a calificación.
- La documentación gráfica no corresponde con los parámetros a medir en una calificación.
- No se especifican los parámetros de control ni medidas provisionales para la correcta ejecución de una calificación según los distintos parámetros a medir y para el aseguramiento de la geometría de vía y la circulación.
- Por tanto la información entregada no se adecúa a los trabajos descritos en el pliego, o no es suficiente para asegurar la viabilidad de la ejecución de los mismos
..... 0% (0 puntos).

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 0 puntos

- No se realiza un cálculo del rendimiento por fases acorde con lo solicitado porque los perfiles, maquinaria y rendimientos están enfocados al montaje de un aparato de vía, no en la calificación del aparato de vía y por tanto, falta el texto justificativo adecuado a lo exigido.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: 0 puntos

- No realiza un cronograma con caminos críticos ni duraciones parciales de cada actividad para la calificación de un aparato de vía, sino para el montaje del mismo. Por lo que no se indican los recursos asignados a cada tarea del trabajo solicitado.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 0 puntos

- Faltan fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación, y no determina los elementos de seguridad, señalización ni elementos mitigadores a tener en cuenta en los trabajos de calificación de un aparato de vía, enfocando el texto al montaje de un aparato de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

○ **APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN..... 0 PUNTOS.**

**A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid :
..... 0 puntos**

- No se describen todas las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación, siendo muy genérica la información incluida. No incluyen datos técnicos ni geométricos. Se hace referencia a cambiadores de vía para transiciones entre balasto y placa que no aplican a Metro de Madrid.
- No se incluye documentación gráfica de los aparatos de vía ni de dilatación.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación..... 0 puntos

- La descripción de las patologías, causas y posibles reparaciones es muy escasa, faltando multitud de defectos en las diversas partes de aparato. Las propuestas de actuación son genéricas y no se concretan en trabajos y actividades de estos.
- No se incluyen fotografías explicativas de cada uno de los posibles defectos de los aparatos.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

5.3.5 TPF Getinsa Euroestudios, S.L

La valoración la Oferta Técnica de esta contrata para cada procedimiento ha sido:

- **PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS)..... 6 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 1,5 puntos

- Se identifican fases, desglosando estas por actividades durante el desarrollo de la jornada/s de trabajo, indicando también las fases críticas.
- No se ha aportado documentos descriptivos y documentación gráfica.
- Especifica parámetros de control para asegurar la correcta ejecución.
- No se definen medidas provisionales para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación, falta descripción detallada de la fase de arriostamiento y apeo de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:1,5 puntos

- Indica el rendimiento, pero falta el texto justificativo en el que se explique cómo se han utilizado los datos del documento para el cálculo del valor del rendimiento. No concreta el rendimiento en placas instaladas al día ni define el número de operarios que justifica dicho rendimiento..
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Incluye cronograma indicando el tipo actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.
- No cuantifica el número de recursos asociado a cada actividad, ya sea perfiles profesionales o maquinaria. No tiene en cuenta la sucesión de jornadas para reflejar las actividades que no terminan en un día.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos:1,5 puntos

- Se definen medidas de seguridad a nivel preventivo de los trabajadores, no indica fases de cada trabajo relacionado con el procedimiento de ejecución con posible afección directa a la seguridad de la circulación sin indicar fases intermedias de arriostamiento de vía y apeo de la misma para conservar la geometría de la vía o revisiones del par de apriete.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

- **PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....6 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 1,5 puntos

- No describe ningún tipo de trabajo en balasto dirigido a la corrección del defecto.
- No realiza un planteamiento ni explicación general de los trabajos ni expone la solución dirigida a corregir el defecto geométrico.
- Establece unas fases y actividades para trabajos de vía en placa, pero no concreta ni la tipología de la superestructura ni la sucesión de estos en diferentes jornadas.
- Describe alguna actividad crítica en los trabajos de vía en placa para la corrección del defecto geométrico.
- No se aportan documentación descriptiva ni gráfica que demuestren el conocimiento de los trabajos a realizar.
- Incluye precauciones y parámetros de control muy genéricos sin diferenciar según el tipo de apoyo y superestructura. Además, indica la necesidad de trabajar sin tensión, en cualquier caso, lo cual no refleja la realidad de los trabajos.
- No incluye medidas provisionales durante la realización de los trabajos y hasta su terminación para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la seguridad de la circulación como podrían ser arriostramientos y apeos provisionales o fases intermedias de obra.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:1,5 puntos

- No hace referencia a rendimientos en balasto.
- En vía en placa, establece unos rendimientos basados en unos perfiles y maquinaria (ligera y pesada) que describe, pero no cuantifica.
- Para los trabajos de placa, incluye un texto justificativo que explica parcialmente los rendimientos de las distintas fases sin cuantificar el número de operarios.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Incluye cronograma indicando el tipo actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico, no asigna recursos a cada actividad.
- No incluye ninguna de las informaciones anteriores para trabajos en balasto.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos:1,5 puntos

- Reconoce riesgos y enumera elementos de seguridad y señalización a tener en cuenta en la ejecución de los trabajos a nivel preventivo para el trabajador. No se describen las fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación por lo que no propone medidas mitigadoras de los riesgos, no define fases de trabajo intermedias como apeos o arriostramientos para mantener geometría de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

- **PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....3 PUNTOS.**
A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades):1,5 puntos

- No están definidas las fases y actividades del procedimiento relacionadas la medición de cada uno de los puntos a inspeccionar en la calificación de vía.
- No se aportan documentos descriptivos como fotos o gráficos relacionados con el procedimiento.
- Se indican parámetros de control, precauciones y actividades críticas genéricas, que no entra en detalle de la toma de datos de cada uno de los parámetros de la calificación lo cual puede redundar en una información incorrecta sobre el estado del aparato.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 0 puntos

- Se indican rendimiento para el levante y montaje de un aparato de vía, cuestión que no es objeto del procedimiento. No se distingue los rendimientos de la toma de parámetros en desvíos, diagonal y bretelle.
- Se incluyen recursos tales como perfiles profesionales y maquinaria que no aplican en el procedimiento de calificación.
- Por lo tanto, el texto justificativo no se considera válido al no realizar un cálculo del rendimiento por fases acorde al solicitado.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: 0 puntos

- Se incluye un cronograma donde faltan las duraciones parciales de cada actividad dedicadas a la medición de cada parámetro.
- No se distingue rendimiento de los trabajos por tipología de aparato y faltan multitud de parámetros a medir.
- El cronograma no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea y el camino crítico no representa todas las fases de la toma de datos asociado a la calificación de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos:1,5 puntos

- Reconoce riesgos y enumera ciertas fases de trabajos en aparatos con afección a la seguridad de la circulación, pero falta identificar otras con riesgo de atrapamientos por movimientos de agujas.
- Determina elementos de seguridad, señalización o elementos mitigadores en alguno de los trabajos genéricos.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

○ **APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN..... 0 PUNTOS.**

**A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid :
..... 0 puntos**

- La información entregada no incluye la identificación de las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación de Metro de Madrid, ni se incluye el listado de las tipologías, ni descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales ni incluye la documentación gráfica
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación.....0 puntos

- No se enumeran todas las patologías típicas en los aparatos de vía y dilatación, no se incluyen fotos suficientes para los casos, y no se realiza una descripción adecuada de las causas y posibles reparaciones.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

5.3.6 UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U.- SOCOTEC ENGINEERING SOLUTIONS SPAIN, S.L.U.

La valoración la Oferta Técnica de esta contrata para cada procedimiento ha sido:

- **PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS)..... 7,5 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 3 puntos

- Se identifican fases, desglosando estas por actividades durante el desarrollo de la jornada/s de trabajo definidas de inicio a fin.
- Incluye como documento descriptivo una tabla con las características de los pernos según tipología de placa.
- Se definen cuáles son las precauciones y parámetros de control para asegurar la correcta ejecución de cada actividad, indicando las críticas en el cronograma.
- Se incluyen medidas provisionales durante la realización de los trabajos y hasta su terminación para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (**3 puntos**)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 0 puntos

- No se indican los rendimientos del trabajo en función de la producción. Se indica una tabla de dedicación por fases y perfiles, sin indicar cuantas jornadas se tardan en la resolución del defecto.
- No se incluye un texto justificativo que explique cómo se llega a los rendimientos
- La valoración asignada para este criterio es0% (0 Puntos).

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- El cronograma asocia a cada actividad las duraciones parciales e identifica el camino crítico, en función de los perfiles descritos de la asistencia técnica pero no de la empresa que ejecuta los trabajos.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (**1,5 puntos**)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos:3 puntos

- Reconoce y enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (**3 puntos**)

- **PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....6 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades):1,5 puntos

- Realiza un planteamiento general donde nombra las distintas soluciones. Enumera y describe una serie de fases y actividades muy genéricas de trabajos en placa sin describir la casuística según tipo de superestructura. No realiza ninguna descripción para la corrección del defecto en balasto.
- No define ninguna fase crítica genérica en los trabajos de placas ni balasto.
- No incluye documentación gráfica que aporte claridad a la explicación.
- En los trabajos en placa, establece parámetros de control para asegurar la correcta ejecución. No incluye ninguna medida de control en tipología de balasto.
- No se definen medidas provisionales para el aseguramiento de la geometría de vía y circulación con métodos de apeos provisionales de vía en fases intermedia de obra.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:0 puntos

- No se indican los rendimientos del trabajo en función de la producción. Se indica una tabla de dedicación por fases y perfiles, sin indicar cuantas jornadas se tardan en la resolución del defecto.
- No se incluye un texto justificativo que explique cómo se llega a los rendimientos y porqué hay 3 vigilantes para supervisar una tarea que no requiere más de un perfil presencial en el tajo.
- La información entregada no se adecúa a los trabajos descritos en el pliego, o no es suficiente para asegurar la viabilidad de la ejecución de los mismos0% (0 Puntos).

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Se define un cronograma para los trabajos de vía en placa, con duraciones parciales de cada actividad e identificando el camino crítico, pero no indica en número de recursos a cada actividad.
- No se incluye el cronograma para el procedimiento de balasto.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 3 puntos

- Reconoce y enumera fases generales con posible afección directa a la seguridad de la circulación.
- Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en para el resto de las fases diferentes a la ejecución propia.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

○ **PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS)... 4,5 PUNTOS.**

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 0 puntos

- No se incluye descripción ni identificación de las diferentes tecnologías de aparatos de vía y dilatación.
- No se incluye documentación técnica, esquemas, listado, planos, datos técnicos ni geométricos que muestren el conocimiento de los aparatos, así como las diferencias entre las tipologías que justifique un conocimiento de las características principales.
- Faltan la identificación de los aparatos de dilatación.
- La información entregada no se adecúa a los trabajos descritos en el pliego, o no es suficiente para asegurar la viabilidad de la ejecución de los mismos..... 0% (0 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:1.5 puntos

- Se ha incluido una descripción del personal, así como de la maquinaria ligera para cada tipo de operación e indicando las jornadas de trabajo. También se han establecido rendimientos para desvíos, diagonal y bretelle, pero no se incluye un texto justificativo con un desglose por actividad.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:0 puntos

- No se incluye cronograma ni camino crítico, por lo que no se definen actividades ni duraciones parciales asociadas a recursos.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 3 puntos

- Reconoce y enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (3 puntos)

- **APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN..... 15 PUNTOS.**

**A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid :
..... 6 puntos**

- Incluye la Identificación de todas las tecnologías de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid. Se incluye listado de todas las tipologías y descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales. Se incluye documentación gráfica
- La valoración asignada para este criterio es 100% (6 puntos)

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación..... 9 puntos

- Se enumeran y describen las principales patologías en aparatos de vía y dilatación, incluyendo fotos de ejemplo y causas de los defectos, así como sus posibles reparaciones.
- La valoración asignada para este criterio es 100% (9 puntos)

6 CUADRO RESUMEN DE VALORACIÓN TÉCNICA:

A continuación, se muestra el cuadro resumen con la valoración técnica por criterios cualitativos, de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración evaluable mediante juicios de valor establecidos en el PCP:

VALORACIÓN TÉCNICA (CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR)		PUNTUACIÓN MÁXIMA	AYESA	CURVA ING	EUROCONTROL	UTE INSERAIL GIS	UTE INCOSA-SOCOTEC	TPF GETINSA EUROESTUDIOS
A. MEMORIAS DE PROCEDIMIENTOS (hasta 20,0 puntos)		51,00	12,0	51,0	48,0	28,5	33,0	15,0
A.1	PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS).	12,00	7,5	12,0	12,0	10,5	7,5	6,0
A.1.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	1,5	3,0	3,0	3,0	3,0	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	3,0	X
	Valoración 50%	1,50	X	1,5	-	-	-	X
	Valoración 0%	0,00	-	-	-	-	-	-
A.1.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	1,5
	Valoración 100%	3,00	X	3,0	X	3,0	-	-
	Valoración 50%	1,50	-	-	-	-	-	X
	Valoración 0%	0,00	-	-	-	-	X	0,0
A.1.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	1,5	3,0	3,0	3,0	1,5	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	3,0	-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5	-	-	X	1,5
	Valoración 0%	0,00	-	-	-	-	-	-
A.1.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	1,5	3,0	3,0	1,5	3,0	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	3,0	-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5	-	-	-	X
	Valoración 0%	0,00	-	-	-	-	-	-
A.2	PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS). (hasta 12 PUNTOS)	12,00	4,5	12,0	9,0	7,5	6,0	6,0
A.2.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	0,0	3,0	3,0	1,5	1,5	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	-	-
	Valoración 50%	1,50	-	-	-	X	1,5	X
	Valoración 0%	0,00	X	0,0	-	-	-	-
A.2.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	1,5	3,0	1,5	3,0	0,0	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	3,0	-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5	-	X	1,5	X
	Valoración 0%	0,00	-	-	-	-	0,0	-
A.2.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	1,5	3,0	1,5	1,5	1,5	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	-	-	-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5	-	X	1,5	X
	Valoración 0%	0,00	-	-	-	-	-	-
A.2.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	1,5	3,0	3,0	1,5	3,0	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	3,0	-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5	-	X	1,5	X
	Valoración 0%	0,00	-	-	-	-	-	-
A.3	PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS)	12,00	0,0	12,0	12,0	10,5	4,5	3,0
A.3.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	0,0	3,0	3,0	1,5	0,0	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	-	-
	Valoración 50%	1,50	-	-	-	X	1,5	X
	Valoración 0%	0,00	X	0,0	-	-	X	0,0
A.3.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	0,0	3,0	3,0	3,0	1,5	0,0
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	3,0	-
	Valoración 50%	1,50	-	-	-	-	X	1,5
	Valoración 0%	0,00	X	0,0	-	-	-	-
A.3.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	0,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	3,0	-
	Valoración 50%	1,50	-	-	-	-	-	-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0	-	-	X	0,0
A.3.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	1,5
	Valoración 100%	3,00	-	X	3,0	X	3,0	-
	Valoración 50%	1,50	-	-	-	-	-	X
	Valoración 0%	0,00	X	0,0	-	-	-	-
A.4	APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN (hasta 15 PUNTOS).	15,00	0,0	15,0	15,0	0,0	15,0	0,0
A.4.1	Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid	6,00	0,0	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
	Valoración 100%	6,00	-	X	6,0	X	6,0	-
	Valoración 50%	3,00	-	-	-	-	-	-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0	-	X	0,0	X
A.4.2	Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación	9,00	0,0	9,0	9,0	0,0	9,0	0,0
	Valoración 100%	9,00	-	X	9,0	X	9,0	-
	Valoración 50%	4,50	-	-	-	-	-	-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0	-	X	0,0	X

7 CONCLUSIONES:

A la vista de los resultados obtenidos tras la valoración de los criterios de valoración evaluable mediante juicios de valor, se determina que cuatro (4) de las ofertas son APTAS en base al umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP de veintiséis (26) puntos, resultando que dos de las ofertas no superan el umbral de suficiencia técnica.

El resultado de la valoración técnica realizada en este informe es:

1. CURVA INGENIEROS, S.L.-----→ 51
2. EUROCONTROL, S.A. -----→48
3. UTE INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U.- SOCOTEC-----→33
4. UTE INSE RAIL, S.L. GIS-----→28,5
5. TPF Getinsa Euroestudios, S.L-----→15
6. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. -----→12