



Madrid, 4 de agosto de 2025

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un servicio de asistencia técnica al mantenimiento integral de la superestructura de vía y drenaje de Metro de Madrid, s.a. (Licitación 6012500142 Lotes 1, 2 y 3).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

Los criterios de valoración técnica establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares son los siguientes:

27. Evaluación de las ofertas
Oferta Técnica
<p>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</p> <p>La valoración de la oferta técnica se hará puntuando cada uno de los cuatro (4) procedimientos siguientes y que se han de desarrollar e incluir en la MEMORIA DESCRIPTIVA:</p> <ol style="list-style-type: none">1. PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS (hasta 12 PUNTOS)2. PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS). (hasta 12 PUNTOS)3. PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS)4. APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN (hasta 15 PUNTOS) <p>Los procedimientos 1, 2 y 3 se desarrollarán en referencia a los siguientes apartados:</p> <ol style="list-style-type: none">1. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS (IDENTIFICACIÓN DE FASES CON DESGLOSE DE ACTIVIDADES) Y PARÁMETROS DE CONTROL: se explicará cómo se han de desarrollar los trabajos indicando sus fases de ejecución y cuál es el desglose de actividades para cada una de esas fases. Además, se deberá indicar/resaltar cuales son las actividades críticas a tener en cuenta para la realización/revisión de los trabajos. En el caso de que para realizar los trabajos sean necesarias varias jornadas, la explicación recogerá las diferentes fases y actividades repartidas por jornadas. Se debe incluir en este apartado que precauciones en la ejecución así como definir y cuantificar los parámetros de control de cada actividad para asegurar la correcta ejecución en términos de calidad del procedimiento. La explicación de los trabajos deberá identificar fases y actividades desde el inicio de la jornada en los recintos de METRO, hasta el final de jornada una vez desalojada la plataforma de vía y se haya vuelto a los recintos de origen de METRO.

2. **PERFILES, MAQUINARIA Y RENDIMIENTOS:** se especificarán los perfiles necesarios para cada una de las fases de las actividades identificadas en el desarrollo de los trabajos. Se hará lo mismo con la maquinaria ligera, pesada y consumibles. En el caso de que sea necesario maquinaria pesada en los trabajos, deberá incluirse una explicación del tipo de maquinaria a utilizar y como se gestionará el traslado, cuál será el perfil necesario para su conducción y que posible perfil adicional puede necesitarse para realizar las labores de carga y descarga. Una vez definidos los perfiles y maquinaria, este apartado deberá incluir unas tablas de cálculo de rendimientos por fase calculados de forma justificada y coherente con los medios indicados en este apartado.

3. **CRONOGRAMA Y CAMINOS CRÍTICOS DE EJECUCIÓN:** se debe incluir un cronograma por jornada de trabajo y hora que refleje lo siguiente:

- a. Total de jornadas necesarias,
- b. Tiempo de dedicación en minutos a cada actividad (incluir análisis con horas y minutos),
- c. Enumerar y temporizar todas las actividades en que se descompone cada fase, y
- d. Diagrama Gantt por actividad donde se indique el camino crítico del trabajo.

Para cada una de las actividades, se deberán indicar los tipos de recursos asignados a cada actividad (perfiles del personal, maquinaria, consumibles, etc...) sin indicar titulaciones ni experiencia, concretando la cantidad de los recursos empleados para cada fase y determinado una ratio por fase. El cronograma que se elabore deberá indicar cual es el camino crítico de las actividades, si estas realmente lo tuvieran. En el caso de que se prevean varios equipos de trabajo, se deberá definir la cantidad y tipo de perfil que compone cada equipo propuesto.

4. **IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS, SEGURIDAD Y SEÑALIZACIÓN DURANTE LOS TRABAJOS:** se deben incluir que riesgos son los que afectan a cada fase y que elementos de seguridad, señalización y formación se deben desarrollar y ejecutar para las fases definidas en el procedimiento. Para cada fase se debe establecer un procedimiento de seguridad que permita que los trabajos se ejecuten con la mayor seguridad para los trabajadores.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Para el caso de cada uno de los procedimientos (1, 2 y 3), el análisis de las puntuaciones será la siguiente:

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): hasta 3 puntos

- Análisis, estudio, planteamiento y explicación de los trabajos necesarios dentro del Procedimiento, identificando fases y desglosando estas por actividades durante el desarrollo de la jornada/s de trabajo definidas. Se debe incluir cuales son las actividades críticas (en caso de que existan) y se han de aportar documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de los trabajos a realizar. Se debe definir cuáles son las precauciones y parámetros de control para asegurar la correcta ejecución de cada actividad. Se incluyen medidas provisionales



durante la realización de los trabajos y hasta su terminación para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación..... hasta 100%

- Faltan fases o actividades, o no están definidas las fases críticas, o no se han aportado documentos descriptivos y documentación gráfica, o no se han especificado los elementos de protección o precauciones o parámetros de control para asegurar la correcta ejecución, o no se han definido medidas provisionales para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación..... hasta 50%
- La información entregada no se adecúa a los trabajos descritos en el pliego, o no es suficiente para asegurar la viabilidad de la ejecución de los mismos 0%.

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: hasta 3 puntos

- Se realiza un cálculo del rendimiento por fases basado en perfiles, maquinaria (ligera y pesada) y jornadas indicadas en el apartado. Además, se ha de incluir un texto justificativo en el que se explique cómo se han utilizado los datos del documento para el cálculo del valor del rendimiento hasta 100%
- Se realiza un cálculo del rendimiento por fases basado en los perfiles, maquinaria (ligera y pesada) y jornadas indicadas en el apartado, pero falta el texto justificativo en el que se explique cómo se han utilizado los datos del documento para el cálculo del valor del rendimiento, o se aporta texto justificativo sin cálculos de rendimientos asociados hasta 50%
- No se realiza un cálculo del rendimiento por fases basado en los datos de personal, maquinaria (ligera y pesada) y jornadas indicadas en el apartado y falta el texto justificativo en el que se explique cómo se han utilizado los datos del documento para el cálculo del valor del rendimiento 0%

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: hasta 3 puntos

- Si el cronograma indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico hasta 100%
- Si el cronograma sólo indica el tipo de recurso pero no el número de cada uno de ellos, y/o los plazos parciales y/o no se identifica el camino crítico hasta 50%
- Si el cronograma no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea 0%

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: hasta 3 puntos

- Reconoce y enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación. Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo..... hasta 100%
- Faltan fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación o no determina los elementos de seguridad, señalización o elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo..... hasta 50%



- Faltan fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación, y no determina los elementos de seguridad, señalización ni elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo... 0%

Para el caso del procedimiento 4, el análisis de las puntuaciones será la siguiente:

A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid : hasta 6 puntos

- Incluye la Identificación de todas las tecnologías de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid. Se incluye listado de todas las tipologías y descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales. Se incluye documentación gráfica..... hasta 100%
- La información entregada no incluye la identificación de las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación de Metro de Madrid, o no incluye el listado de las tipologías o no incluye la descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales o no incluye la documentación gráfica hasta 50%
- La información entregada no incluye la identificación de las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación de Metro de Madrid, ni se incluye el listado de las tipologías, ni descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales ni incluye la documentación gráfica 0%

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación..... hasta 9 puntos

- Se enumeran y describen todas las patologías en aparatos de vía y dilatación, incluyendo fotos de ejemplo y causas de los defectos, así como sus posibles reparaciones. hasta 100%
- No se enumeran todas las patologías típicas en los aparatos de vía y dilatación, o no se incluyen fotos suficientes para los casos, o no se realiza una descripción adecuada de las causas y posibles reparaciones. hasta 50%
- No se enumeran todas las patologías típicas en los aparatos de vía y dilatación, no se incluyen fotos suficientes para los casos, y no se realiza una descripción adecuada de las causas y posibles reparaciones 0%

Nota: La inclusión de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios conllevará la exclusión del licitador del lote correspondiente.

Nota: en esta documentación no deberá incluirse ningún tipo de información de los requisitos exigidos en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: No procede.



El límite de suficiencia técnica se establece también en el apartado 27 antes mencionado:

“Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”

La condición 2.2 del reiterado Pliego de Condiciones Particulares indica:

“Se establecerá un umbral de suficiencia técnica, con el valor previsto en su caso en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de tal forma que, valorada la oferta de los licitadores en relación con los concretos criterios cualitativos a que se refiere dicho apartado, serán excluidas las ofertas que no igualen o superen dicho umbral”

Y la condición 8.3:

“En el caso de que solo se hubiesen previsto en el apartado 27 del cuadro resumen criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y ningún criterio cualitativo evaluable de forma automática por aplicación de fórmulas, serán excluidas del procedimiento de adjudicación las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP.”

1.- AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.

Puntuación obtenida por el Licitador



VALORACIÓN TÉCNICA (CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR)		PUNTUACIÓN MÁXIMA	AYESA	
A MEMORIAS DE PROCEDIMIENTOS (hasta 20,0 puntos)		51,00	12,0	
A.1	PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS).	12,00	7,5	
A.1.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.1.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	3,0	
	Valoración 100%	3,00	X	3,0
	Valoración 50%	1,50		-
	Valoración 0%	0,00		-
A.1.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.1.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.2	PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS). (hasta 12 PUNTOS)	12,00	4,5	
A.2.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	0,0	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.2.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.2.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.2.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.3	PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS)	12,00	0,0	
A.3.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	0,0	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.3.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	0,0	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.3.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	0,0	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.3.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	0,0	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.4	APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN (hasta 15 PUNTOS).	15,00	0,0	
A.4.1	Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid	6,00	0,0	
	Valoración 100%	6,00		-
	Valoración 50%	3,00		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.4.2	Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación	9,00	0,0	
	Valoración 100%	9,00		-
	Valoración 50%	4,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0



Como resultado del examen de la oferta técnica de la empresa **AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.** se concretan los siguientes aspectos referidos a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- **PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS)..... 7,5 PUNTOS.**

A.1.Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 1,5 puntos

- Identifica fases de los trabajos, desglosando estas por actividades durante el desarrollo de una jornada laboral, pero no define la evolución de los trabajos y la coordinación entre actividades en la sucesión de las jornadas, como puede ser el trabajo en placas salteadas sin dar el par de apriete hasta la siguiente jornada para evitar defectos en el dado de mortero.
- Al definir actividades críticas no concreta cuales son más críticas, ni define los detalles constructivos de ejecución que hacen que el sistema pueda fallar, no estableciendo parámetros de precaución o control como puede ser la comprobación de la inclinación de la placa, la perpendicularidad del taladro, confirmar que la resina rebosa al instalar el perno.
- Aporta una serie de documentos descriptivos y documentación gráfica.
- No se incluyen medidas provisionales durante la realización de los trabajos y hasta su terminación para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación, como podría ser el apeo y arriostramiento de vía o la instalación de faroles o recomendar una limitación de velocidad.
- La valoración asignada para este criterio es50% (1,5 puntos)

A.2.Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 3 puntos

- Se indica un rendimiento y se realiza un cálculo por fases basado en los perfiles, maquinaria (ligera y pesada) y jornadas.
- Se justifica el valor del rendimiento con una serie de cálculos.
- La valoración asignada para este criterio es 100 % (3 puntos)

A.3.Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Se incluye un cronograma indicando tipo y cantidad de recursos por cada actividad, no indicando correctamente las duraciones parciales porque se estima una duración excesiva de actividades previas a los trabajos, lo que retrasa mucho la ejecución de los mismos.
- No se identifica el camino crítico conforme a lo solicitado en el PCP porque faltan fases importantes como la señalización o arriostramientos temporales.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4.Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 1,5 puntos

- No Reconoce ni enumera fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación derivados de una mala ejecución o de no instalar medidas temporales de sostenimiento de la geometría en fases provisionales de obra.
- Determina los elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores a tener en cuenta en cada tipología de trabajo desde el punto de vista preventivo del trabajador.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

- **PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....4,5 PUNTOS.**

A.1.Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 0 puntos



- El análisis del procedimiento identifica fases generales de toma de datos y comprobación de geometría, comunes a los trabajos en placa y balasto, pero no indica fases constructivas de corrección del defecto ni las desglosa por actividades concretas que demuestren un conocimiento de los trabajos a supervisar cada jornada.
- No describe las actividades críticas, tampoco medidas de control ni precauciones detalladas en la ejecución de los trabajos en la fase de corrección del defecto geométrico.
- Presenta documentación gráfica como modelos de partes, fichas de software y de equipo de topografía lo cual no aporta a la definición de las actividades a realizar.
- No se incluyen medidas provisionales en ninguna de las fases de trabajos que vayan dirigidas al aseguramiento de la geometría de vía que redunde en la seguridad de la circulación.
- La información entregada no se adecúa a los trabajos descritos en el pliego, o no es suficiente para asegurar la viabilidad de la ejecución de los mismos 0%. **(0 Puntos)**.

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 1,5 puntos

- La información presenta un cálculo del rendimiento cuantificando recursos personales, pero no indica ni cuantifica los recursos necesarios de maquinaria ligera ni pesada para la fase de corrección in situ del defecto ni desglosa las actividades de la misma.
- Se indica un texto justificativo con los cálculos del valor del rendimiento para las fases de toma de datos y corrección geométrica, sin distinguir rendimientos de los trabajos en placa y balasto.
- La valoración asignada para este criterio es 50% **(1,5 puntos)**

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: 1,5 puntos

- Se incluye un cronograma que no presenta todas las actividades, especialmente aquellas de la fase de corrección del defecto, no presentando las duraciones parciales de las mismas ni los recursos asociados. Se identifica un camino crítico que no es correcto al no conocerse los trabajos a realizar para la corrección del defecto de geometría.
- La valoración asignada para este criterio es 50% **(1,5 puntos)**

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: ... 1,5 puntos

- Determina elementos de seguridad, señalización y elementos mitigadores de los riesgos con afección directa a la seguridad del trabajador.
- Faltan fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación como faroles o apeos de vía provisionales.
- La valoración asignada para este criterio es 50% **(1,5 puntos)**

PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....0 PUNTOS.

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 0 puntos

- Las fases y actividades identificadas en el diagrama no se corresponden con los trabajos de calificación de aparatos de vía, se está haciendo referencia a montaje de vía, no a calificación.
- La documentación gráfica no corresponde con los parámetros a medir en una calificación.
- No se especifican los parámetros de control ni medidas provisionales para la correcta ejecución de una calificación según los distintos parámetros a medir y para el aseguramiento de la geometría de vía y la circulación.
- Por tanto la información entregada no se adecúa a los trabajos descritos en el pliego, o no es suficiente para asegurar la viabilidad de la ejecución de los mismos 0% (0 puntos).

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 0 puntos

- No se realiza un cálculo del rendimiento por fases acorde con lo solicitado porque los perfiles, maquinaria y rendimientos están enfocados al montaje de un aparato de vía, no en la calificación del aparato de vía y por tanto, falta el texto justificativo adecuado a lo exigido.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)



A.3.Cronograma y caminos críticos de ejecución:. 0 puntos

- No realiza un cronograma con caminos críticos ni duraciones parciales de cada actividad para la calificación de un aparato de vía, sino para el montaje del mismo. Por lo que no se indican los recursos asignados a cada tarea del trabajo solicitado.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.4.Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 0 puntos

- Faltan fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación, y no determina los elementos de seguridad, señalización ni elementos mitigadores a tener en cuenta en los trabajos de calificación de un aparato de vía, enfocando el texto al montaje de un aparato de vía.
- o La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN..... 0 PUNTOS.

A.1.Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid :

- No se describen todas las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación, siendo muy genérica la información incluida. No incluyen datos técnicos ni geométricos. Se hace referencia a cambiadores de vía para transiciones entre balasto y placa que no aplican a Metro de Madrid.
- No se incluye documentación gráfica de los aparatos de vía ni de dilatación.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.2.Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación..... 0 puntos

- La descripción de las patologías, causas y posibles reparaciones es muy escasa, faltando multitud de defectos en las diversas partes de aparato. Las propuestas de actuación son genéricas y no se concretan en trabajos y actividades de estos.
- No se incluyen fotografías explicativas de cada uno de los posibles defectos de los aparatos.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

La oferta técnica de la empresa **AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**, al haber obtenido 12 puntos, no iguala ni supera los 26 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”.

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 2.2. y en la condición 8.4. del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.**, queda **excluida de los Lotes 1, 2 y 3 de la a licitación.**



2-- TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L

Puntuación obtenida por el Licitador:



VALORACIÓN TÉCNICA (CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR)		PUNTUACIÓN MÁXIMA	TPF GETINSA EUROESTUDIOS	
A. MEMORIAS DE PROCEDIMIENTOS (hasta 20,0 puntos)		51,00	15,0	
A.1	PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS).	12,00	6,0	
A.1.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.1.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.1.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.1.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.2	PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS). (hasta 12 PUNTOS)	12,00	6,0	
A.2.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.2.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.2.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.2.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.3	PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS) (hasta 12 PUNTOS)	12,00	3,0	
A.3.1	Desarrollo de trabajos (identificación de fases y actividades)	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.3.2	Perfiles, Maquinaria y Rendimiento	3,00	0,0	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.3.3	Cronograma y caminos críticos de ejecución	3,00	0,0	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.3.4	Riesgos, seguridad y señalización durante los trabajos	3,00	1,5	
	Valoración 100%	3,00		-
	Valoración 50%	1,50	X	1,5
	Valoración 0%	0,00		-
A.4	APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN (hasta 15 PUNTOS).	15,00	0,0	
A.4.1	Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid	6,00	0,0	
	Valoración 100%	6,00		-
	Valoración 50%	3,00		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0
A.4.2	Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación	9,00	0,0	
	Valoración 100%	9,00		-
	Valoración 50%	4,50		-
	Valoración 0%	0,00	X	0,0



Como resultado del examen de la oferta técnica de la empresa **TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L** se concretan los siguientes aspectos referidos a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

- **PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIÓN DEL SISTEMA DE VÍA EJECUTADO SOBRE BASE DE HORMIGÓN Y TACOS PREFABRICADOS POR SISTEMA ADHERIZADO DE GUIADO DE CARRIL, MANTENIENDO LA GEOMETRÍA DE LA VÍA Y EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS)..... 6 PUNTOS.**

A.1.Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 1,5 puntos

- Se identifican fases, desglosando estas por actividades durante el desarrollo de la jornada/s de trabajo, indicando también las fases críticas.
- No se ha aportado documentos descriptivos y documentación gráfica.
- Especifica parámetros de control para asegurar la correcta ejecución.
- No se definen medidas provisionales para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la circulación, falta descripción detallada de la fase de arriostamiento y apeo de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2.Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:1,5 puntos

- Indica el rendimiento, pero falta el texto justificativo en el que se explique cómo se han utilizado los datos del documento para el cálculo del valor del rendimiento. No concreta el rendimiento en placas instaladas al día ni define el número de operarios que justifica dicho rendimiento..
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.3.Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Incluye cronograma indicando el tipo actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.
- No cuantifica el número de recursos asociado a cada actividad, ya sea perfiles profesionales o maquinaria. No tiene en cuenta la sucesión de jornadas para reflejar las actividades que no terminan en un día.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4.Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: ...1,5 puntos

- Se definen medidas de seguridad a nivel preventivo de los trabajadores, no indica fases de cada trabajo relacionado con el procedimiento de ejecución con posible afección directa a la seguridad de la circulación sin indicar fases intermedias de arriostamiento de vía y apeo de la misma para conservar la geometría de la vía o revisiones del par de apriete.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

- **PROCEDIMIENTO PARA LA CORRECCIÓN DE DEFECTO GEOMÉTRICO DE ALABEO EN VÍA EN PLACA (CASO DE SISTEMA DE VÍA DE TACO PREFABRICADO Y PLACA DE FIJACIÓN DIRECTA) Y BALASTO EN HORARIO NOCTURNO (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....6 PUNTOS.**

A.1.Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades): 1,5 puntos

- No describe ningún tipo de trabajo en balasto dirigido a la corrección del defecto.



- No realiza un planteamiento ni explicación general de los trabajos ni expone la solución dirigida a corregir el defecto geométrico.
- Establece unas fases y actividades para trabajos de vía en placa, pero no concreta ni la tipología de la superestructura ni la sucesión de estos en diferentes jornadas.
- Describe alguna actividad crítica en los trabajos de vía en placa para la corrección del defecto geométrico.
- No se aportan documentación descriptiva ni gráfica que demuestren el conocimiento de los trabajos a realizar.
- Incluye precauciones y parámetros de control muy genéricos sin diferenciar según el tipo de apoyo y superestructura. Además, indica la necesidad de trabajar sin tensión, en cualquier caso, lo cual no refleja la realidad de los trabajos.
- No incluye medidas provisionales durante la realización de los trabajos y hasta su terminación para el aseguramiento de la geometría de vía y por ende en la seguridad de la circulación como podrían ser arriostramientos y apeos provisionales o fases intermedias de obra.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento:1,5 puntos

- No hace referencia a rendimientos en balasto.
- En vía en placa, establece unos rendimientos basados en unos perfiles y maquinaria (ligera y pesada) que describe, pero no cuantifica.
- Para los trabajos de placa, incluye un texto justificativo que explica parcialmente los rendimientos de las distintas fases sin cuantificar el número de operarios.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución:1,5 puntos

- Incluye cronograma indicando el tipo actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico, no asigna recursos a cada actividad.
- No incluye ninguna de las informaciones anteriores para trabajos en balasto.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos:1,5 puntos

- Reconoce riesgos y enumera elementos de seguridad y señalización a tener en cuenta en la ejecución de los trabajos a nivel preventivo para el trabajador. No se describen las fases de cada trabajo con posible afección directa a la seguridad de la circulación por lo que no propone medidas mitigadoras de los riesgos, no define fases de trabajo intermedias como apeos o arriostramientos para mantener geometría de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

○ PROCEDIMIENTO DE CALIFICACIÓN DE APARATOS DE VÍA (DE 2:30 A 5:20 HORAS).....3 PUNTOS.

A.1. Desarrollo de los trabajos (identificación de fases y actividades):1,5 puntos

- No están definidas las fases y actividades del procedimiento relacionadas la medición de cada uno de los puntos a inspeccionar en la calificación de vía.
- No se aportan documentos descriptivos como fotos o gráficos relacionados con el procedimiento.
- Se indican parámetros de control, precauciones y actividades críticas genéricas, que no entra en detalle de la toma de datos de cada uno de los parámetros de la calificación lo cual puede redundar en una información incorrecta sobre el estado del aparato.



- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)

A.2. Perfiles, Maquinaria y Rendimiento: 0 puntos

- Se indican rendimiento para el levante y montaje de un aparato de vía, cuestión que no es objeto del procedimiento. No se distingue los rendimientos de la toma de parámetros en desvíos, diagonal y bretelle.
- Se incluyen recursos tales como perfiles profesionales y maquinaria que no aplican en el procedimiento de calificación.
- Por lo tanto, el texto justificativo no se considera válido al no realizar un cálculo del rendimiento por fases acorde al solicitado.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.3. Cronograma y caminos críticos de ejecución: 0 puntos

- Se incluye un cronograma donde faltan las duraciones parciales de cada actividad dedicadas a la medición de cada parámetro.
- No se distingue rendimiento de los trabajos por tipología de aparato y faltan multitud de parámetros a medir.
- El cronograma no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea y el camino crítico no representa todas las fases de la toma de datos asociado a la calificación de vía.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.4. Identificación de riesgos con posible afección directa a la seguridad de la circulación, seguridad y señalización durante los trabajos: 1,5 puntos

- Reconoce riesgos y enumera ciertas fases de trabajos en aparatos con afección a la seguridad de la circulación, pero falta identificar otras con riesgo de atrapamientos por movimientos de agujas.
- Determina elementos de seguridad, señalización o elementos mitigadores en alguno de los trabajos genéricos.
- La valoración asignada para este criterio es 50% (1,5 puntos)



○ **APARATOS DE VÍA Y DILATACIÓN..... 0 PUNTOS.**

A.1. Identificación de las tecnologías existentes de aparatos de vía y dilatación en Metro de Madrid : 0 puntos

- La información entregada no incluye la identificación de las tecnologías de los aparatos de vía y dilatación de Metro de Madrid, ni se incluye el listado de las tipologías, ni descripción de cada tipo de tecnología con sus características principales ni incluye la documentación gráfica
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

A.2. Principales patologías en los aparatos de vía y dilatación.....0 puntos

- No se enumeran todas las patologías típicas en los aparatos de vía y dilatación, no se incluyen fotos suficientes para los casos, y no se realiza una descripción adecuada de las causas y posibles reparaciones.
- La valoración asignada para este criterio es 0% (0 puntos)

La oferta técnica de la empresa **TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.**, al haber obtenido 15 puntos, no iguala ni supera los 26 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera "NO APTA" o "TECNICAMENTE NO ACEPTABLE".

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 2.2. y en la condición 8.4. del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.** queda **excluida de los lotes 1, 2 y 3** la licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.