

INFORME FINAL DE VALORACIÓN

CONTRATO Nº: 194/2024 SERVICIO DE COORDINACIÓN DE
ACTIVIDADES INSTITUCIONALES DE CANAL ISABEL II, S.A., M.P.

Relaciones Externas
Subdirección De Comunicación

INDICE

- 1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN**
- 2. ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA Y OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**
- 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**
- 4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS**
- 5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Respecto a las especificaciones técnicas, de conformidad con lo establecido en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), no aplican en esta licitación.

Con relación a la cláusula 24 del PCAP referente a la subcontratación, los licitadores EVENTISIMO S.L.U., EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L. y TELECYL, S.A. han indicado que, SI tienen la intención de subcontratar determinados servicios para la coordinación de actividades institucionales de Canal de Isabel II, S.A., M.P., mientras que el resto de los licitadores que han presentado oferta indican que no tiene intención de subcontratar.

2. ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA Y OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Con fecha 12 de agosto de 2025 se emitió acta de la mesa permanente de contratación para la apertura y calificación de la documentación contenida en el sobre 3. Posteriormente se realizó el cálculo de ofertas anormalmente bajas en la que se puso de manifiesto que la empresa que está incurso en presunción de anormalidad es:

- A. Emiral Congress Bureau, S.L.

2.1 Aclaraciones a la documentación acreditativa

Con fecha 19 de agosto de 2025, Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., solicitó aclaraciones de aspectos encontrados en la documentación de acreditación de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas presentada por los licitadores:

- A. Eventisimo, S.L.U.
- B. Parafina DC, S.L.

concediendo plazo, a dichas empresas, para aportar la documentación solicitada, expirando el mismo a las 14:00 horas del 22 de agosto de 2025.

- A. Eventisimo, S.L.U.

La empresa licitadora debía aportar el Currículum Vitae de los perfiles propuestos como coordinador de servicios, ejecutivo de cuentas del servicio y coordinador de producción, indicando, en todos ellos, la información especificada en el apartado 5.2.1 del Anexo 1 del PCAP.

La empresa Eventisimo, S.L.U. ha presentado la misma documentación facilitada con anterioridad y no aclara los aspectos relativos a los valores ofertados, por lo que no se tiene en consideración a efectos de valoración.

B. Parafina DC, S.L.

La empresa licitadora debía aportar el Currículum Vitae de los perfiles propuestos como coordinador de servicios, ejecutivo de cuentas del servicio y coordinador de producción, indicando, en todos ellos, la información especificada en el apartado 5.2.1 del Anexo 1 del PCAP.

La empresa PARAFINA DC, S.L. no ha presentado la documentación requerida por lo que no se tiene en consideración a efectos de valoración.

2.2 Ofertas anormalmente bajas

Con fecha 27 de agosto de 2025, Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., solicitó aclaración de la oferta económica recibida a Emiral Congress Bureau, S.L., concediendo plazo, a dicha empresa, para justificar la presunción de anormalidad de su oferta, expirando el mismo a las 14:00 horas del 1 de septiembre de 2025.

La empresa Emiral Congress Bureau, S.L. no ha presentado la justificación solicitada por lo que su oferta no debe ser tomada en consideración en el presente procedimiento.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **70 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**21 puntos:**

A) 2.1 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I: 8 puntos.

A) 2.2. Experiencia del Ejecutivo de cuentas del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I: 6 puntos.

A) 2.3 Experiencia del Coordinador de Producción del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I: 3 puntos.

A) 2.4 Sostenibilidad de los materiales utilizados para la producción del stand: 4 puntos

B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... **30 puntos**

B) 1 Stand de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como anfitriona del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA (16 puntos):

- B) 1.1. Creatividad y originalidad del diseño del stand 8 puntos
B) 1.2. Innovación tecnológica tanto en el diseño como en los y materiales utilizados para el stand 8 puntos

B) 2 Espectáculo amenización para la cena oficial del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA (14 puntos):

- B) 2.1. Creatividad y originalidad del espectáculo 8 puntos
B) 2.2. Adecuación a la temática del congreso..... 6 puntos

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

Las proposiciones económicas de los licitadores que fueron tenidos en cuenta en el presente procedimiento de licitación, al cumplir con lo exigido en el Anexo II del PCAP, son:

Licitador	Importe total € (IVA excluido)
EVENTISIMO, S.L.U.	377.111,84 €
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	378.220,42 €
PARAFINA DC, S.L.	389.846,70 €
TELECYL, S.A.	353.389,00 €

El licitador LAST LAP S.L.U. ha quedado excluido del presente procedimiento, al haber presentado una oferta económica diferente al modelo fijado en el Anexo II, tal y como se especificaba en la cláusula 11 C)1 del PCAP.

Una vez revisada la documentación aportada por el licitador, se ha comprobado que ha modificado los siguientes conceptos:

- Jornada de puertas abiertas:

Ha variado el número de unidades de los autocares, variación no permitida tal y como se indica en la Nota 1 del Anexo II y ha incluido un concepto adicional (staff).

- Congreso AEAS-AGA:
Ha incluido dos nuevos conceptos, alquiler de carritos personalizado con productos de la Comunidad de Madrid por importe de 480€ y dotación técnica de espacio cuyo importe queda condicionado al espacio elegido.
- Cena Consejo Dirección AEAS-AGA:
Ha superado el importe máximo de licitación al indicar un importe unitario superior al establecido en el Anexo II.
- Cena oficial del Congreso:
Ha incluido un nuevo concepto relativo a la dotación técnica del espacio por valor de 14.579,96€.
- Almuerzo último día:
Ha incluido un nuevo concepto relativo a la dotación técnica de espacio cuyo importe queda condicionado al espacio elegido.
- Stand Canal:
No ha ofertado ningún importe para el concepto de reserva de espacio especificado en el Anexo II.
- Artículos promocionales:
Todos los artículos promocionales indicados en su oferta superan el importe máximo unitario indicados en el Anexo II.
- Concurso de pintura:
Ha modificado el número de unidades establecidas, variación no permitida tal y como se indica en la Nota 1 del Anexo II y ha incluido un nuevo concepto de staff para montaje y desmontaje de mobiliario por importe de 879,96€.
- Congreso IWA-YWP:
Ha superado el importe máximo de licitación al indicar un importe unitario superior al establecido en el Anexo II y ha incluido dos nuevos conceptos (alquiler de espacio por importe de 15.000€ y dotación técnica de espacio por importe de 6.500€)
- Producción de elementos:
Ha modificado por completo este concepto, no se corresponde con lo indicado en el Anexo II.
- Ferias:
No ha ofertado ningún importe para el concepto de kilometraje furgoneta fuera de Madrid Capital.
- Alquiler de elementos:
Ha modificado por completo este concepto, no se corresponde con lo indicado en el Anexo II.
- Alquiler vehículo tipo food truck:
Ha modificado el número de unidades establecidas, variación no permitida tal y como se indica en la Nota 1 del Anexo II y ha incluido un nuevo concepto de vinilado y personalización del vehículo por importe de 1.200,00€.
- Personal:
Ha modificado por completo este concepto, no se corresponde con lo indicado en el Anexo II.

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Puntuación de la oferta económica
EVENTISIMO, S.L.U.	45,92
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	45,78
PARAFINA DC, S.L.	44,42
TELECYL, S.A.	49,00

4.2 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Máximo: 8 puntos

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP, experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios, los licitadores debían aportar de forma adjunta al presente Anexo II Bis, el Curriculum Vitae del perfil ofertado:

Criterio de valoración		
8 A) 2.1 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.		
LICITADOR	Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
EVENTISIMO, S.L.U.	0	0
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	15	12
PARAFINA DC, S.L.	20	0
TELECYL, S.A.	16	16

Una vez revisada la documentación, aportada por los licitadores, se han detectado diferencias entre el valor ofertado y el acreditado de las siguientes empresas:

- ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.: una vez revisada la documentación aportada, la experiencia acreditada para este perfil son 17 años y se debe descontar el mínimo exigido (5 años), dado que, tal y como se especificaba en el Anexo II bis del PCAP, debían indicar el número

de años de experiencia por encima del mínimo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP.

La puntuación de experiencia extra del Coordinador del Servicio con dedicación a los servicios, sobre el mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Puntuación primer criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
EVENTISIMO, S.L.U.	0,00
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	6,00
PARAFINA DC, S.L.	0,00
TELECYL, S.A.	8,00

4.3 Experiencia del Ejecutivo de cuentas del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Máximo: 6 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del segundo criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP, experiencia extra del Ejecutivo de cuenta del servicio, los licitadores debían aportar de forma adjunta al presente Anexo II Bis, el Curriculum Vitae del perfil ofertado:

Criterio de valoración		
8 A) 2.2 Experiencia del Ejecutivo de cuentas del servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.		
LICITADOR	Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
EVENTISIMO, S.L.U.	0	0
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	6	6
PARAFINA DC, S.L.	8	0
TELECYL, S.A.	10	10

La puntuación de experiencia extra del Ejecutivo de cuentas del Servicio con dedicación a los servicios, sobre el mínimo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Puntuación segundo criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.2 del Anexo I del PCAP
EVENTISIMO, S.L.U.	0,00
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	3,60
PARAFINA DC, S.L.	0,00
TELECYL, S.A.	6,00

4.4 Experiencia del Coordinador de Producción del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. Máximo: 3 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de tercer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP, experiencia extra del Coordinador de Producción del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I, los licitadores debían aportar de forma adjunta al presente Anexo II Bis, el Curriculum Vitae del perfil ofertado:

Criterio de valoración		
8 A) 2.3 Experiencia del Coordinador de Producción del Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.		
LICITADOR	Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
EVENTISIMO, S.L.U.	0	0
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	7	7
PARAFINA DC, S.L.	10	0
TELECYL, S.A.	15	15

La puntuación de experiencia extra del Coordinador de Producción del Servicio con dedicación a los servicios, sobre el mínimo exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Puntuación tercer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP
EVENTISIMO, S.L.U.	0,00

ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	1,40
PARAFINA DC, S.L.	0,00
TELECYL, S.A.	3,00

4.5 Puntuación de sostenibilidad de los materiales utilizados para la producción del stand. Máximo: 4 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del cuarto criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.4 del Anexo I del PCAP, sostenibilidad de los materiales utilizados para la producción del stand, los licitadores debían marcar una de las dos casillas en función de si se compromete o no a adoptar medidas para potenciar el uso de materiales ecológicos y prácticas sostenibles por el respeto del medioambiente en la construcción del stand:

Criterio de valoración		
8 A) 2.4 Sostenibilidad de los materiales utilizados para la producción del stand. Máximo: 4 puntos.		
LICITADOR	Valor ofertado por el licitador	
EVENTISIMO, S.L.U.	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
PARAFINA DC, S.L.	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
TELECYL, S.A.	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>

* Si el licitador indica que se compromete a adoptar medidas para potenciar el uso de materiales ecológicos y prácticas sostenibles por el respeto del medio ambiente en la construcción del stand contará con 4 puntos extra, sino tendrá 0 puntos extra.

La puntuación del compromiso a adoptar medidas para potenciar el uso de materiales ecológicos y prácticas sostenibles por el respeto del medio ambiente en la construcción del stand contará, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.4 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Puntuación cuarto criterio cuantificable del apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP
EVENTISIMO, S.L.U.	4
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	4
PARAFINA DC, S.L.	4
TELECYL, S.A.	4

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº ORDEN	LICITADOR	PUNTUACIÓN ECONOMICA	PUNTUACIÓN PRIMER CRITERIO CUANTIFICABLE DEL APARTADO 8 A) 2.1 DEL ANEXO I DEL PCAP	PUNTUACIÓN SEGUNDO CRI- TERIO CUAN- TIFICABLE DEL APARTADO 8 A) 2.2 DEL ANEXO I DEL PCAP	PUNTUACIÓN TERCER CRI- TERIO CUAN- TIFICABLE DEL APARTADO 7 A) 2.3 DEL ANEXO I DEL PCAP	PUNTUACIÓN CUARTO CRI- TERIO CUAN- TIFICABLE DEL APARTADO 8 A) 2 DEL ANEXO I DEL PCAP	PUNTUACIÓN CRITERIOS JUICIOS DE VALOR	TOTAL
1	TELECYL, S.A.	49,00	8,00	6,00	3,00	4	29,00	99,00
2	ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	45,78	6,00	3,60	1,40	4	16,50	77,28
3	EVENTISIMO, S.L.U.	45,92	0,00	0,00	0,00	4	25,50	75,42
4	PARAFINA DC, S.L.	44,42	0,00	0,00	0,00	4	10,00	58,42

Firmado electronicamente por: Fernando Arlandis Pérez
En la fecha y hora 02.09.2025 13:31:32 CEST

Firma: Fernando Arlandis Pérez
Subdirector de Comunicación en funciones