

ACTA DE LA MESA PERMANENTE DE CONTRATACIÓN PARA VALORACIÓN DE OFERTAS,
PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN Y REQUERIMIENTO DE DOCUMENTACIÓN AL LICITADOR
PROPUESTO COMO ADJUDICATARIO

EXPEDIENTE N.º: 194/2024 SERVICIO DE COORDINACIÓN DE ACTIVIDADES INSTITUCIONALES
DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P

Sesión de **11 de septiembre de 2025** de la Mesa Permanente de Contratación de Canal de Isabel II,
Sociedad Anónima, M.P., constituida conforme a la resolución del Consejero Delegado de fecha 3 de
noviembre de 2021 para valoración de las ofertas y propuesta de adjudicación.

Los miembros de la Mesa no se encuentran incurso en causa de conflicto de interés, que abarcará, al
menos, cualquier situación en la que tenga directa o indirectamente un interés financiero, económico o
personal, que pudiera parecer que compromete su imparcialidad e independencia en el contexto del
procedimiento de licitación. Además, se les ha informado sobre la obligación de poner en conocimiento
del órgano de contratación y de la Mesa, sin dilación, cualquier situación de conflicto de intereses que,
de forma sobrevenida, pueda producirse durante el desarrollo del procedimiento de contratación.

La Mesa la forman la Presidenta, Teresa Cecilia Hernández Guerra; la Secretaria, Cristina García
Ochaita; el Vocal jurídico, Ignacio García Muñoz; el Vocal financiero, Diego Soriano Menéndez y la
Vocal técnico, Raquel Arribas Lorenzo, para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Antecedentes de expediente.

Conforme a lo dispuesto en el Acta S_01, las siguientes empresas presentaron oferta a través de la
plataforma de licitación electrónica de la Comunidad de Madrid, sistema Licit@, en el plazo señalado:

- EVENTISIMO S.L.U.
- UTE ORMOGRAF S.A. - BOX DE IDEAS S. L.
- LAST LAP S.L.U.
- TELECYL, S.A.
- EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L.
- PARAFINA D&C, S.L.

El día 2 de julio 2025 se procedió a la apertura telemática del sobre nº 2 que contiene la proposición
relativa a los criterios sujetos a juicio de valor de los licitadores admitidos.

Para realizar la valoración de la oferta contenida en el sobre nº 2, se solicitó el preceptivo informe
técnico. En dicho informe, de fecha 29 de julio de 2025, se establece la puntuación obtenida por los
licitadores para los criterios sujetos a juicio de valor establecidos en el apartado 8 B) del Anexo I del
Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, "PCAP"). Las conclusiones del
preceptivo informe técnico se reflejan en el Acta de la Mesa Permanente de contratación aprobada el
día 29 de julio de 2025 y que, a continuación, se indican:

Firmado electrónicamente por: CRISTINA GARCIA OCHAITA
En la fecha y hora 11.09.2025 12:04:25 CEST

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ
GUERRA
En la fecha y hora 11.09.2025 13:22:39 CEST

Empresa	Creatividad y originalidad del diseño (8 puntos)		Innovación tecnológica del diseño y materiales (8 puntos)		Creatividad y originalidad del espectáculo (8 puntos)		Adecuación a la temática del congreso (6 puntos)		Total, puntos
	Originalidad (0 a 4)	Disposición de elementos y mobiliario (0 a 4)	Tecnologías innovadoras (0 a 4)	Explicación de la viabilidad técnica (0 a 4)	Originalidad (0 a 4)	Diferenciación con anteriores espectáculos realizados (0 a 4)	Adecuación espectáculo a la temática del congreso (0 a 3)	Adecuación mensajes público asistente (0 a 3)	
EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L.	1,00	1,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00
EVENTISIMO, S.L.U.	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,25	2,25	25,5
LAST LAP SLU.	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2,00
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	1,00	1,00	0,00	3,00	4,00	3,00	2,25	2,25	16,50
PARAFINA DC, S.L.	1,00	1,00	0,00	1,00	2,00	2,00	2,25	0,75	10,00
TELECYL, SA	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	29,00

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ GUERRA
En la fecha y hora 11.09.2025 13:22:39 CEST

Posteriormente, y de conformidad con el procedimiento establecido, tal y como se indica en el Acta S_03, se procedió a la apertura del Sobre nº 3 mediante sesión electrónica, que contiene los valores ofertados para los criterios cuantificables mediante fórmulas.

2. Clasificación de las ofertas.

De conformidad con lo dispuesto en la Cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, "**PCAP**"), la Mesa Permanente de Contratación deja constancia de la valoración efectuada.

Para realizar la valoración, se solicitó el preceptivo informe técnico. En dicho informe, que acompaña a la presente acta, se concluye que las ofertas de EVENTISIMO S.L.U, EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L., TELECYL, S.A., licitadores presentados y admitidos en el presente procedimiento de licitación, cumplen con los requisitos de subcontratación, de conformidad con lo establecido en el apartado 6 del Anexo I al PCAP. El resto de las empresas licitadoras han indicado que no tienen la intención de subcontratar prestaciones objeto del contrato.

Los criterios de valoración se resumen a continuación:

- A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 70 puntos
- B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 30 puntos

2.1.- Valoración técnica del equipo evaluador.

Los criterios técnicos se muestran en el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente Acta.

Conforme al Acta S_03 se calculó el umbral de temeridad de las ofertas admitidas, solicitando justificación de la baja anormal o desproporcionada a la empresa EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L.

La empresa citada no presentó la justificación sobre la viabilidad de su oferta es en el plazo establecido.

En el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente acta se concluye que la oferta de EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L en presunción de anormalidad o desproporción, no debe ser tomada en consideración por los motivos citados en el propio informe.

2.2.- Criterios económicos.

Una vez revisada las ofertas económicas aportadas por los distintos licitadores, se comprobó que la proposición económica presentada por el licitador LAST LAP S.L.U ha variado sustancialmente el modelo fijado en el anexo II del PCAP. En concreto, la oferta económica presentada varía el número requerido para algunas unidades e incluye conceptos nuevos no requeridos en el modelo y supera los importes máximos unitarios indicados para varios conceptos.

Atendiendo a lo anterior, conforme a lo establecido en la cláusula 11 C).1 del PCAP y al Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente acta, se concluye que la oferta de LAST LAP S.L.U no debe ser tomada en consideración.

Cláusula 11.C).1 del PCAP:

“La proposición económica se presentará redactada conforme al modelo fijado en el Anexo II al presente Pliego, no aceptándose aquellas que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que Canal de Isabel II, S.A., M.P. estime fundamental para considerar la oferta. Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese de la base imponible del presupuesto base de licitación del contrato, o en algunas de las partidas/capítulos limitadas explícitamente en el presente Pliego, variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si ello no altera su sentido.”

Adicionalmente, y como se indicó en el Acta_S03 del 12 de agosto de 2025 se comprobó que la empresa licitadora EVENTISIMO, S.L.U. modificó el modelo del Anexo II facilitado en el PCAP, incluyendo al final de la tabla con los conceptos requeridos para la oferta económica tres filas adicionales, relativas al importe total de la oferta, IVA excluido, importe del IVA e importe total, IVA incluido de la oferta. Canal de Isabel II, S.A., M.P., conforme a lo establecido en el apartado 3.2 del Anexo I al PCAP, procedió al cálculo del importe total, IVA excluido, de la oferta del licitador, y comprobó que el importe total, IVA excluido, de la misma ascendía a 377.111,84 € y no a 376.161,84 €, IVA excluido.

La puntuación de las ofertas económicas se muestra en el siguiente cuadro:

Licitador	Oferta económica (IVA, excluido)	Puntos
EVENTISIMO, S.L.U.	377.111,84 €	45,92
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	378.220,42 €	45,78
PARAFINA DC, S.L.	389.846,70 €	44,42
TELECYL, S.A.	353.389,00 €	49,00

2.3.- Valoración global de las ofertas.

La valoración global de las ofertas queda reflejada en el siguiente cuadro:

Licitador	Oferta económica	Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Criterios sujetos a un juicio de valor	Total	Índice de orden
TELECYL, S.A	49,00	21,00	29,00	99,00	1
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	45,78	15,00	16,50	77,28	2
EVENTISIMO, S.L.U.	45,92	4,00	25,50	75,42	3
PARAFINA DC, S.L.	44,42	4,00	10,00	58,42	4

3. Acuerdos.

- Admitir la oferta de la empresa EVENTISIMO, S.L.U por el importe corregido de 377.111,84€, IVA excluido.
- Excluir la oferta de EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L., que se encontraba incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado, al no haber justificado la viabilidad de la misma.

- Excluir la oferta de la empresa LAST LAP, S.L.U. al haber variado sustancialmente el modelo establecido para la oferta económica y haber excedido los importes unitarios máximos establecidos.

Contra estos acuerdos de exclusión podrá interponerse recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (TACP) en el plazo de quince días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se notifique la presente acta, pudiendo presentarse en cualquiera de los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el registro del órgano de contratación o en el del TACP (artículo 51.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en adelante, “**LCSP**”).

Al tener este recurso especial carácter potestativo, contra el acuerdo de exclusión cabrá la interposición directa de recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación de la presente acta (Artículo 44.7 de la LCSP y 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa).

- Según las conclusiones del informe técnico de valoración y a la vista de la oferta económica y técnica presentada, **la Mesa Permanente de Contratación acuerda proponer como adjudicatario al licitador con la oferta mejor valorada, es decir, a la empresa TELECYL, S.A con 99,00 puntos, por un importe de 353.389,00 €, IVA excluido.**
- La Mesa Permanente de Contratación eleva su acuerdo al Órgano de Contratación, con el fin de que, una vez aceptado por el mismo, los servicios dependientes de dicho Órgano requieran al licitador propuesto como adjudicatario para que, dentro del plazo de diez (10) días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el requerimiento, presente la siguiente documentación referida en el Cláusula 13 del PCAP:
 - **Capacidad** de Obrar.
 - **Poderes** de Representación.
 - **Obligaciones Tributarias:**
 - o Alta en el IAE (Impuesto de Actividades Económicas).
 - o Declaración de no haberse dado de baja en el citado impuesto (IAE).
 - o Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT).
 - Certificación positiva expedida por la Tesorería de la **Seguridad Social**.
 - Deberá acreditar su **solvencia** económica, financiera y técnica en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.
 - Igualmente, deberá acreditar la **adscripción de medios** personales y materiales al contrato, en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.
 - En su caso, el Certificado de inscripción en el **Registro** Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, y declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, según el modelo que figura como Anexo VII al PCAP. Si se hubiese

producido alteración de los datos registrales se hará mención expresa en la citada declaración, uniendo la documentación correspondiente.

Asimismo, el licitador propuesto como adjudicatario deberá presentar, **dentro del citado plazo de diez (10) días hábiles**, la **garantía definitiva** referida en la Cláusula 15 del PCAP, que asciende a un importe de **17.669,45 euros**. La garantía definitiva deberá estar firmada electrónicamente mediante firma electrónica de la entidad avalista o aseguradora correspondiente. Si el licitador no dispusiera de la garantía definitiva en dicho formato porque hubiera sido emitida originalmente en soporte papel, deberá hacer llegar a la Subdirección de Coordinación dentro del plazo señalado el documento original de la garantía, mediante el depósito de la misma en el Registro de la Calle Santa Engracia, 125. En este supuesto rogamos informen previamente a mesa.permanente@canal.madrid.

En caso de haber sido expedida en documento con firma digital, puede remitirlo junto al resto de la documentación exigida a través de la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos/>

Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., remitirá el correspondiente resguardo acreditativo que el licitador deberá conservar para la posterior devolución de la garantía.

- En caso de que se indique en el apartado 11.1 del Anexo I, el adjudicatario deberá presentar antes de la formalización del contrato una declaración en la que ponga de manifiesto dónde van a estar ubicados los **servidores** y desde dónde se van a prestar los servicios asociados a los mismos.

- El adjudicatario deberá acreditar, con anterioridad a la firma del Contrato, la disponibilidad de una **póliza de seguro de Responsabilidad Civil** para los servicios objeto del contrato por un importe mínimo de 350.000 € por siniestro y año, para cubrir las posibles contingencias que se pudieran derivar frente a terceros y a Canal de Isabel II, S.A., M.P., de conformidad con lo previsto en el Apartado 10.19 del Anexo I del PCAP.

Se da por finalizada la Mesa, por lo que se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretaria doy fe.

Presidente	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.
Secretaria	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.

Aceptación del Órgano de Contratación de los acuerdos adoptados por la Mesa Permanente de Contratación.

Firmado electrónicamente por: CRISTINA GARCIA OCHAITA
En la fecha y hora 11.09.2025 12:04:25 CEST

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ GUERRA
En la fecha y hora 11.09.2025 13:22:39 CEST

Órgano de Contratación	Firmado electrónicamente por: Mariano González Sáez En la fecha y hora 17.09.2025 16:26:27 CEST
------------------------	--

Nota: Tomando en consideración el Dictamen CNS 1/2019, el 15 de mayo de 2019, de la APDCAT así como el Criterio Interpretativo CI/004/2015 de 23 de julio de 2015 de la Agencia Española de Protección de Datos, este documento es una imagen del original que se publica de esta forma con la finalidad de impedir el acceso a las propiedades de la firma y, por tanto, al DNI de las personas firmantes.

El original del presente documento ha sido debidamente firmado de forma digital y archivado en el expediente del procedimiento de referencia quedando a disposición de los interesados mediante solicitud de acceso a mesa.permanente@canal.madrid

Información y aclaraciones: Los licitadores podrán dirigir las consultas o solicitudes de aclaración relacionadas con el contenido de la presente acta que consideren necesarias a la siguiente dirección de correo electrónico: mesa.permanente@canal.madrid, indicando el código del expediente en el asunto.

Firmado electrónicamente por: CRISTINA GARCIA OCHAITA
En la fecha y hora 11.09.2025 12:04:25 CEST

Firmado electrónicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ GUERRA
En la fecha y hora 11.09.2025 13:22:39 CEST