

## INFORME RELATIVO A LOS JUICIOS DE VALOR

SERVICIO DE COORDINACIÓN DE ACTIVIDADES  
INSTITUCIONALES DE CANAL ISABEL II, S.A., M.P.

EXPEDIENTE N.º: 194/2024

Relaciones Externas  
Subdirección de Comunicación

## 1. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS

Con fecha de 16 de junio de 2025, se procedió a la apertura del sobre nº1 de las empresas que a continuación se indican:

	LICITADOR	NIF
1	EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L.	B14908545
2	EVENTISIMO, S.L.U.	B38651626
3	LAST LAP SLU.	B80891211
4	ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	A08707978 y B64105174
5	PARAFINA DC, S.L.	B39550975
6	TELECYL, SA	A47310941

Una vez analizada la documentación presentada, se considera que todos los licitadores cumplen los requisitos técnicos mínimos establecidos en los pliegos.

## 2. CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR Y SUBCONTRATACION.

La valoración de los criterios sujetos a un juicio de valor tendrá un valor máximo de 30 puntos en función de:

### B) 1 Stand de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como anfitriona del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA (16 puntos):

#### B) 2.1. Creatividad y originalidad del diseño del stand..... 8 puntos

Se valorará que el diseño gráfico de la propuesta sea innovador y que tenga capacidad de diferenciarse de otros stands (ver anexo I del PPT) con los que haya participado Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el congreso mencionado –que sea original, sorprenda e impacte- así como que facilite la disposición de elementos dentro del stand. El reparto de la puntuación será el siguiente:

- La originalidad de la propuesta se valorará de 0 a 4 puntos.
- Disposición de elementos y mobiliario del stand se valorará de 0 a 4 puntos.

#### B) 2.2. Innovación tecnológica tanto en el diseño como en los materiales utilizados para el stand ..... 8puntos

Se valorará la forma en que, mediante la aplicación de tecnologías innovadoras, herramientas, sistemas o procesos y/o elementos innovadores en la producción del stand, se mejore la experiencia de los asistentes dando lugar a una interacción más dinámica y atractiva con el público asistente, así como la viabilidad técnica del uso de materiales innovadores en el stand. El reparto de puntuación será el siguiente:

- Forma en que, mediante la aplicación de tecnologías innovadoras, herramientas, sistemas o procesos se mejore la experiencia de los asistentes dando lugar a una interacción más dinámica y atractiva con el público asistente en el stand. Se valorará de 0 a 4 puntos.
- Explicación de la viabilidad técnica del uso de los materiales innovadores utilizados para la producción y diseño del stand. Se valorará de 0 a 4 puntos.

**B) 2 Propuesta del espectáculo amenización para la cena oficial del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA (14 puntos)**

**B) 2.1. Creatividad y originalidad del espectáculo..... 8 puntos**

Se valorará que la propuesta de espectáculo de amenización para la cena oficial del Congreso AEAS-AGA sea innovadora y que tenga capacidad de diferenciarse de otros espectáculos de amenización (ver anexo II del PPT) que se hayan realizado en cenas oficiales en el congreso mencionado, que sea original, sorprenda e impacte. El reparto de la puntuación en este apartado será el siguiente:

- La originalidad de la propuesta se valorará de 0 a 4 puntos.
- Diferenciación con anteriores espectáculos realizados en el congreso se valorará de 0 a 4 puntos.

**B) 2.2. Adecuación a la temática del congreso..... 6 puntos**

Se valorará que la propuesta de espectáculo de amenización para la cena oficial del Congreso AEAS-AGA se adecúe a la temática del congreso, teniendo en cuenta que la temática del evento se centra en el **ciclo integral del agua urbana**, abordando temas como la sostenibilidad ambiental, económica y social de los sistemas de agua, la transformación digital y sus aplicaciones, y el tratamiento de aguas residuales. El objetivo de dicho congreso es ser un foro de encuentro, a nivel nacional, de profesionales, empresas e instituciones para el debate y transferencia de conocimientos de aquellos aspectos que suscitan mayor interés relacionados con el ciclo integral del agua urbana. El reparto de la puntuación en este apartado será el siguiente:

- Adecuación del espectáculo a la temática del congreso se valorará de 0 a 3 puntos.
- Adecuación de los mensajes al público asistente a la cena oficial del congreso que busca transmitir se valorará de 0 a 3 puntos.

Para valorar la oferta del licitador se utilizará el siguiente baremo de puntuación:

- EXCELENTE (100 % puntuación máxima): máximo nivel de detalle y adecuación.
- BUENO (75 % puntuación máxima): buen nivel de detalle y adecuación.
- SUFICIENTE (50 % puntuación máxima): nivel suficiente de detalle y adecuación.
- ESCASO (25 % puntuación máxima): nivel escaso de detalle y adecuación.
- NO RELEVANTE (0 % puntuación máxima): si la información aportada no está detallada y/o no es adecuada.

De conformidad con lo establecido en el apartado 11.b del Anexo I del PCAP acerca de la subcontratación, los licitadores, LAST LAP SLU, ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L. y PARAFINA DC, S.L. han indicado la intención de no subcontratación de ningún servicio para la coordinación de actividades institucionales de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Mientras que, los licitadores, EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L., EVENTISIMO, S.L.U. y TELECYL, SA han indicado la intención de la subcontratación de determinados servicio para la coordinación de actividades institucionales de Canal de Isabel II, S.A., M.P. justificando cada servicio a subcontratar y cumpliendo con lo establecido en los pliegos.



### 3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR

#### 3.1 Oferta recibida por el licitador nº 1 EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L.

En relación a la propuesta presentada por el licitador **EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L.** para el stand de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como anfitriona del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

##### **Creatividad y originalidad del diseño del stand:**

- **Originalidad de la propuesta:** la estructura del diseño resulta altamente similar a stands exhibidos por Canal de Isabel II, lo que afecta negativamente su capacidad de generar impacto visual o sorpresa. La metodología propuesta tiene un nivel escaso de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**
- **Disposición de elementos y mobiliario del stand:** la propuesta muestra una planificación del espacio que, en el intento por maximizar la superficie útil, ha derivado en una sobrecarga visual y funcional del stand. El mostrador, al ubicarse únicamente en un lateral, restringe el aprovechamiento del espacio. Por otro lado, la ausencia de mesas limita las posibilidades de interacción profesional y la disposición de tantas sillas no favorece pequeñas reuniones. Además, se ha incorporado un portacatálogos cuya funcionalidad y diseño resulta desfasado. La metodología propuesta tiene un nivel escaso de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**

##### **Innovación tecnológica tanto en el diseño como en los materiales utilizados para el stand:**

- **Aplicación de tecnologías innovadoras, herramientas, sistemas o procesos se mejore la experiencia de los asistentes:** la propuesta únicamente incluye una pantalla que ya ha sido utilizada previamente por Canal de Isabel II en diversos stands, por lo que carece de tecnologías innovadoras en su producción. No se contemplan recursos interactivos, audiovisuales ni inmersivos, quedando el stand en un plano estático y convencional. La metodología propuesta no es adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**
- **Explicación de la viabilidad técnica del uso de los materiales innovadores utilizados para la producción y diseño del stand:** en el diseño de las paredes de la estructura se usan materiales con retroiluminación y se enumeran materiales que promueven la sostenibilidad del stand, pero la propuesta carece de una justificación del uso de dichos materiales innovadores en su producción. La metodología propuesta tiene un nivel suficiente de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como SUFICIENTE (50% puntuación máxima), resultando un total de 2 puntos.**

Debido al apartado 10.2 del PCAP en el que se indica que **no se admite la presentación de variantes**, no se valora la propuesta del espectáculo amenización para la cena oficial del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA ya que el licitador **EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L.** ha presentado dos propuestas relacionadas con este criterio de valoración sujeto a juicio de valor. Por lo que estos criterios de valoración **se puntúan como NO RELEVANTES (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**

### 3.2 Oferta recibida por el licitador nº 2 **EVENTISIMO, S.L.U.**,

En relación a la propuesta presentada por el licitador **EVENTISIMO, S.L.U.** para el stand de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como anfitriona del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

#### **Creatividad y originalidad del diseño del stand:**

- **Originalidad de la propuesta:** la estructura del stand introduce elementos diferenciadores que aportan un enfoque innovador dentro del formato convencional. Aunque la arquitectura del stand no rompe con los esquemas tradicionales, la integración de una estructura curva con cortina para el uso de tecnologías innovadoras y el mostrador curvo optimizan la funcionalidad del espacio. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 3 puntos.**
- **Disposición de elementos y mobiliario del stand:** logra una diferenciación respecto a otras propuestas mediante la elección de elementos curvos, tanto en mobiliario como en parte de estructura, rompiendo con la rigidez de stands modulares y favoreciendo una experiencia de usuario fluida e inmersiva. La elección de una mesa alta con taburetes, situada estratégicamente junto a una pantalla, permite un uso polivalente del espacio. Esta configuración potencia la funcionalidad del stand y maximiza el aprovechamiento del área expositiva. La estructura curva con cortina no solo actúa como barrera visual, sino que genera un área de interacción atractiva. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 3 puntos.**

#### **Innovación tecnológica tanto en el diseño como en los materiales utilizados para el stand:**

- **Aplicación de tecnologías innovadoras, herramientas, sistemas o procesos se mejore la experiencia de los asistentes:** incorpora innovaciones tecnológicas orientadas a mejorar la experiencia del visitante, como una experiencia inmersiva de realidad virtual y dos monitores de 55", uno de ellos táctil, permiten una presentación dinámica de contenidos. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**
- **Explicación de la viabilidad técnica del uso de los materiales innovadores utilizados para la producción y diseño del stand:** se apuesta por la sostenibilidad sin renunciar a la funcionalidad. La justificación del uso de materiales innovadores en la propuesta es técnicamente viable. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**

En relación a la propuesta presentada por el licitador **EVENTISIMO, S.L.U.** para el espectáculo amenización para la cena oficial del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos

#### **Creatividad y originalidad del espectáculo:**

- **Originalidad:** la propuesta destaca por su originalidad tanto en la estructura narrativa como en la ejecución escénica. La sucesión de intervenciones diferenciadas da lugar a una propuesta multidisciplinar alejada de formatos convencionales. La combinación de arte, tecnología y efectos proporciona una experiencia inmersiva y llamativa. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**



- **Diferenciación con anteriores espectáculos realizados en el congreso:** aunque se han realizado actuaciones musicales en anteriores ediciones, esta propuesta introduce una diferenciación clara mediante el uso de elementos cotidianos reciclados. A ello se suma el hilo conductor temático, lo que dota al espectáculo de una identidad propia, distinta respecto a actuaciones tradicionales o unidimensionales. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 3 puntos.**

#### Adecuación a la temática del congreso:

- **Adecuación del espectáculo a la temática del congreso:** la propuesta se alinea de forma precisa y coherente con la temática del congreso. Ilustrando simbólicamente el ciclo integral del agua. Además, la puesta en escena convierte el ciclo del agua en un relato comprensible. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 2,25 puntos.**
- **Adecuación de los mensajes al público asistente a la cena oficial del congreso que busca transmitir:** buena adecuación del mensaje. No solo se representa el ciclo del agua, sino que se contextualiza con un enfoque emocional y divulgativo. Además, tiene un competente participativo con el público que aporta dinamismo a la propuesta. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 2,25 puntos.**

### 3.3 Oferta recibida por el licitador nº 3 LAST LAP SLU,

En relación a la propuesta presentada por el licitador **LAST LAP SLU** para el stand de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como anfitriona del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

#### Creatividad y originalidad del diseño del stand:

- **Originalidad de la propuesta:** se ha reutilizado el mismo diseño ya empleado por Canal de Isabel II, lo cual limita significativamente su capacidad de sorpresa e impacto visual. La repetición de la estructura, sin ajustes ni actualizaciones, reduce su relevancia en un entorno que exige propuestas creativas. La metodología propuesta no es adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**
- **Disposición de elementos y mobiliario del stand:** el mobiliario planteado también corresponde al ya utilizado en anteriores ocasiones, sin incorporaciones funcionales o estéticas. La metodología propuesta no es adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**

#### Innovación tecnológica tanto en el diseño como en los materiales utilizados para el stand:

- **Aplicación de tecnologías innovadoras, herramientas, sistemas o procesos se mejore la experiencia de los asistentes:** la propuesta únicamente incluye una pantalla que ya ha sido utilizada previamente por Canal de Isabel II en diversos stands, por lo que carece de tecnologías innovadoras en su producción. No se contem-

plan recursos interactivos, audiovisuales ni inmersivos, quedando el stand en un plano estático y convencional. La metodología propuesta no es adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**

- **Explicación de la viabilidad técnica del uso de los materiales innovadores utilizados para la producción y diseño del stand:** no se justifica el uso de materiales innovadores ni sostenibles. Tampoco se aportan detalles sobre las características técnicas, logísticas o estructurales del montaje. La metodología propuesta no es adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**

En relación a la propuesta presentada por el licitador **LAST LAP SLU** para el espectáculo amenización para la cena oficial del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos

#### Creatividad y originalidad del espectáculo:

- **Originalidad:** la propuesta escénica carece de elementos destacables en términos de originalidad artística o escenográfica. Se enmarca en una actuación musical genérica, sin recursos visuales, narrativos o performativos que aporten diferenciación frente a propuestas anteriores o actuales. La metodología propuesta tiene un escaso nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**
- **Diferenciación con anteriores espectáculos realizados en el congreso:** no difiere en gran manera de las actuaciones ya realizadas. La metodología propuesta tiene un escaso nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**

#### Adecuación a la temática del congreso:

- **Adecuación del espectáculo a la temática del congreso:** la propuesta apenas guarda relación conceptual con la temática del evento. No se aprovecha el potencial escénico para reforzar mensajes sobre sostenibilidad, innovación o gestión del agua. La metodología propuesta no es adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**
- **Adecuación de los mensajes al público asistente a la cena oficial del congreso que busca transmitir:** no se transmite mensaje institucional alguno durante la actuación. La ausencia de storytelling, elementos simbólicos o referencias explícitas al ciclo del agua hace que la metodología propuesta no sea adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**

#### 3.4 Oferta recibida por el licitador nº 4 **ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.**,

En relación a la propuesta presentada por el licitador **ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.** para el stand de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como anfitriona del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

#### Creatividad y originalidad del diseño del stand:

- **Originalidad de la propuesta:** la configuración estructural del stand no presenta grandes variaciones con respecto a montajes previos realizados por Canal de Isabel II. Por otro lado, el recurso basado en la composición con el agua en movimiento reproduce elementos ya utilizados en una campaña actual de la



entidad por lo que limita la percepción de originalidad de la propuesta. La metodología propuesta tiene un nivel escaso de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**

- **Disposición de elementos y mobiliario del stand:** la planificación del espacio que busca facilitar el tránsito de visitantes lleva a una ausencia de recursos que estructuren el área y da lugar a una percepción de vacío, limitando el aprovechamiento del stand y reduciendo su funcionalidad. La metodología propuesta tiene un nivel escaso de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**

#### Innovación tecnológica tanto en el diseño como en los materiales utilizados para el stand:

- **Aplicación de tecnologías innovadoras, herramientas, sistemas o procesos se mejore la experiencia de los asistentes:** la propuesta únicamente incluye una pantalla que ya ha sido utilizada previamente por Canal de Isabel II en diversos stands, por lo que carece de tecnologías innovadoras en su producción. No se contemplan recursos interactivos, ni inmersivos, quedando el stand en un plano estático y convencional. La metodología propuesta no es adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**
- **Explicación de la viabilidad técnica del uso de los materiales innovadores utilizados para la producción y diseño del stand:** el uso de materiales que aseguran la viabilidad técnica queda justificado debido a la inclusión de diversos materiales que aportan profundidad visual, realzan gráficas o mantienen coherencia cromática. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 3 puntos.**

En relación a la propuesta presentada por el licitador **ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.** para el espectáculo amenización para la cena oficial del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

#### Creatividad y originalidad del espectáculo:

- **Originalidad de la propuesta:** la propuesta del espectáculo combina arte y tecnología y se alinea al mensaje que se busca transmitir. La combinación de elementos de danza contemporánea, tecnologías innovadoras y una actuación musical, da lugar a una propuesta multisensorial, innovadora y diferente. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**
- **Diferenciación con anteriores espectáculos realizados en el congreso:** la incorporación simultánea de los elementos anteriormente mencionados configura una experiencia diferenciada de los anteriores espectáculos, reforzando la singularidad de la propuesta presentada. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 3 puntos.**

#### Adecuación a la temática del congreso:

- **Adecuación del espectáculo a la temática del congreso:** espectáculo adaptado a la temática del ciclo integral del agua urbana, abordando de manera creativa temas como la sostenibilidad ambiental y la transformación digital a través del uso de elementos digitales. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 2,25 puntos.**



- **Adecuación de los mensajes al público asistente a la cena oficial del congreso que busca transmitir:** buena adecuación del mensaje. No solo se representa el ciclo del agua, sino que se contextualiza. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 2,25 puntos.**

### 3.5 Oferta recibida por el licitador nº 5 **PARAFINA DC, S.L.,**

En relación a la propuesta presentada por el licitador **PARAFINA DC, S.L.** para el stand de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como anfitriona del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

#### **Creatividad y originalidad del diseño del stand:**

- **Originalidad de la propuesta:** la estructura del diseño resulta similar a stands ya exhibidos por Canal de Isabel II en anteriores ediciones del congreso, lo que afecta negativamente su capacidad de generar impacto visual o sorpresa. La metodología propuesta tiene un nivel escaso de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**
- **Disposición de elementos y mobiliario del stand:** la planificación del espacio diáfano lleva a una ausencia de recursos que estructuren el área y da lugar a una percepción de vacío, limitando el aprovechamiento del stand y reduciendo su funcionalidad. La metodología propuesta tiene un nivel escaso de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**

#### **Innovación tecnológica tanto en el diseño como en los materiales utilizados para el stand:**

- **Aplicación de tecnologías innovadoras, herramientas, sistemas o procesos se mejore la experiencia de los asistentes:** la propuesta únicamente incluye una pantalla que ya ha sido utilizada previamente por Canal de Isabel II en diversos stands, por lo que carece de tecnologías innovadoras en su producción. La metodología propuesta no es adecuada, por lo que **se puntúa como NO RELEVANTE (0% puntuación máxima), resultando un total de 0 puntos.**
- **Explicación de la viabilidad técnica del uso de los materiales innovadores utilizados para la producción y diseño del stand:** únicamente se enumeran materiales que promueven la sostenibilidad del stand, pero la propuesta carece de una justificación sobre el uso de dichos materiales innovadores en su producción. La metodología propuesta tiene un nivel escaso de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 1 punto.**

En relación a la propuesta presentada por el licitador **PARAFINA DC, S.L.** para el espectáculo amenización para la cena oficial del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

#### **Creatividad y originalidad del espectáculo:**

- **Originalidad de la propuesta:** la propuesta recuerda a anteriores espectáculos realizados en la cena oficial del congreso donde se realizaron espectáculos musicales con guitarristas aunque se diferencia en la inclusión de flamenco con agua escénica. La metodología propuesta tiene un nivel suficiente de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como SUFICIENTE (50% puntuación máxima), resultando un total de 2 puntos.**

- **Diferenciación con anteriores espectáculos realizados en el congreso:** no difiere mucho de anteriores espectáculos pero incluye algún elemento escénico diferenciador que hace que la metodología propuesta tenga un nivel suficiente de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como SUFICIENTE (50% puntuación máxima), resultando un total de 2 puntos.**

#### Adecuación a la temática del congreso:

- **Adecuación del espectáculo a la temática del congreso:** el uso del agua como eje narrativo y escenográfico y la representación simbólica del viaje del agua, demuestra una adecuada vinculación con la temática del congreso. La inclusión de juegos de agua y visuales conecta con los asistentes y permite un enfoque diferente. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 2,25 puntos.**
- **Adecuación de los mensajes al público asistente a la cena oficial del congreso que busca transmitir:** no se evidencian una adaptación clara del contenido del espectáculo al perfil del público del congreso. La falta de estas referencias reduce el potencial comunicativo del espectáculo. La metodología propuesta tiene un nivel escaso de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como ESCASO (25% puntuación máxima), resultando un total de 0,75 puntos.**

#### 3.6 Oferta recibida por el licitador nº 6 TELECYL, SA.,

En relación a la propuesta presentada por el licitador **TELECYL, SA.** para el stand de Canal de Isabel II, S.A., M.P. como anfitriona del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

#### Creatividad y originalidad del diseño del stand:

- **Originalidad de la propuesta:** la solución estética propuesta apuesta por un diseño envolvente y funcional muy acertado. La utilización de formas curvas, los materiales translúcidos, la distribución del espacio... resulta en un diseño singular, altamente simbólico y coherente con la actividad de Canal de Isabel II. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**
- **Disposición de elementos y mobiliario del stand:** la división en zonas diferenciadas permite una experiencia de usuario estructurada sin romper la unidad estética del conjunto. El mobiliario, en armonía con la línea visual general, refuerza la imagen de marca, con especial mención a la pantalla táctil. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**

#### Innovación tecnológica tanto en el diseño como en los materiales utilizados para el stand:

- **Aplicación de tecnologías innovadoras, herramientas, sistemas o procesos se mejore la experiencia de los asistentes:** el uso de sistema de estructuras con una tecnología innovadora ofrece una solución versátil para construcciones temporales. Y respecto a la producción gráfica de los elementos decorativos, también se apuesta por una tecnología que permite una producción más rápida y eficiente. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**



- **Explicación de la viabilidad técnica del uso de los materiales innovadores utilizados para la producción y diseño del stand:** la justificación sobre el uso de materiales asegura la viabilidad técnica del stand y queda justificado mediante el uso de elementos verticales del stand, eliminación de barreras arquitectónicas o incluso en la maquinaria utilizada para los elementos decorativos. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**

En relación a la propuesta presentada por el licitador **TELECYL, SA.** para el espectáculo amenización para la cena oficial del XXXVIII edición del Congreso AEAS-AGA, destacan los siguientes puntos:

#### **Creatividad y originalidad del espectáculo:**

- **Originalidad de la propuesta:** propuesta innovadora. Para que los asistentes tengan una experiencia inmersiva, se combinan dos espectáculos en uno (sin incurrir en variantes del espectáculo), elementos adicionales y varias ubicaciones. Lo que permite que el espectáculo sea visto y entendido por todo el público. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 4 puntos.**
- **Diferenciación con anteriores espectáculos realizados en el congreso:** la propuesta mezcla el uso de tecnología y el agua con arte y actuaciones que hacen que se diferencia de todo lo anteriormente hecho y aporte un valor tecnológico extra. La metodología propuesta tiene un buen nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como BUENO (75% puntuación máxima), resultando un total de 3 puntos.**

#### **Adecuación a la temática del congreso:**

- **Adecuación del espectáculo a la temática del congreso:** propuesta focalizada en el ciclo integral del agua urbana y trata temas como la sostenibilidad ambiental, económica y social de los sistemas de agua de manera singular. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 3 puntos.**
- **Adecuación de los mensajes al público asistente a la cena oficial del congreso que busca transmitir:** el uso de residuos reciclados para promover la sostenibilidad y última tecnología, permiten adaptar los mensajes seleccionados de manera correcta. La metodología propuesta tiene un gran nivel de detalle y adecuación, por lo que **se puntúa como EXCELENTE (100% puntuación máxima), resultando un total de 3 puntos.**

4. RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR

A continuación, se muestra una tabla con los resultados obtenidos en los criterios de valoración sujetos a juicio de valor por cada uno de los licitadores:

	STAND CONGRESO (16 puntos)				ESPECTÁCULO (14 puntos)				TOTAL
	Creatividad y originalidad del diseño (8 puntos)		Innovación tecnológica del diseño y materiales (8 puntos)		Creatividad y originalidad del espectáculo (8 puntos)		Adecuación a la temática del congreso (6 puntos)		
	Originalidad 0 a 4	Disposición de elementos y mobiliario 0 a 4	Tecnologías innovadoras 0 a 4	Explicación de la viabilidad técnica 0 a 4	Originalidad 0 a 4	Diferenciación con anteriores espectáculos realizados 0 a 4	Adecuación espectáculo a la temática del congreso 0 a 3	Adecuación mensajes público asistente 0 a 3	
EMIRAL CONGRESS BUREAU, S.L.	1,00	1,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00
EVENTISIMO, S.L.U.	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,25	2,25	25,50
LAST LAP SLU.	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2,00
ORMOGRAF S.A. y BOX DE IDEAS S.L.	1,00	1,00	0,00	3,00	4,00	3,00	2,25	2,25	16,50
PARAFINA DC, S.L.	1,00	1,00	0,00	1,00	2,00	2,00	2,25	0,75	10,00
TELECYL, SA	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	29,00

Firma:

Firmado electronicamente por: Fernando Arlandis Pérez  
En la fecha y hora 29.07.2025 09:07:01 CEST

Fernando Arlandis Pérez  
Subdirector de Comunicación en funciones

Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P. inscrita en el Registro Mercantil de Madrid al Tomo 28.753, Folio 86, Sección 8, Hoja M-524928. Inscripción 1.ª. NIF A65454097. Domicilio Social: C/ Santa Engracia, 125, 28003 Madrid.