



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE
EQUIPOS DE TRABAJO DE METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500136

Nº SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 6000012170

Elaboradores:

Mª Eugenia Martínez

Ana Mª Fernández

Fecha: 05 de junio de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente informe tiene por objeto la valoración de las ofertas técnicas recibidas en el proceso de licitación nº 6012500136, relativo a la contratación del Servicio de mantenimiento de equipos de trabajo del Área de Mantenimiento de Instalaciones de METRO DE MADRID.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Una vez hecha pública la convocatoria de la licitación que nos ocupa, mostraron interés las siguientes empresas:

- LUMAR MARTIN, S.L.
- MONTAJES CAIME S.L.

Concluido el plazo para la presentación de toda la documentación requerida, han presentado oferta las siguientes:

- LUMAR MARTIN, S.L.
- MONTAJES CAIME S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No procede.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Las ofertas cumplen con lo solicitado en los Pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

El apartado 27 del cuadro resumen del PCP refiere como criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de juicios de valor de la oferta técnica para los tres lotes: máximo 30 puntos:

1. Documento con listado con características técnicas de herramientas, equipos de trabajo y equipos de medida puestos a disposición del contrato: (10 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente descripción:

- **Coherente, completa y nivel de detalle alto:** se indican todas las herramientas, equipos de trabajo y equipos de medidas que se utilizarán para realizar los mantenimientos objeto del presente objeto, así como su antigüedad, material, potencia, voltaje, y resto de características técnicas que resulten de interés, puestas a disposición del contrato: 10 puntos.

- **Coherente, completa y nivel de detalle medio:** no se indican todas las herramientas, equipos de trabajo y equipos de medidas que se utilizarán para realizar los mantenimientos objeto del presente objeto, o no se incluye su antigüedad, material, potencia, voltaje, y resto de características técnicas que resulten de interés, puestas a disposición del contrato: 5 puntos.

- **Incoherente, incompleta y nivel de detalle bajo:** no se indican todas las herramientas, equipos de trabajo y equipos de medidas que se utilizarán para realizar los mantenimientos objeto del presente objeto, ni su antigüedad, material, potencia, voltaje, y resto de características técnicas que resulten de interés, puestas a disposición del contrato: 0 puntos.

2. Documento con Memoria descriptiva de los trabajos (10 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente descripción:

- **Coherente, completa y nivel de detalle alto:** identificación y descripción de tareas, procedimientos y espacios críticos para la ejecución del contrato: 10 puntos.
- **Coherente, completa y nivel de detalle medio:** no se identifican y describen todas las tareas, procedimientos y espacios críticos para la ejecución del contrato: 5 puntos.
- **Incoherente, incompleta y nivel de detalle bajo:** no se incluye Memoria: 0 puntos.

3. Documento con Plan de Gestión de solicitudes de revisión/repación, con indicación de plazos y procedimientos de ejecución: (10 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente descripción:

- **Coherente, completa y nivel de detalle alto:** el plan incluye clara y detalladamente los flujos necesarios para gestionar los trabajos objeto de la presente licitación: 10 puntos.
- **Coherente, completa y nivel de detalle medio:** el plan no incluye clara y/o detalladamente los flujos necesarios para gestionar los trabajos objeto de la presente licitación: 5 puntos.
- **Incoherente, incompleta y nivel de detalle bajo:** el plan presentado no permite conocer los flujos de trabajo que propone el ofertante: 0 puntos.

A continuación se detalla la valoración de la oferta:

CRITERIOS	LUMAR MARTÍN S.L.	MONTAJES CAIME S.L.
1. Documento con listado con características técnicas de herramientas, equipos de trabajo y equipos de medida puestos a disposición del contrato	5	10
2. Documento con Memoria descriptiva de los trabajos	10	10
3. Documento con Plan de Gestión de solicitudes de revisión/repación, con indicación de plazos y procedimientos de ejecución	10	10
PUNTUACIÓN TOTAL	25	30

JUSTIFICACIÓN PUNTUACIÓN LUMAR MARTÍN S.L.

1. DOCUMENTO CON LISTADO CON CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE HERRAMIENTAS, EQUIPOS DE TRABAJO Y EQUIPOS DE MEDIDA PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL CONTRATO

Se ha recibido la información requerida pero sin incluir el detalle de las características técnicas.

2. DOCUMENTO CON MEMORIA DESCRIPTIVA DE LOS TRABAJOS

Se ha recibido la información requerida con todo detalle, con toda la información relativa a los trabajos a realizar y los procesos.

3. DOCUMENTO CON PLAN DE GESTIÓN DE SOLICITUDES DE REVISIÓN/REPARACIÓN, CON INDICACIÓN DE PLAZOS Y PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN

Se ha recibido la información requerida con todo detalle, explicando los plazos de cada gestión.

JUSTIFICACIÓN PUNTUACIÓN MONTAJES CAIME S.L.

1. DOCUMENTO CON LISTADO CON CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE HERRAMIENTAS, EQUIPOS DE TRABAJO Y EQUIPOS DE MEDIDA PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL CONTRATO

Se ha recibido la información requerida con todo detalle, con el detalle de antigüedad, características técnicas, etc., equipo por equipo.

2. DOCUMENTO CON MEMORIA DESCRIPTIVA DE LOS TRABAJOS

Se ha recibido la información requerida con todo detalle, con toda la información relativa a los trabajos a realizar y los procesos

3. DOCUMENTO CON PLAN DE GESTIÓN DE SOLICITUDES DE REVISIÓN/REPARACIÓN, CON INDICACIÓN DE PLAZOS Y PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN

Se ha recibido la información requerida con todo detalle, explicando los plazos de cada gestión.

6 CONCLUSIONES:

LICITACIÓN	LUMAR MARTÍN S.L.	MONTAJES CAIME S.L.
VALORACIÓN de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	25 puntos	30 puntos

Dado que no hay criterios evaluables según fórmulas, las dos ofertas son “aptas”, por superar el umbral de suficiencia técnica.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.