



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

Dirección General de  
Cultura e Industrias Creativas  
CONSEJERÍA DE CULTURA,  
TURISMO Y DEPORTE

**Ref.: C-333A/004-25**

**Exp.: A/SER-005815/2025**

**Objeto del contrato:** Servicios de desarrollo de las actividades educativas de las salas de exposiciones temporales de la Subdirección General de Bellas Artes (LOTE 1)

## **INFORME TÉCNICO RELATIVO A LA CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR**

**Madrid, a fecha de la firma**

El presente informe analiza la documentación presentada por la empresa licitadora **DIDARK. DIDACTICA, S.L.** en relación a los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor. De acuerdo a lo establecido en los puntos 9 y 10 de la Cláusula 1 "Características del contrato" del PCAP, la memoria descriptiva del servicio debe estructurarse de acuerdo a los cuatro epígrafes que se analizan a continuación, así como la posibilidad de definir mejoras.

Como paso previo se revisa si la documentación presentada se ajusta a los requerimientos del PCAC en cuanto a la extensión y estructura de la propuesta:

La propuesta de actividad objeto de valoración según ANEXO II y III del PPT presentada por la empresa **DIDARK. DIDACTICA, S.L.** se ajustan perfectamente a la extensión y contenidos solicitados.

La empresa presenta una memoria descriptiva de la prestación de los servicios objeto de contrato que enumera claramente los 4 puntos a valorar y añade las mejoras de manera transversal a los contenidos.

La propuesta educativa enfocada a Educación Primaria está bien detallada y estructurada, además de haber tenido en cuenta los distintos ciclos educativos, tramos de edad y adaptaciones en materia de accesibilidad (aulas TEA de los centros educativos de la Comunidad de Madrid). Este último aspecto resulta muy beneficioso para la ejecución del contrato, ya que desde la Subdirección General de Bellas Artes se están reforzando la comunicación y redes con entidades sociales en riesgo de exclusión, como es el caso del autismo.

En general, la empresa presenta una propuesta coherente, adaptada y bien articulada, detallando cada uno de los epígrafes de prestación de los servicios de una actividad educativa para Educación Primaria en la Sala Alcalá 31.

## 1. MEMORIA DESCRIPTIVA DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS OBJETO DEL CONTRATO. Hasta 48 puntos.

### 1.1. Descripción de los objetivos dirigidos al diseño y desarrollo de la actividad propuesta en el ANEXO II según criterios establecidos en el PPT. Hasta 12 puntos

Denominación correcta tanto de los objetivos generales como de los específicos. Los objetivos generales son correctos, diversos, pero adolecen de cierta concreción en relación al segmento de público al que van dirigidos (Educación Primaria) y resultan algo generalistas.

Por otro lado, los objetivos específicos están desarrollados con bastante corrección y se definen claramente vinculados con el currículo escolar y con las prácticas que se llevarán a cabo en la estructura de la actividad, definiendo de una manera precisa y más que adaptada con qué obras se trabajará durante la actividad.

- Adecuación de los objetivos generales: 5 puntos
- Adecuación de los objetivos específicos: 6 puntos
- Puntuación total: **11 puntos**

### 1.2. Descripción de la/s metodologías para la actividad propuesta en el ANEXO II según criterios establecidos en el PPT. Hasta 12 puntos

Con respecto a la idoneidad de la metodología que se emplea en el diseño y desarrollo de la actividad con los centros educativos de Educación Primaria, la empresa presenta numerosas propuestas directas y transversales para el desarrollo del trabajo. Destaca positivamente la estructura y guion de la actividad "Mirar lo cotidiano, crear lo extraordinario" donde se detallan los métodos para afrontar la actividad tanto en la visita previa como en el tramo práctico de taller (juego, observación, diálogo guiado, dinámicas cooperativas...) teniendo en cuenta claramente el discurso expositivo que se anexaba a la convocatoria.

Si bien el punto anterior está muy detallado, y se valora positivamente la propuesta de metodologías estructuradas por ciclos educativos, la propuesta de

este epígrafe carece de algunas referencias frente a la viabilidad de la metodología en el espacio expositivo donde se desarrollará la visita y el taller. A penas se mencionan espacios físicos de trabajo (sala de exposiciones y espacio creativo, así como espacios de almacenaje del material.)

- Idoneidad de la metodología al segmento de público al que se dirige: 6 puntos
- Viabilidad de la metodología en el espacio expositivo donde se desarrollará: 3 puntos
- Puntuación total: **9 puntos**

**1.3. Descripción de los materiales elegidos en la propuesta de actividad del Anexo II según criterios establecidos en el PPT. Hasta 12 puntos:**

Con respecto a la innovación en la propuesta de materiales físicos y digitales pedagógicos, la empresa plantea diversas herramientas analógicas y digitales básicas, correctas en su utilización e idóneas para el segmento de público al que os dirigimos. Se valora positivamente la introducción del material conocido como agenda visual o anticipatoria para contemplar a los grupos TEA de los centros educativos.

Con respecto a la adecuación de los materiales al segmento de público, la empresa estructura en una tabla muy visual, clara y exhaustiva qué se va a utilizar, cómo y origen, así como sus características principales de cara al manejo en taller. Se valora muy positivamente este epígrafe por la utilidad práctica que tiene.

- Innovación en la propuesta de materiales físicos y digitales pedagógicos: 6 puntos
- Adecuación de los materiales al segmento de público: 6 puntos
- Puntuación total: **12 puntos**

**1.4. Claridad de las herramientas de evaluación e idoneidad de las mismas en la propuesta de actividad del Anexo II según criterios establecidos en el PPT. Hasta 12 puntos**

La empresa presenta con claridad las herramientas de evaluación e idoneidad de las mismas en la propuesta que hace de visita-taller para escolares.

Detalla los distintos sistemas que utilizará para la misma (cuestionarios, observación) y quienes serán los evaluadores (mediadores, equipo docente y menores participantes). La evaluación multicanal es valorada positivamente, pero la propuesta adolece de un cuarto agente para la evaluación (personal propio de la institución).

- Puntuación total: **9 puntos**

## 2. MEJORAS. Hasta 2 puntos

La empresa licitadora incluye en su propuesta el uso de materiales reutilizables y sostenibles, haciendo mención de ellos en los 4 epígrafes a valorar y detallándolos sobre todo en el nº 3, indicando incluso el origen de los mismos, así como materiales accesibles, contemplando públicos diversos con necesidades especiales.

También ha incluido contenidos que promuevan los ODS tanto en los objetivos de la propuesta de actividad como en la descripción de los materiales elegidos, adaptados siempre acertadamente con los ciclos educativos de Educación Primaria.

- Propuesta de uso de materiales reutilizables, sostenibles y accesibles: 1 punto
- Inserción de contenidos de promuevan los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible): 1 punto
- Puntuación total: **2 puntos**

## CUADRO RESUMEN

EMPRESA	PUNTUACIÓN APARTADO 1	PUNTUACIÓN APARTADO 2	PUNTUACIÓN APARTADO 3	PUNTUACIÓN APARTADO 4	MEJORAS	TOTAL
DIDARK. DIDACTICA, S.L.	11	9	12	9	2	43

La Jefa de Área de Programación Cultural

Fdo.: Alicia Nieto Fernández

Firmado digitalmente por: NIETO FERNÁNDEZ ALICIA  
Fecha: 2025 06 13 10:11