

PROYECTO CIUDAD DE LA SALUD: CONTRATO DE OBRAS DE INSTALACIÓN DE UNA UNIDAD DE PROTONTERAPIA EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO LA PAZ

EXPEDIENTE. PA 9-2025 (A/OBR-003784/2025).

INFORME TÉCNICO SOBRE VERIFICACIÓN DE BAJAS ANORMALES EN LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Recibida la documentación remitida por la Mesa de Contratación en relación con las ofertas económicas presentadas por los licitadores en el procedimiento de contratación arriba indicado, se procede a la verificación de la existencia de posibles ofertas incursas en presunción de anormalidad o desproporción, conforme a lo establecido en la normativa vigente y en los pliegos que rigen la licitación.

1. MARCO NORMATIVO

El artículo 149.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), regula el procedimiento para la identificación y tratamiento de las ofertas que puedan considerarse anormalmente bajas. En particular, su apartado b) establece que, *“Cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, se estará a lo establecido en los pliegos que rigen el contrato, en los cuales se han de establecer los parámetros objetivos que deberán permitir identificar los casos en que una oferta se considere anormal, referidos a la oferta considerada en su conjunto”*.

En consecuencia, con lo anterior, el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, (PCAP) en su Cláusula 13, relativa a la actuación de la Mesa de contratación, establece que: *“Si se identificase alguna proposición que pueda ser considerada anormalmente baja, de acuerdo, en su caso, con lo indicado en el apartado 10 de la cláusula 1, se realizará la tramitación prevista en el artículo 149 de la LCSP”*.

Dicho apartado 10 de la cláusula 1, concreta los criterios que se tendrán en cuenta para valorar la anormalidad de las ofertas, centrándose específicamente en el concreto el criterio 10.2. relativo al precio. Los límites establecidos para considerar una oferta como anormalmente baja son los siguientes:

- Si se presentase un único licitador se entiende como asumible, una baja máxima respecto del precio de licitación de un 10%, sin que esta situación suponga una merma en la calidad técnica requerida.
- Si se presentan varios licitadores, se entiende una baja máxima respecto del precio de licitación de un 10%, sin que esta situación suponga una merma en la calidad técnica requerida.

No obstante, y además de lo anterior, se entiende como propuesta anormalmente baja aquella cuyo porcentaje de baja respecto al precio de licitación supere en 2.5 puntos porcentuales la media de todas las bajas.

2-PROPUESTAS RECIBIDAS

Las siguientes empresas han presentado, a través del sistema de licitación electrónica, documentación y proposiciones económicas, las cuales son objeto de evaluación en el presente informe.

EMPRESAS	
1	SACYR CONSTRUCCION, S.A.U.
2	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
3	UTE OHLA-INGESAN-CIECA

3. ANÁLISIS TÉCNICO DE LAS PROPOSICIONES RECIBIDAS.

El presupuesto de licitación del contrato asciende al siguiente importe

Base imponible obra:	15.166.795,53 euros
Importe del I.V.A. (21%) obra:	3.185.027,06 euros
Importe total	18.351.822,59 euros

En el presente procedimiento han concurrido varios licitadores. De acuerdo con los criterios establecidos en el PCAP, se considera que una oferta puede ser anormalmente baja si, su porcentaje de baja respecto al precio de licitación supera el 10%, o bien, supera en 2,5 puntos porcentuales la media de todas las bajas presentadas.

Las empresas licitadoras admitidas presentan las siguientes ofertas de acuerdo con el siguiente cuadro:

EMPRESA	BASE IMPONIBLE	IVA 21%	IMPORTE TOTAL	PORCENTAJE BAJA
SACYR CONSTRUCCION, S.A.U.	13.650.115,98	2.866.524,36	16.516.640,34	10,00%
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	14.711.791,66	3.089.476,25	17.801.267,91	3,00%
UTE OHLA -INGESAN-CIECA	13.650.115,98	2.866.524,36	16.516.640,34	10,00%
Media de todas las bajas				7,67%
2,5 porcentuales la media de todas las bajas				10,17%

Tras el análisis de las ofertas económicas presentadas, se ha calculado una media de bajas del 7,67%. En aplicación del criterio establecido en el pliego, se considera anormalmente baja aquella oferta cuya reducción supere en 2,5 puntos porcentuales dicha media. Por tanto, el umbral de anormalidad se sitúa en el 10,17%.

Ninguna de las ofertas supera los umbrales indicados por lo que no se aprecia la existencia de proposiciones incursas en presunción de anormalidad.

4. CONCLUSIÓN

A la vista del análisis realizado, **no se detectan valores anormales** en las proposiciones económicas presentadas por los licitadores. Todas las ofertas se encuentran dentro de los límites establecidos en el PCAP.

En Madrid a la fecha de la firma

D^a. Azucena Rojas Calongue
Ingeniero Industrial
Hospital Universitario La Paz