

EXPEDIENTE: 2025-0282-FIN

LICITACIÓN: CONTRATO DE SERVICIO DE AUDITORÍA DE CUENTAS ANUALES DE RADIO TELEVISIÓN MADRID S.A.U Y MULTIPARK MADRID S.A.U PARA LOS EJERCICIOS 2025 Y SUCESIVOS.

INFORME DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

OFERTA ECONÓMICA DE LA EMPRESA ALESCO PARTNERS, S.L.P

ANTECEDENTES

1. Con fecha 16 de mayo de 2025 se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid la licitación **2025-0282-FIN** para el **SERVICIO DE AUDITORÍA DE CUENTAS ANUALES DE RADIO TELEVISIÓN MADRID S.A.U Y MULTIPARK MADRID S.A.U PARA LOS EJERCICIOS 2025 Y SUCESIVOS.**
2. La presente licitación tiene por objeto la contratación del servicio de auditoría de cuentas anuales de Radio Televisión Madrid y Multipark Madrid (en adelante, "MPM") para los ejercicios 2025, 2026 y 2027.
3. Los servicios objeto del contrato son:

Servicio de Auditoría Externa de su Memoria de Cuentas Anuales para los ejercicios 2025, 2026 y 2027, que comprenderán:

- Para las Cuentas Anuales de RTVM:

- o El balance de situación.
- o La cuenta de pérdidas y ganancias.
- o El estado de cambios en el patrimonio neto.
- o El estado de flujos de efectivo.
- o La memoria de cuentas anuales.
- o El Informe de Gestión.
- o El Estado de información No Financiera.

- Para las Cuentas Anuales de MPM:

- o El balance de situación abreviado.
- o La cuenta de pérdidas y ganancias abreviada.
- o El estado de cambios en el patrimonio neto abreviado.
- o El estado de flujos de efectivo abreviado.
- o La memoria abreviada de cuentas anuales.
- o El Informe de Gestión.

4. Para la licitación de este servicio se ha seguido el procedimiento Abierto con Pluralidad de Criterios.
5. Todas las características de este contrato se especifican en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas. En ambos documentos se describe la necesidad de RTVM y los requerimientos del servicio que se solicita.
6. El presupuesto base de licitación (sin impuestos) es de 277.762,47 euros.

El desglose del presupuesto entre ambas auditorías es el siguiente:

Presupuesto máximo de licitación para RTVM: 228.456,05€

Presupuesto máximo de licitación para MPM: 49.306,42€

DESARROLLO DEL EXPEDIENTE:

Con fecha 13 de junio de 2025 venció el plazo de presentación de ofertas de la licitación referida, presentando proposición en plazo nueve (9) empresas:

CIF/NIF	Empresa
██████████	MOORE IBERICA DE AUDITORIA, S.L.P
██████████	CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P
██████████	FORVIS MAZARS AUDITORES, S.L.P.
██████████	SW AUDITORES ESPAÑA, S.L.P.
██████████	ERNST AND YOUNG, S.L
██████████	PKF ATTEST SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L
██████████	ALESCO PARTNERS, S.L.P
██████████	BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P
██████████	AUREN AUDITORES SP, S.L.P

Con fecha 16 de junio de 2025, la Mesa de Contratación procedió al examen de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos, con la apertura del SOBRE A (documentación sobre capacidad y solvencia de los licitadores) de las empresas que habían remitido dicha documentación en plazo, resultando que se constataron deficiencias por la totalidad de las empresas que fueron objeto de requerimiento de subsanación en fecha 18 de junio de 2025.

Las empresas MOORE IBERICA DE AUDITORIA, S.L.P, FORVIS MAZARS AUDITORES, S.L.P, SW AUDITORES ESPAÑA, S.L.P, ERNST AND YOUNG, S.L, PKF ATTEST SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L, ALESCO PARTNERS, S.L.P, AUREN AUDITORES SP, S.L.P vinieron a cumplimentar correctamente la documentación requerida, en tiempo y forma, por lo que se procedió a sus admisiones.

CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P y BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P, fueron excluidas en fecha 24 de junio de 2025 por no cumplir requisitos administrativos.

Con fecha 27 de junio de 2025, a las 12:30h, se procedió a la apertura del SOBRE B, para evaluar la documentación correspondiente a las ofertas técnicas de las empresas admitidas a la presente licitación. Se emite informe de valoración de sus ofertas con fecha 04 de julio de 2025, indicando lo siguiente:

"Este es el resumen con las puntuaciones otorgadas en cada apartado.

Número	Criterio	Puntos	Mazars	EY	Moore	SW	██████████	██████████	PKF
1	OFERTA TECNICA	Hasta 30ptos	22,0	29,0	19,0	15,0	14,0	14,0	20,0
1.1	Metodología y plan de trabajo	15ptos	12,0	14,0	13,0	8,0	6,0	6,0	10,0
	Planificación y organización del trabajo dentro del marco descrito en el Pliego de Prescripciones Técnicas de forma que aporten mayor valor y calidad al servicio a prestar								
1.2	Normativa y legislación aplicable a RTVM y MPM	10ptos	7,0	10,0	6,0	4,0	5,0	4,0	5,0
	Detalle de la normativa y legislación aplicable a RTVM y MPM teniendo en cuenta su condición de medio de comunicación público y de medio propio, respectivamente.								
1.3	Actualizaciones normativas	5 pts	3,0	5,0	0,0	3,0	3,0	4,0	5,0
1.3.1	Actualización continua durante el desarrollo del contrato sobre las novedades en materia contable y fiscal que resulten de aplicación.	3ptos	1,0	3,0	0,0	2,0	2,0	2,0	3,0
1.3.2	Recomendaciones sobre sistemas de control interno y revisión de IT.	2ptos	2,0	2,0	0,0	1,0	1,0	2,0	2,0

“

Con fecha 7 de julio de 2025 se procedió a la apertura del SOBRE C. Primeramente, se dio lectura a las puntuaciones técnicas anteriormente referidas para después dar lectura a las proposiciones económicas y declaraciones de criterios evaluables por fórmulas matemáticas presentadas por las empresas admitidas a la presente licitación.

Finalizado el acto de apertura del Sobre C, posteriormente se procedió por el Presidente y los Vocales técnicos, a aplicar las fórmulas previstas en el Pliego para la valoración de las ofertas económicas, constatándose la necesidad de requerir justificación a las empresas **ALESCO PARTNERS, S.L.P, PKF ATTEST SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L. y SW AUDITORES ESPAÑA, S.L.P.**, ya que podrían ser consideradas desproporcionadas o anormales, de acuerdo con lo establecido en el Apartado 9 de la Cláusula 1ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la mencionada licitación. Dado que la media resultante del precio ofertado por todos los licitadores para el servicio ascendía a **177.685,09 €** euros, del que deducido el 10 % fijado, resultaba un límite de **159.916,58 €** euros, por lo que las ofertas presentadas por debajo de este umbral se hallaban en posible baja temeraria.

Nº de ofertas	7
Oferta más económica	128.820,00 €
Precio medio	177.685,09 €
Umbral baja temeraria	159.916,58 €
Oferta ALESCO PARTNERS, S.L.P	139.575,64 €
Oferta PKF ATTEST SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L	128.820,00 €
Oferta SW AUDITORES ESPAÑA, S.L.P	157.500,00 €

La Mesa de Contratación acordó conceder trámite de audiencia a las empresas **ALESCO PARTNERS, S.L.P., PKF ATTEST SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L. y SW AUDITORES ESPAÑA, S.L.P.**, requiriéndoles para que justificasen el bajo nivel de los precios o de costes o cualquier otro parámetro, en base al cual se hubieran definido sus ofertas, mediante la presentación de aquella información o documentos que resultaren pertinentes a estos efectos.

Las licitadoras requeridas, vinieron a presentar documento justificativo de sus ofertas económicas en tiempo y forma con fecha 9 de julio de 2025 **SW AUDITORES ESPAÑA, S.L.P y ALESCO PARTNERS, S.L.P**, y con fecha 14 de julio de 2025 **PKF ATTEST SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L.**

La Mesa de Contratación acordó recabar el asesoramiento técnico pertinente sobre la valoración de las bajas temerarias y a tal efecto, se han emitido 3 informes por el Responsable de Control de Gestión Económica Financiera de Radio Televisión Madrid, con fecha 1 de septiembre de 2025 en el que literalmente se dice lo siguiente:

"INFORME TÉCNICO SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR ALESCO PARTNERS

Tras haberse procedido al análisis de las propuestas presentadas por los oferentes en la convocatoria para la contratación del SERVICIO DE AUDITORÍA DE CUENTAS PARA RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U. Y MULTIPARK MADRID S.A.U. PARA LOS EJERCICIOS 2025, 2026 Y 2027, en todas las actuaciones que se deben llevar a cabo a fin de dar cumplimiento a lo previsto en la Ley 8/2015 de Radio Televisión Madrid, se constató que los precios ofertados y admitidos, son los siguientes:

	Empresa	Oferta económica
1	FORVIS MAZARS AUDITORES SLP	212.900,00
2	EY SL	200.000,00
3	MOORE IBERICA DE AUDITORIA SLP	210.000,00
4	SW AUDITORES ESPAÑA SLP	157.500,00
5	AUREN AUDITORES SP, SLP	195.000,00
6	ALESCO PARTNERS SLP	139.575,64
7	PKF ATTEST SERVICIOS EMPRESARIALES SL	128.820,00

Nº ofertas	7
Precio Medio	177.685,09
Umbral de Baja Temeraria	159.916,58

De acuerdo con lo establecido en el artículo 149 de la ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP). Y en relación con el apartado 9 de la cláusula 1 del pliego de condiciones administrativas particulares (PCAP) se consideran bajas anormales o desproporcionadas "aquellas que impliquen una rebaja superior al 10%, respecto del precio medio de las ofertas de aquellos licitadores, que no hubieran sido excluidos".

La media resultante del precio de los servicios ofertados asciende (según cuadro) a 177.685,09-€, del que deducido el 10% fijado, resulta un límite de y 159.916,58-€, por debajo del cual, las licitaciones presentadas podrían ser consideradas desproporcionadas o anormales.

La oferta presentada por ALESCO PARTNERS refleja una oferta de 139.575,64-€, importe que es inferior en un 21,45 %, del precio medio de los servicios de las ofertas presentadas, y un 12,72 % inferior, sobre el umbral de baja temeraria.

De conformidad con el artículo 149.4 de la ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), se instó a ALESCO PARTNERS. a que justificara la valoración de la oferta presentada y precisara las condiciones de la misma, de manera que desglosara razonada y detalladamente el importe ofertado para la prestación del servicio referido, mediante la presentación de aquella información y documentos que resultaran pertinente, todo ello en los términos descritos en el requerido precepto normativo, evacuando dicha mercantil el trámite conferido, en tiempo y forma.

En respuesta a esta solicitud, ALESCO PARTNERS., remite escrito de justificación señalando, en resumen, lo siguiente:

- Que la firma cuenta con las mejores herramientas tecnológicas que le permiten reducir costos operativos, especialmente la plataforma Data Snipper de la que se enumeran sus funciones.
- Que tienen una sólida experiencia en trabajos similares con entidades públicas.

Por lo tanto, aseguran que su oferta más baja no compromete la viabilidad del proyecto.

Una vez analizada la justificación aportada por se concluye que:

- No se aporta ningún detalle sobre las horas de trabajo asignadas al proyecto, ni globales ni por supuesto para cada una de las categorías profesionales implicadas.
- Hacemos referencia a la Resolución 129/2024 del 4 de abril del Tribunal Administrativo de Contratación Pública, que establece que: "Debe partirse de la reiterada doctrina de este Tribunal, que recuerda que la exhaustividad de la justificación aportada por el licitador habrá de ser tanto mayor cuanto mayor sea la baja en que haya incurrido la oferta, por relación con el resto de las ofertas presentadas".
- Pues bien, en este sentido resalta la falta del más mínimo detalle que justifique la oferta presentada por ALESCO PARTNERS
- Al no tener detalle de las horas previstas, ni las categorías profesionales, haciendo un cálculo de la cantidad ofertada por ALESCO PARTNERS, dividida por el total de horas previstas en la licitación obtenemos un precio bruto medio de 26,36€ cantidad muy inferior a los estándares del sector para el perfil y experiencia profesional requerida.
- No se realiza ningún análisis de costes ni del beneficio esperado por el ofertante, no hay ningún desglose numérico de la cifra ofertada.

- La justificación sólo se sustenta en la eficiencia de la herramienta informática Data Snipper y en la experiencia de los profesionales de la firma.

En consecuencia, estimamos que la respuesta de ALESCO PARTNERS resulta insuficiente y no aporta las justificaciones precisas para garantizar la solvencia profesional de su oferta.

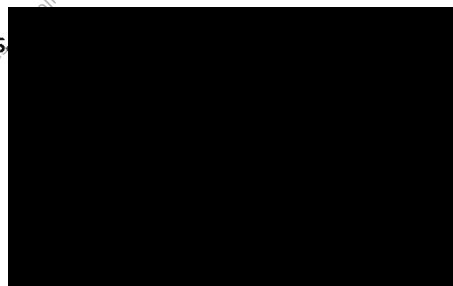
En virtud de lo que antecede se propone elevar a la Mesa de Contratación la NO ACEPTACIÓN de la oferta presentada por la empresa ALESCO PARTNERS.”

Así, a la vista del informe de asesoramiento técnico referido, por el Presidente y los Vocales técnicos de la Mesa de Contratación se concluye que la oferta de ALESCO PARTNERS, S.L.P resulta insuficiente y no aporta las justificaciones precisas para garantizar la solvencia profesional de su oferta.

Atendiendo a todo lo anteriormente expuesto, el Presidente y Vocales técnicos de la Mesa de Contratación proponen elevar al Órgano de Contratación la exclusión de la empresa ALESCO PARTNERS, S.L.P por presentar valores anormales y resultar inviable para el cumplimiento del contrato.

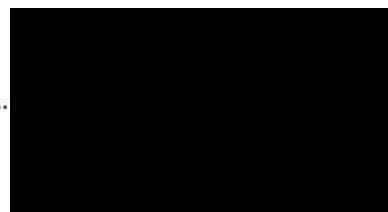
En Pozuelo de Alarcón, a 1 de septiembre de 2025

Presidente: D. [REDACTED] en calidad de Respons



Vocal Técnico: D. [REDACTED] en calidad de Responsable de Contabilidad

Firmado:...



Vocal Técnico: D^a [REDACTED] en calidad de Titulada superior Dirección Económico-Financiero.

Firmado:.....



Este documento es copia del original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.