

EXPEDIENTE: 2025-0282-FIN

LICITACIÓN: CONTRATO DE SERVICIO DE AUDITORÍA DE CUENTAS ANUALES DE RADIO TELEVISIÓN MADRID S.A.U Y MULTIPARK MADRID S.A.U PARA LOS EJERCICIOS 2025 Y SUCESIVOS

ACUERDO DE EXCLUSIÓN

El Director General de Radio Televisión Madrid, S.A.U., en su calidad de Órgano de Contratación del expediente señalado en el encabezamiento, adopta el acuerdo de exclusión de las empresas **CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P** y **BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P** de la licitación relativa al **CONTRATO DE SERVICIO DE AUDITORÍA DE CUENTAS ANUALES DE RADIO TELEVISIÓN MADRID S.A.U Y MULTIPARK MADRID S.A.U PARA LOS EJERCICIOS 2025 Y SUCESIVOS**, de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- Con fecha 16 de mayo de 2025 se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid, la licitación **2025-0282-FIN**, referente al **CONTRATO DE SERVICIO DE AUDITORÍA DE CUENTAS ANUALES DE RADIO TELEVISIÓN MADRID S.A.U Y MULTIPARK MADRID S.A.U PARA LOS EJERCICIOS 2025 Y SUCESIVOS**, habiéndose enviado previamente el anuncio de la licitación al Diario Oficial de la Unión Europea con fecha 14 de mayo de 2025 y siendo publicado, en el mismo, el 15 de mayo de 2025.

II.- Con fecha 13 de junio de 2025 finalizó el plazo para la presentación de ofertas. Según certificación expedida por el responsable de certificación de ofertas, a la presente licitación presentaron proposición, en plazo, nueve (9) empresas:

CIF/NIF	Empresa
██████████	MOORE IBERICA DE AUDITORIA SLP
██████████	CYO CONSULTORES Y AUDITORES SLP
██████████	Forvis Mazars Auditores, S.L.P.
██████████	SW Auditores España, S.L.P.
██████████	ERNST AND YOUNG SL
██████████	PKF ATTEST SERVICIOS EMPRESARIALES SL
██████████	ALESCO PARTNERS SLP
██████████	BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES SLP
██████████	AUREN AUDITORES SP SLP

III.- Con fecha 16 de junio de 2025 la Mesa de Contratación procedió al examen de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos, con la apertura del SOBRE A de las referidas empresas, resultando que se constataron deficiencias que debían ser objeto de requerimiento de subsanación, lo cual vino a efectuarse el día 18 de junio.

Todas las empresas requeridas aportaron la documentación de forma correcta, en tiempo y forma, en fechas 18 y 19 de junio de 2025, salvo las empresas **CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P** y **BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P**, que no han aportado la documentación necesaria para acreditar el cumplimiento de los requisitos de Solvencia Técnica, exigidos en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, en su apartado 7.2 de la Cláusula 1, tal como se especifica en el acta de valoración de la documentación de la Mesa de Contratación, del 19 de Junio de 2025, en la que se ha analizado detenidamente la documentación presentada para acreditar la solvencia técnica por ambas empresas en los siguientes términos:

Documentación aportada por la empresa **CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P.:**

EMPRESA	FECHA DESDE	FECHA HASTA	IMPORTE	ANUALIZADO	NOTA
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CANARIAS S.A.U. (AUDITORIA DE CUENTAS ANUALES)	01/01/2020	31/12/2026	6.800,00	971,43	No especifica si el importe es para cada uno de los años
GRAN TELESCOPIO DE CANARIAS S.A.U. (AUDITORIA DE CUENTAS ANUALES)	01/01/2020	31/12/2026	4.150,00	592,86	No especifica si el importe es para cada uno de los años
EMPRESA MUNICIPAL DE SUELO Y VIVIENDA DE BOADILLA DEL MONTE S.A. (AUDITORIA DE CUENTAS ANUALES)	01/01/2024	31/12/2026	7.022,00	2.340,67	No especifica si el importe es para cada uno de los años
SOCIENDAD MUNICIPAL DE VIVIENDAS Y DE SERVICIOS DE SAN CRISTOBAL DE LA LAGUNA S.A.U. (AUDITORIA DE CUENTAS ANUALES)	01/01/2024	31/12/2026	9.300,00	3.100,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
PARQUE MARITIMO SANTA CRUZ S.A. (AUDITORIA DE CUENTAS ANUALES)	01/01/2023	31/12/2025	4.050,00	1.350,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
EMPRESA MUNICIPAL DE SUELO Y VIVIENDA DE EL PUERTO DE SANTA MARIA S.A. (AUDITORIA DE CUENTAS ANUALES)	01/01/2020	31/12/2027	3.021,58	377,70	No especifica si el importe es para cada uno de los años
INNOVACIONES IMABES.L. (AUDITORIA DE CUENTAS ANUALES)	01/01/2022	31/12/2024	14.866,95	4.955,65	No especifica si el importe es para cada uno de los años
ADELSYS ENDELESS POSSIBILITIES S.L. (AUDITORIA DE CUENTAS ANUALES)	01/01/2024	31/12/2026	10.440,44	3.480,15	No especifica si el importe es para cada uno de los años
JOSE LUIS CORREA KESSLER S.L.	01/01/2023	31/12/2025	13.329,29	4.443,10	No especifica si el importe es para cada uno de los años
COMPUTERS COMMUNICATIONS AEROMARINE S.A.	01/01/2023	31/12/2025	13.168,71	4.389,57	No especifica si el importe es para cada uno de los años
MERCADO RIVERA SL (AUDITORIA DE CCAA)	01/01/2022	31/12/2027	15.611,36	2.230,19	No especifica si el importe es para cada uno de los años
TOTAL			101.760,33	28.231,31	

Documentación aportada por la empresa **BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P.:**

BLAZQUEZ ASOCIADOS					
EMPRESA	FECHA DESDE	FECHA HASTA	IMPORTE	ANUALIZADO	NOTA
AUDITORIA RADIO Y TELEVISION AUTONOMICA CASTILLA LA MANCHA	01/01/2021	31/12/2024	14.150,00	3.537,50	No especifica si el importe es para cada uno de los años
ENTE PUBLICO RADIO TELEVISION DE CASTILLA LA MANCHA	01/01/2021	31/12/2023	6.150,00	2.050,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
GRUPO CEXMA	01/01/2018	31/12/2020			No lo consideramos por estar fuera de rango de años
MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTOS DE ALICANTE S.A	01/01/2019	31/12/2023	5.550,00	1.110,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
SERVICIOS COMUNITARIOS DE MOLINA S.A.	01/01/2019	31/12/2021			No lo consideramos por estar fuera de rango de años
ORIHUELA CULTURAL	01/01/2019	31/12/2024	3.300,00	550,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
SOCIEDAD MUNICIPAL DE AGUAS DE HUELVA S.A.	01/01/2020	31/12/2024	20.944,00	4.188,80	No especifica si el importe es para cada uno de los años
CANET B S.L.	01/01/2019	31/12/2023	2.086,00	417,20	No especifica si el importe es para cada uno de los años
AYUNTAMIENTO DE SUECA	01/01/2020	31/12/2022	19.110,00	6.370,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
SERVICIO DE AGUAS Y SANEAMIENTOS DE TERUEL S.A.	01/01/2021	31/12/2023	7.070,00	2.356,67	No especifica si el importe es para cada uno de los años
DIPUTACION DE SEGOVIA	01/01/2021	31/12/2024	11.975,00	2.993,75	No especifica si el importe es para cada uno de los años
CONSORCIO TRANSPORTE BIZCAIA	01/01/2023	31/12/2024	31.500,00	0,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
EMPRESA MIXTA MUNICIPAL CALPE	01/01/2019	31/12/2021			No lo consideramos por estar fuera de rango de años
GRUPO SEPIDES	01/01/2020	31/12/2020			No lo consideramos por estar fuera de rango de años
RESIDENCIA DE MAYORES	01/01/2022	31/12/2023	5.012,00	2.506,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
EMPRESA GENERAL VALENCIANA DEL AGUA	01/01/2019	31/12/2023	4.480,00	896,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
AGUAS DE DENIA	01/01/2023	31/12/2024	3.000,00	1.500,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
URVIAL SDAD GESTION URBANISTICA	01/01/2023	31/12/2024	5.000,00	2.500,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
EMPRESA GENERAL VALENCIANA DEL AGUA	01/01/2019	31/12/2023	10.200,00	2.040,00	No especifica si el importe es para cada uno de los años
INTERVENCION CONTROL FINANCIERO EN	01/01/2022	31/12/2023			No lo consideramos por ser un servicio de naturaleza distint
GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS S.A.	01/01/2024	31/12/2024	7.700,00	7.700,00	
AUTOVIA ARAGON TRAMO 1	01/01/2020	31/12/2024	3.528,00	3.528,00	Informe de certificación de EEFF
AUTOVIA A4 MADRID	01/01/2020	31/12/2024	3.528,00	3.528,00	Informe de certificación de EEFF
AUTOVIA CONQUENSE	01/01/2020	31/12/2024	3.528,00	3.528,00	Informe de certificación de EEFF
TOTAL			167.811,00	51.299,92	

En la citada Acta, la Mesa de Contratación propuso, al Órgano de Contratación, la exclusión de las empresas **CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P** y **BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.**, por los motivos previamente indicados.

A los anteriores hechos le resultan de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. - Normativa aplicable.

Es de aplicación al presente expediente de contratación las disposiciones de la LCSP, así como el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (el “RD 1098/2001”).

Segundo. - Órgano competente para la exclusión.

En el presente caso, corresponde a la Mesa de Contratación proponer la exclusión al Órgano de Contratación, que será quien, en su caso, acuerde la misma.

Tercero. - Empresas excluidas y razones de la exclusión.

La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, señala en su artículo 139.1 que:

“Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación

incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna (...)”

Atendiendo al artículo 65.1 de la LCSP que establece que:

“Solo podrán contratar con el sector público las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar, no estén incursas en alguna prohibición de contratar, y acrediten su solvencia económica y financiera y técnica o profesional o, en los casos en que así lo exija esta Ley, se encuentren debidamente clasificadas”.

De conformidad con lo previsto en el artículo 74.1 de la LCSP:

“Para celebrar contratos con el sector público los empresarios deberán acreditar estar en posesión de las condiciones mínimas de solvencia económica y financiera y profesional o técnica que se determinen por el órgano de contratación.... (...)”.

En el artículo 90.1 de la LCSP., añade,

“En los contratos de servicios, la solvencia técnica o profesional de los empresarios deberá apreciarse teniendo en cuenta sus conocimientos técnicos, eficacia, experiencia y fiabilidad, lo que deberá acreditarse, según el objeto del contrato, por uno o varios de los medios siguientes, a elección del órgano de contratación...”

De acuerdo con la normativa citada, en el **apartado 7.2 de la Cláusula 1** del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de la licitación de referencia, se exige la solvencia técnica y profesional y la forma de acreditarla, en los siguientes términos:

“Relación de los principales servicios o trabajos realizados en los tres (3) últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, con indicación del importe, fecha y destinatario, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Los servicios efectuados se acreditarán mediante certificados de buena ejecución expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público o cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación.

Adscripción de medios personales y materiales: Declaración responsable, emitida por quien tenga poder de representación de la empresa licitadora, por la que se asume el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales descritos en el Pliego Técnico y materiales suficientes para llevarla a cabo adecuadamente.”

Las empresas, **CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P y BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P**, en sus correspondientes, **DEUC** (Anexo V), conforme con lo establecido en el apartado 13 de la Cláusula Primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, indican los datos de su Solvencia Técnica, requerida en el apartado 7.2 de la Cláusula Primera del PCAP, correspondiente a los

últimos tres años, y, en ambos casos, esta resulta insuficiente para cubrir los requisitos mínimos establecidos en los Pliegos.

Por tanto, de lo expuesto se deduce que debe procederse a la exclusión de **CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P** y **BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P.**, al no haber acreditado su aptitud, por falta de solvencia técnica.

Conforme a lo establecido en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, a los criterios y disposiciones establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Pliego de Prescripciones Técnicas, en virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, el Órgano de Contratación,

ACUERDA

Primero. - Excluir las ofertas de las empresas **CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P** y **BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P.**, al no haber acreditado su aptitud, por falta de solvencia técnica, ya que no alcanzan los mínimos requeridos en el apartado 7.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Prescripciones Administrativas Particulares de la licitación de referencia.

Segundo. - Notificar la presente exclusión a las empresas excluidas **CYO CONSULTORES Y AUDITORES, S.L.P** y **BLAZQUEZ & ASOCIADOS AUDITORES, S.L.P.**, a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Radio Televisión Madrid, S.A.U. y proceder a su publicación en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso especial en materia de contratación, de acuerdo con lo establecido en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en el plazo de quince días hábiles computados conforme a lo dispuesto en su artículo 50.1, en la forma prevista en el artículo 51 de dicha ley y sus disposiciones de desarrollo, ante el órgano de contratación o ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid como órgano competente para resolverlo.

Alternativamente, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses ante los Juzgados de lo Contencioso-administrativo de Madrid, según se establece en los artículos 8, 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

Todo ello sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

En Pozuelo de Alarcón, a la fecha que figura en la firma electrónica

Firmado por DIRECTOR GENERAL -
*****0487 - RADIO TELEVISION MADRID el
día 24/06/2025 con un certificado
emitido por AC Sector Público

D. [REDACTED]
Órgano de Contratación
Director General de Radio Televisión Madrid, S. A. U.