



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

- **OBJETO DEL CONTRATO: MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS EN: SUBESTACIONES ELÉCTRICAS, ESTACIONES, RECINTOS, DEPÓSITOS, DEPENDENCIAS, TELECONTROL (TCE)-SAIS, SONDAS EXPLOSIOMÉTRICAS Y FOTOLUMINISCENCIA DE LA RED DE METRO DE MADRID**
- **NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500140.**
- **SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 6000011879.**

Elaboradores:

Ignacio Pérez
Teresa Pery

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe tiene como fin valorar técnicamente las ofertas de las empresas presentadas a la licitación Nº 6012500140, para la contratación por parte de Metro de Madrid del servicio de **MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS EN: SUBESTACIONES ELÉCTRICAS, ESTACIONES, RECINTOS, DEPÓSITOS Y DEPENDENCIAS, TELECONTROL TCE-SAIS, SONDAS EXPLOSIOMÉTRICAS Y FOTOLUMINISCENCIA DE LA RED DE METRO DE MADRID S.A.**, en virtud de los requisitos técnicos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y el Pliego de Condiciones Particulares (PCP) que rigen la licitación.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido las siguientes:

- SIEMENS, S.A.
- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.
- SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- SISTEMAS INTEGRADOS DE CONTROL Y SOFTWARE, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L.
- VIGNIS SL
- CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- SINERGIA SOLUCIONES, S.L.
- ESCOLAR AZUARA, S.L.
- GENERA QUATRO S.L.
- CUBIT TECNOLOGIA E INFRAESTRUCTURAS, S.L

De todas las empresas que han manifestado interés, finalmente han presentado oferta:

- SIEMENS, S.A. (Lote II)
- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A. (Lote I, II,III, IV y VIII)
- SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA (Lote V y VII)
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. (Lote I,III,IV, V y VII)
- SISTEMAS INTEGRADOS DE CONTROL Y SOFTWARE, S.L. (Lote VI)
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES SEGURIDAD ESPAÑA, S.L. (Lote I,II,III,IV)
- VIGNIS SL (Lote VII)

3 CONTENIDO MÍNIMO 2DE LA OFERTA:

El apartado 25 del cuadro resumen del PCP, establece lo siguiente conforme a contenido mínimo de la oferta:

25. Oferta técnica

¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Documento en el que se indique las correspondientes gamas o protocolos de mantenimiento que la empresa licitadora considere necesarios, asociadas a cada Tabla del apartado "11. Anexos" el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA	SIEMENS	SECURITAS	SIS Y MONT INDUSTRIALES	TEDECON	SICO	PROSEGUR	VIGNIS
Gamas o Protocolos de Mantenimiento	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
CUENTAN CON EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Todas las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, en lo relativo a contenido mínimo de la oferta.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

No se han detectado Ofertas Técnicas con incumplimientos de los requerimientos de los pliegos (PCP y PPT) por los que se rige esta licitación.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

27. Evaluación de las ofertas

Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 30 puntos.

1. Memoria descriptiva que incluya: Tareas, procedimientos y espacios críticos (máximo 10 puntos)

Presenta identificación y descripción de tareas, procedimientos y espacios críticos para la ejecución del contrato, identificando aquellas que son críticas para el mantenimiento preventivo o correctivo.

Perfectamente identificado en el índice de la memoria presentada, no se valorarán criterios que estén inmersos en toda la memoria sin contar con un apartado perfectamente identificado.

Es importante para la valoración de este criterio que tengamos en cuenta qué se está pidiendo realmente. Se considera un procedimiento y tarea crítica aquella que afecta directamente su consideración en las operaciones de Mantenimiento que se tienen que llevar a cabo, si no se tuviera en cuenta esto, el mantenimiento preventivo o correctivo se vería seriamente impactado para cumplir los requisitos de tiempo de respuesta disponibilidad etc. que se exigen en cada lote. Y de manera similar lo relativo a espacios que tienen un carácter particular por su acceso, ubicación, gestión de permisos etc.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<p>Se considerará que la información es acorde a lo solicitado y se otorgaran 10 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se presenta la documentación describiendo bien los procedimientos críticos, los espacios críticos y las tareas críticas, perfectamente desglosado en cada uno de los puntos y con un mínimo de cinco tareas críticas, cinco espacios críticos y cinco procedimientos. Además, se debe explicar cuál es el motivo por el que son críticos justificándolo perfectamente. 	10
<p>Se considerará que la información no se adecua exactamente a lo solicitado y se otorgaran 5 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se presenta un número inferior a lo solicitado, pero está correcto, conforme a lo pedido en el punto anterior, es decir, están bien identificados y justificados las tareas, procedimientos y espacios críticos. 	5
<ul style="list-style-type: none"> No se adecua la información presentada a lo solicitado, o es errónea. 	0

2. Memoria descriptiva que incluya: Procedimientos de trabajos con estudio previo y planificación (máximo 10 puntos)

Tiene que estar perfectamente identificado en el índice de la memoria presentada, no se valorarán criterios que estén inmersos en toda la memoria sin contar con un apartado concreto. Se solicita qué tareas tanto del Mantenimiento Preventivo o Correctivo son necesarias planificar con tiempo porque implican a otros departamentos de Metro de Madrid, y que si cuya

planificación no se realizara, no se podría llevar a cabo la tarea propia del Mantenimiento objeto de este pliego.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<ul style="list-style-type: none"> Presenta al menos 5 tareas de Mantenimiento Preventivo y 5 tareas de Mantenimiento Correctivo, justificando perfectamente la necesidad de planificar con anterioridad. 	10
<ul style="list-style-type: none"> Presenta un número inferior a lo solicitado y superior a dos, de manera correcta. 	5
<ul style="list-style-type: none"> No presenta la documentación, inferior a dos, no es conforme a lo solicitado o es errónea 	0

3. Memoria descriptiva que incluya: Medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de servicio (máximo 10 puntos)

Tiene que estar perfectamente identificado en el índice de la memoria presentada, no se valorarán criterios que estén inmersos en toda la memoria sin contar con un apartado concreto. Se solicita una Memoria Descriptiva del funcionamiento de la operativa del mantenimiento, teniendo que identificarse tanto en mantenimiento preventivo como correctivo, qué valor añadido aporta la empresa con medidas organizativas internas tanto de repuestos como procedimentales, que hagan que los indicadores de servicio puedan ser cumplidos.

Para poder valorar este criterio, las medidas propuestas tienen que ser trazables y evaluable su cumplimiento por parte de Metro de Madrid a lo largo de todo el contrato.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<ul style="list-style-type: none"> Presenta la documentación conforme a lo solicitado, en cada uno de los puntos y es correcta. 	10
<ul style="list-style-type: none"> Si contesta a lo requerido pero alguno de los puntos no está correctamente explicado, o faltan partes esenciales según lo solicitado. 	5
<ul style="list-style-type: none"> La documentación presentada no se adecua a lo solicitado o es errónea 	0

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor. (máximo 30 puntos)

La siguiente tabla contiene el resultado de la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor conforme al apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de las siete empresas:

VALORACIÓN TÉCNICA JUICIOS DE VALOR	SIEMENS	SECURITAS	SIS Y MONT INDUSTRIALES	TEDECON	SICO	PROSEGUR	VIGNIS
Memoria Descriptiva que incluya, Tareas, Procedimientos y Espacios Críticos	10	10	10	10	10	10	10
Memoria que incluya trabajos con estudio previo y planificación	10	10	10	10	10	10	10
Memoria que incluya medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores	10	10	10	10	10	10	10
Total Valoración Técnica Juicios de Valor.	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos

Puntuación SIEMENS, S.A.:

Criterio 1 “Memoria descriptiva que incluya: Tareas, procedimientos y espacios críticos”

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP. La oferta presentada por Siemens cumple perfectamente con lo solicitado, se han descrito correctamente las tareas críticas, procedimientos y espacios críticos. Están bien identificadas y perfectamente descritas, con la descripción aportada en la oferta se ve que son perfectamente conocedores de la problemática que implica el mantenimiento de estas instalaciones dentro de la Red de Metro de Madrid. Presenta la documentación describiendo bien los procedimientos críticos, los espacios críticos y las tareas críticas, perfectamente desglosado en cada uno de los puntos y con un mínimo de cinco tareas críticas, cinco espacios críticos y cinco procedimientos, por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Criterio 2: “Memoria descriptiva que incluya: Procedimientos de trabajos con estudio previo y planificación”

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP. La oferta presentada por Siemens cumple perfectamente con lo solicitado, se han descrito correctamente que procedimientos de trabajo necesitan estudio previo o planificación antes de acometer los trabajos y se ha hecho de manera acertada, cumpliendo de manera muy notable con lo solicitado. Se desprende por la documentación aportada un conocimiento pormenorizado y muy exhaustivo de la red de Metro de Madrid y sus particularidades. Presenta al menos 5 tareas de Mantenimiento Preventivo y 5 tareas de Mantenimiento Correctivo, justificando perfectamente la necesidad de planificar con anterioridad, por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Criterio 3: "Medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de servicio"

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP. La oferta presentada por Siemens cumple perfectamente con lo solicitado con respecto a este punto en lo relativo a medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de Servicio y presenta memoria descriptiva del funcionamiento de la operativa de Mantenimiento. Por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Puntuación SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.:

Criterio 1 "Memoria descriptiva que incluya: Tareas, procedimientos y espacios críticos"

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP. La oferta presentada por Securitas cumple perfectamente con lo solicitado, se han descrito correctamente las tareas críticas, procedimientos y espacios críticos. Están bien identificadas y perfectamente descritas, además, se ha realizado una memoria para cada lote, concretando las particularidades de cada uno de ellos. La documentación presentada sobrepasa con creces el nivel de detalle solicitado. Presenta la documentación describiendo bien los procedimientos críticos, los espacios críticos y las tareas críticas, perfectamente desglosado en cada uno de los puntos y con un mínimo de cinco tareas críticas, cinco espacios críticos y cinco procedimientos, por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Criterio 2: "Memoria descriptiva que incluya: Procedimientos de trabajos con estudio previo y planificación"

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP. La oferta presentada por Securitas cumple perfectamente con lo solicitado, se han descrito correctamente que procedimientos de trabajo necesitan estudio previo o planificación antes de acometer los trabajos y se ha hecho de manera acertada, cumpliendo de manera sobresaliente con lo solicitado. Se desprende por la documentación aportada un conocimiento profundo de las particularidades de cada lote de mantenimiento que describe el pliego de la oferta que es objeto de la licitación. Presenta al menos 5 tareas de Mantenimiento Preventivo y 5 tareas de Mantenimiento Correctivo, justificando perfectamente la necesidad de planificar con anterioridad, por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Criterio 3: "Medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de servicio"

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP. La oferta presentada por Securitas cumple perfectamente con lo solicitado con respecto a este punto.

Se han planteado de manera acertada medidas adicionales de manera particularizada para cada lote, haciéndolo de manera correcta. En lo relativo a medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de Servicio y presenta memoria descriptiva del funcionamiento de la operativa de Mantenimiento. Por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Puntuación SISTEMAS Y MONTAJES INDUSTRIALES SA:

Criterio 1 “Memoria descriptiva que incluya: Tareas, procedimientos y espacios críticos”

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP, aunque hay que reseñar que no está bien paginado porque el índice no corresponde con las páginas a las que hace referencia, aun así, lo solicitado está perfectamente estructurado y ordenado por lo que no ha tenido en cuenta en la valoración este error. La oferta presentada por Sistemas y Montajes Industriales cumple perfectamente con lo solicitado, se han descrito correctamente las tareas críticas, procedimientos y espacios críticos. Están bien identificadas y perfectamente descritas, además, se ha realizado una memoria para cada lote, concretando las particularidades de cada uno de ellos. La documentación cumple con los requerimientos del pliego. Presenta la documentación describiendo bien los procedimientos críticos, los espacios críticos y las tareas críticas, perfectamente desglosado en cada uno de los puntos y con un mínimo de cinco tareas críticas, cinco espacios críticos y cinco procedimientos, por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Criterio 2: “Memoria descriptiva que incluya: Procedimientos de trabajos con estudio previo y planificación”

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP, salvo por el error que se ha mencionado en el apartado anterior. La oferta presentada por Sistemas y Montajes Industriales cumple perfectamente con lo solicitado, se han descrito correctamente los procedimientos de trabajo que necesitan estudio previo o planificación antes de acometer los trabajos y se ha hecho de manera acertada, cumpliendo de manera correcta con lo solicitado. Presenta al menos 5 tareas de Mantenimiento Preventivo y 5 tareas de Mantenimiento Correctivo, justificando perfectamente la necesidad de planificar con anterioridad, por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Criterio 3: "Medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de servicio"

Está perfectamente identificado este criterio de valoración en el índice tal y como se solicita en el apartado 27 del PCP. La oferta presentada por Sistemas y Montajes Industriales cumple perfectamente con lo solicitado con respecto a este punto.

En lo relativo a medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de Servicio y presenta memoria descriptiva del funcionamiento de la operativa de Mantenimiento.

Se han planteado de manera acertada medidas adicionales de manera particularizada para cada lote, haciéndolo de manera correcta. Por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado, 10 puntos.

Puntuación TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

Criterio 1: Memoria descriptiva que incluya tareas, procedimientos y espacios críticos

Este criterio de evaluación ha sido claramente identificado en el índice de la documentación presentada, conforme a lo establecido en el apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares (PCP). La propuesta técnica de Tedecon responde de manera precisa y detallada a los requerimientos establecidos, proporcionando una descripción exhaustiva de las tareas críticas, los procedimientos operativos y los espacios considerados críticos dentro del ámbito de actuación.

La documentación aportada demuestra un conocimiento profundo de las instalaciones objeto del contrato, así como de los desafíos específicos que implica su mantenimiento en el entorno de la Red de Metro de Madrid. Esta comprensión se refleja en la calidad de la descripción técnica, que evidencia una planificación adecuada y una experiencia consolidada en este tipo de intervenciones. Presenta la documentación describiendo bien los procedimientos críticos, los espacios críticos y las tareas críticas, perfectamente desglosado en cada uno de los puntos y con un mínimo de cinco tareas críticas, cinco espacios críticos y cinco procedimientos. En virtud de lo anterior, se considera que la oferta merece la puntuación máxima en este apartado: 10 puntos.

Criterio 2: Memoria descriptiva que incluya procedimientos de trabajo con estudio previo y planificación

Este segundo criterio también ha sido correctamente identificado en el índice de la documentación, en cumplimiento con lo dispuesto en el apartado 27 del PCP. La propuesta de Tedecon aborda con precisión los procedimientos que requieren un análisis previo y una planificación específica antes de su ejecución, describiéndolos de manera clara y estructurada.

La información presentada revela un conocimiento detallado y minucioso de la Red de Metro de Madrid, así como de sus particularidades operativas. Esta capacidad de anticipación y planificación refleja un enfoque técnico

riguroso y una metodología de trabajo bien definida, lo que garantiza una ejecución eficiente y segura de las tareas. Presenta al menos 5 tareas de Mantenimiento Preventivo y 5 tareas de Mantenimiento Correctivo, justificando perfectamente la necesidad de planificar con anterioridad, por todo ello, se otorga la puntuación máxima en este criterio: 10 puntos.

Criterio 3: Medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de servicio

Este criterio ha sido igualmente identificado de forma adecuada en el índice, conforme a lo exigido en el apartado 27 del PCP. La oferta técnica presentada por Tedecon incluye medidas complementarias orientadas a asegurar el cumplimiento de los indicadores de calidad y servicio establecidos en el contrato.

La propuesta demuestra un compromiso firme con la mejora continua y la excelencia operativa, incorporando acciones específicas que refuerzan la fiabilidad del servicio y la satisfacción del cliente. En lo relativo a medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de Servicio y presenta memoria descriptiva del funcionamiento de la operativa de Mantenimiento. En vista de la adecuación y pertinencia de las medidas propuestas, se concede la puntuación máxima en este apartado: 10 puntos.

Puntuación SISTEMAS INTEGRADOS DE CONTROL Y SOFTWARE, S.L.:

Criterio 1: Tareas, procedimientos y espacios críticos

La propuesta de Sico identifica correctamente este criterio en el índice, cumpliendo con lo exigido en el apartado 27 del PCP. Se describen de forma clara las tareas críticas, los procedimientos y los espacios relevantes, demostrando conocimiento del entorno operativo del Metro de Madrid. Presenta la documentación describiendo bien los procedimientos críticos, los espacios críticos y las tareas críticas, perfectamente desglosado en cada uno de los puntos y con un mínimo de cinco tareas críticas, cinco espacios críticos y cinco procedimientos, se otorgan 10 puntos.

Criterio 2: Procedimientos con estudio previo y planificación

Este apartado también está bien referenciado en la documentación. Sico detalla adecuadamente los procedimientos que requieren planificación previa, mostrando un enfoque técnico sólido y conocimiento del servicio. Presenta al menos 5 tareas de Mantenimiento Preventivo y 5 tareas de Mantenimiento Correctivo, justificando perfectamente la necesidad de planificar con anterioridad, se concede la puntuación máxima: 10 puntos.

Criterio 3: Medidas adicionales para cumplir indicadores de servicio

La oferta incluye medidas complementarias bien definidas para asegurar el cumplimiento de los indicadores de calidad. En lo relativo a medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de Servicio y presenta memoria descriptiva del funcionamiento de la operativa de Mantenimiento. Se aprecia un compromiso con la mejora del servicio, por lo que se otorgan 10 puntos.

Puntuación PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES SEGURIDAD ESPAÑA, S.L.

Criterio 1: Memoria descriptiva que incluya tareas, procedimientos y espacios críticos

Este criterio ha sido claramente identificado en el índice de la documentación presentada, en conformidad con lo estipulado en el apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares (PCP). La propuesta técnica de Prosegur aborda de manera precisa y detallada los elementos requeridos, incluyendo una descripción clara de las tareas críticas, los procedimientos operativos y los espacios considerados sensibles dentro del ámbito de actuación.

La documentación entregada refleja un conocimiento profundo de las instalaciones objeto del contrato, así como de los retos específicos que conlleva su mantenimiento en el entorno de la Red de Metro de Madrid. Presenta la documentación describiendo bien los procedimientos críticos, los espacios críticos y las tareas críticas, perfectamente desglosado en cada uno de los puntos y con un mínimo de cinco tareas críticas, cinco espacios críticos y cinco procedimientos. La calidad de la información técnica demuestra una planificación adecuada y una experiencia consolidada en este tipo de servicios, lo que justifica la asignación de la puntuación máxima en este apartado: 10 puntos.

Criterio 2: Memoria descriptiva que incluya procedimientos de trabajo con estudio previo y planificación

Este criterio también ha sido correctamente identificado en el índice, cumpliendo con lo establecido en el apartado 27 del PCP. La oferta de Prosegur presenta una descripción detallada de los procedimientos que requieren análisis previo y planificación específica antes de su ejecución, mostrando una estructura clara y coherente.

La documentación técnica evidencia un conocimiento exhaustivo de la Red de Metro de Madrid y sus particularidades operativas, lo que se traduce en una propuesta bien fundamentada y orientada a la eficiencia. Esta capacidad de anticipación y organización refleja un enfoque profesional y meticuloso. Presenta al menos 5 tareas de Mantenimiento Preventivo y 5 tareas de Mantenimiento Correctivo, justificando perfectamente la necesidad de planificar con anterioridad, por lo que se otorga la puntuación máxima en este apartado: 10 puntos.

Criterio 3: Medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de servicio

Este criterio ha sido identificado adecuadamente en el índice, conforme a lo requerido en el apartado 27 del PCP. La propuesta técnica de Prosegur incluye una serie de medidas complementarias diseñadas para asegurar el cumplimiento de los indicadores de calidad y servicio establecidos en el contrato.

Las acciones propuestas demuestran un compromiso firme con la mejora continua, la fiabilidad operativa y la excelencia en la prestación del servicio. En lo relativo a medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de Servicio y presenta memoria descriptiva del funcionamiento de la operativa de Mantenimiento. La documentación refleja una estrategia clara para garantizar el rendimiento esperado, lo que justifica la asignación de la puntuación máxima en este apartado: 10 puntos.

Puntuación VIGNIS SL

Criterio 1: Memoria descriptiva que incluya tareas, procedimientos y espacios críticos

Este criterio ha sido correctamente identificado en el índice de la documentación presentada, en cumplimiento con lo establecido en el apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares (PCP). La propuesta técnica de Vignis desarrolla de forma clara y estructurada la descripción de las tareas críticas, los procedimientos operativos y los espacios considerados estratégicos para la correcta ejecución del servicio.

La documentación evidencia un conocimiento sólido de las instalaciones objeto del contrato, así como de los condicionantes técnicos y operativos que implica su mantenimiento dentro de la Red de Metro de Madrid. La claridad en la exposición y la precisión técnica reflejan una preparación adecuada y una experiencia relevante en entornos complejos. Presenta la documentación describiendo bien los procedimientos críticos, los espacios críticos y las tareas críticas, perfectamente desglosado en cada uno de los puntos y con un mínimo de cinco tareas críticas, cinco espacios críticos y cinco procedimientos, por tanto, se otorga la puntuación máxima en este apartado: 10 puntos.

Criterio 2: Memoria descriptiva que incluya procedimientos de trabajo con estudio previo y planificación

Este criterio también ha sido debidamente identificado en el índice, conforme a lo requerido en el apartado 27 del PCP. La oferta de Vignis presenta una descripción detallada de los procedimientos que requieren análisis previo y planificación anticipada, abordando con rigor técnico los aspectos clave para una ejecución segura y eficiente.

La propuesta demuestra un enfoque metodológico bien definido, basado en la anticipación de riesgos y la optimización de recursos, lo que denota un conocimiento profundo de la operativa en la Red de Metro de Madrid. Presenta al menos 5 tareas de Mantenimiento Preventivo y 5 tareas de Mantenimiento Correctivo, justificando perfectamente la necesidad de planificar con anterioridad. Esta capacidad de planificación estratégica justifica la asignación de la puntuación máxima en este apartado: 10 puntos.

Criterio 3: Medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de servicio

Este criterio ha sido identificado de forma adecuada en el índice, cumpliendo con lo estipulado en el apartado 27 del PCP. La propuesta técnica de Vignis incorpora medidas adicionales orientadas a reforzar el cumplimiento de los indicadores de calidad y servicio establecidos contractualmente.

Las acciones propuestas reflejan un compromiso firme con la mejora continua, la eficiencia operativa y la excelencia en la prestación del servicio. En lo relativo a medidas adicionales para garantizar el cumplimiento de los indicadores de Servicio y presenta memoria descriptiva del funcionamiento de la operativa de Mantenimiento. La documentación técnica respalda la viabilidad de estas medidas, lo que permite otorgar la puntuación máxima en este apartado: 10 puntos.

6 CONCLUSIONES:

El siguiente cuadro recoge la puntuación obtenida por las empresas tras la valoración de sus ofertas técnicas mediante juicios de valor.

VALORACIÓN TÉCNICA JUICIOS DE VALOR	SIEMENS	SECURITAS	SIS Y MONT INDUSTRIALES	TEDECON	SICO	PROSEGUR	VIGNIS
Total Valoración Técnica Juicios de Valor.	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos
	APTA	APTA	APTA	APTA	APTA	APTA	APTA

Según el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, "las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables".

Todas las empresas se consideran Aptas o Técnicamente aceptables, al no presentar incumplimientos en los requerimientos de los Pliegos y al haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, al no haberse establecido criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.