

INFORME DE ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES APORTADAS POR LAS OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO

EXPEDIENTE Nº: 10/2025 “SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y
MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE
AGUAS RESIDUALES (EDAR) VIVEROS DE LA VILLA Y LA
GAVIA”

LOTE 2: EDAR LA GAVIA

Área: **DEPURACIÓN CUENCA MANZANARES**

INFORME DE ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES APORTADAS POR LAS OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO**EXPEDIENTE Nº: 10/2025 “SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) VIVEROS DE LA VILLA Y LA GAVIA”****LOTE 2: EDAR LA GAVIA****1 Antecedentes.**

En fecha 5 de junio de 2025 se publicó en el Diario Oficial de la Unión Europea, en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid y en la Plataforma Electrónica de Canal de Isabel II, S.A., M.P. y el 16 de junio de 2025 en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, la convocatoria del Procedimiento Abierto relativo al expediente nº 10/2025 de “SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) VIVEROS DE LA VILLA Y LA GAVIA”, compuesto por dos lotes:

- Lote 1: Servicios de explotación y mantenimiento de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) Viveros de la Villa
- Lote 2: Servicios de explotación y mantenimiento de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) La Gavia

Con fecha 23 de septiembre de 2025 se publicó la solicitud de justificación de oferta incura en presunción de valor anormal o desproporcionado de las ofertas presentadas.

Tal y como se indica en dicho documento, la empresa UTE DRACE GEOCISA S.A. – ANSAREO SERVICIOS, S.L., (en adelante UTE) está incura en presunción de anormalidad en el Lote 2.

Canal de Isabel II, S.A., M.P. (en adelante Canal) concedió plazo a dicha empresa para justificar la presunción de anormalidad de su oferta, expirando el mismo el 26 de septiembre de 2025.

El objetivo de este informe es analizar la viabilidad económica de la ofertas incura en presunción de desproporción desde el punto de vista más objetivo.

2 Análisis de la oferta presentada por el licitador UTE DRACE GEOCISA S.A. – ANSAREO SERVICIOS, S.L.,

Con fecha 26 de septiembre de 2025, la empresa UTE DRACE GEOCISA S.A. – ANSAREO SERVICIOS, S.L., aportó escrito justificativo basado en los siguientes argumentos:

Inicia el informe destacando que uno de los miembros de la UTE (DRACE GEOCISA S.A.) dispone de dilatada experiencia en contratos de operación y mantenimiento de las EDAR de Canal desde abril de 2009 cumpliendo lo estipulado en el contrato, aportando conocimiento y a satisfacción de Canal. Indica que las bajas han sido similares o superiores en varios servicios sin que supusiera una merma en el cumplimiento del contrato, consiguiendo los objetivos y respetando las diferentes obligaciones. Continúa exponiendo que su trayectoria en Canal le permite ofrecer garantías como empresa explotadora para gestionar el presente concurso, esperando recibir la confianza de Canal.

Las afirmaciones anteriores no pueden tenerse en consideración porque la experiencia es un requisito exigido a todos los licitadores como parte de la solvencia técnica y porque cada expediente presenta su propia idiosincrasia y los valores económicos y las circunstancias de cada uno de ellos son diferentes, no pudiendo extrapolar resultados de unos contratos a otros de forma generalista sin aportar información concreta que justifique los valores económicos propuestos para el presente procedimiento.

El licitador prosigue indicando que uno de los socios de la UTE (DRACE GEOCISA S.A.) ha presentado un informe detallado de justificación de oferta desproporcionada del Lote 1 de este expediente de servicios de explotación y mantenimiento de la EDAR Viveros de la Villa, donde dice exponer en profundidad el análisis de costes, partidas y referencias documentales que, según su criterio, avalan la viabilidad de la oferta. Y concluye que este aspecto determina que los fundamentos de la oferta para la EDAR La Gavia son “plenamente extrapolables” a los ya expuestos en Viveros.

En la solicitud de justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado enviada por Canal a la UTE se indicaba que el licitador debía precisar las condiciones de la oferta presentando evidencia documental acreditativa de dichas circunstancias, así como aquellos extremos que considere relevantes para la correcta ejecución del objeto del contrato

La afirmación planteada por la UTE no tiene ningún fundamento objetivo, ya que cada Lote/contrato se plantea de manera individual con costes concretos y específicos. A grandes rasgos se puede afirmar que:

- El personal difiere en número, perfiles, antigüedad y costes unitarios.
- Compras y servicios están particularizados a cada infraestructura, diferentes por capacidad, morfología, procesos unitarios de las EDAR, así como antigüedad de las infraestructuras y el equipamiento.
- Los mantenimientos especializados se encuentran particularizados al inventario de los equipos electromecánicos, de los que no coinciden en muchos de los casos ni la marca ni el modelo ni la antigüedad.
- Las mejoras programadas se diseñan a medida de cada infraestructura sin ningún tipo de conexión entre expedientes.

Por tanto, la justificación planteada por la UTE no precisa en ningún caso las condiciones de la oferta, ni presenta evidencias documentales o extremos que considere relevantes para la ejecución del objeto del contrato.

3 Conclusiones

Se han analizado de manera exhaustiva las justificaciones aportadas por el licitador cuyas oferta está incurso en presunción de desproporción, llegando a las siguiente conclusión:

UTE DRACE GEOCISA S.A. – ANSAREO SERVICIOS

Las justificación aportada por el licitador para acreditar los costes de su plica **no desvirtúan la presunción inicial de oferta anormalmente baja.**

Firmado electronicamente por: MARÍA ISABEL CALVO SIMÓN
En la fecha y hora 05.11.2025 15:15:08 CET

Isabel Calvo Simón
Jefa de Área Depuración Cuenca Manzanares